



provincie **HOLLAND**
ZUID

Van Dalen Nieuwerkerk aan den IJssel BV
Kortenoord 57
2911 BD NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

Gedeputeerde Staten

Directie Groen, Water en Milieu
Afdeling Vergunningen
Contact



Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

10 JULI 2007

Ons kenmerk

PZH-2007-235085

Uw kenmerk

-

Bijlagen

2

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 22 JUNI 2007

Op 10 november 2006 hebben wij een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer ontvangen van Van Dalen Nieuwerkerk aan den IJssel BV (van Dalen) ten behoeve van het veranderen van een inrichting bestemd voor het bewerken, op- en overslaan van schroot (ferro en non-ferro) en autowrakken.

De verandering heeft betrekking op:

1. het be- en/of verwerken van schroot en autowrakken:

- het be- en/of verwerken van jaarlijks 90.000 ton schroot en autowrakken door middel van een shredderinstallatie voorzien van het Wet Shredding Dry Downstream Systeem (WSDDS);
- het vergroten van de capaciteit van de schaar naar 140.000 ton per jaar;
- schroot zal altijd eerst worden geknipt voordat het wordt geshredderd;

1. de bedrijfstijden:

- het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden in de avondperiode (19.00 uur tot 23.00 uur);
- het incidenteel uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden in de nachtperiode (23.00 uur tot 07.00 uur);
- het vertrekken van vrachtauto's van 05.00 uur tot 07.00 uur en het stallen van deze vrachtauto's in de avondperiode (19.00 uur tot 23.00 uur);

2. overige activiteiten en veranderingen binnen de inrichting:

- het plaatsen van twee extra buffertanks voor de opvang van afvalwater;
- het plaatsen van een extra mobiele gasolietank;
- het verplaatsen van de opslag van gas- en zuurstofflessen;
- het vergroten en vernieuwen van de hal voor de op- en overslag van shredderafval;
- het verwijderen van een van de vaste kranen;
- het verwijderen van de afzuiging op het shredderhuis.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Afdeling vergunningen
is ISO-9001-
GECERTIFICEERD

De inrichting is gelegen aan de Kortenoord 57, 2911 BD Nieuwerkerk aan den IJssel, kadastraal bekend gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel, sectie B, nummer 2653.

PZH-2007-235085



Wij overwegen bij dit besluit het volgende.

Bedrijfsactiviteiten

Van Dalen is een bedrijf dat oude metalen (schroot) en autowrakken op- en overslaat en bewerkt. Het schroot en de autowrakken worden aan- en afgevoerd per schip en (vracht)auto.

De bewerkingen die plaatsvinden zijn het knippen van grote stukken schroot in kleinere stukken en het shredderen (versnipperen) van schroot en autowrakken in kleine stukken. Tijdens het shredderproces vindt er tevens een scheiding plaats tussen vuil, ferroschroot (ijzer), en non-ferroschroot (niet ijzer zoals bijvoorbeeld roestvrij staal, zink, koper en aluminium).

Daarnaast worden gescheiden aangeleverde non-ferrometalen zoals koper, brons, messing alleen op- en overgeslagen (verhandeld) evenals kabels die geen gevaarlijke stoffen bevatten.

Achtergrond

Op 3 december 2003 heeft Van Dalen een aanvraag voor een revisievergunning ingediend. Op 15 juni 2004 (kenmerk DGWM/2004/8633) hebben wij Van Dalen een revisievergunning verleend voor de op- en overslag en het bewerken van non-ferro, ferrometalen en autowrakken door middel van een shredderinstallatie en een schrootschaar. Tegen het verlenen van deze vergunning is beroep ingesteld door Van Dalen en een omwonende. Van Dalen heeft aangegeven dat niet volledig voorkomen kon worden dat explosief materiaal in de shredderinstallatie terechtkomt, waardoor voorschrift 8.2.1 van de revisievergunning niet nageleefd kon worden. Voorschrift 8.2.1 luidde: "De eventueel in de inrichting optredende explosies mogen op een hoogte van 1,5 m boven maaiveld en ter hoogte van 1 à 2 m voor de gevels van woningen in de atmosfeer geen overdrukken of onderdrukken, ten opzichte van de atmosferische druk veroorzaken van meer dan 75 Pa".

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder de Afdeling) heeft bij uitspraak van 27 april 2005, (zaaknr. 200405624/1), aangegeven dat gebleken was dat niet volledig voorkomen kon worden dat explosief materiaal in de shredderinstallatie terechtkwam en daar explodeerde. Het optreden van explosies was daarom geen ongewoon voorval maar een niet beoogd, doch niet te vermijden onderdeel van de bedrijfsvoering waarvoor vergunning was aangevraagd. Ook het exploderen van andere materialen dan de LPG-tanks kon leiden tot overschrijding van de grenswaarde (van 75 Pa), waardoor 'explosievoorschrift' 8.2.1 niet kon worden nageleefd bij het bewerken van schroot in de shredder. Het opnemen van dit voorschrift kwam daarom neer op een impliciete weigering. Op basis van deze overwegingen heeft de Afdeling de gehele vergunning vernietigd.

Gelet op de overwegingen van de Afdeling hebben wij op 21 december 2005, (kenmerk DGWM/2005/17690) opnieuw een besluit genomen op de vergunningaanvraag van 3 december 2003. Met dit besluit hebben wij vergunning verleend voor de op- en overslag van non-ferro en ferrometalen en autowrakken en het in werking hebben van een knipschaar. Het shredderen van schroot en autowrakken met behulp van de droge shreddermethode hebben wij geweigerd. Tegen dit besluit is beroep ingesteld door een omwonende bij de Afdeling.



Op 1 november 2006 (zaaknr. 200600270/1) heeft de Afdeling uitspraak gedaan en het beroep niet ontvankelijk verklaard voorzover het verwaaiing van roestdeeltjes en geluidsbelasting van gierende kabels betreft en het beroep voor het overige ongegrond verklaard.

Op 15 november 2005 heeft Van Dalen een verzoek gedaan om gedurende een periode van zes maanden een proefneming te gedogen met een nieuwe shreddermethode: het Wet Shredding Dry Downstream System (hierna WSDDS).

Op 3 april 2006 (kenmerk DGWM/2006/3747, inwerkingtreding 20 april 2006) hebben wij besloten Van Dalen onder voorwaarden toestemming te geven voor deze proefneming. Op 16 mei 2006 is bezwaar aangetekend tegen ons gedoogbesluit door een omwonende bij de bezwarencommissie Awb. Voorts is de Afdeling verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. De Afdeling heeft op 19 juni 2006 uitspraak (zaaknr. 200603620) gedaan en een voorlopige voorziening getroffen. Deze voorlopige voorziening hield in dat Van Dalen tot extra rapportages werd verplicht (elke drie weken). Wij dienden naar aanleiding van de rapportages van Van Dalen, binnen een week aan Van Dalen mede te delen of de proefneming (onder voorwaarden) kon worden voortgezet. Tevens diende de appellant afschriften van deze rapportages en mededelingen te ontvangen. In de beschikking op bezwaar is de als voorlopige voorziening opgelegde rapportageverplichting als gedoogvoorwaarde aan de gedoogbeschikking verbonden.

De proefneming bestaat uit het werken met een nieuwe shreddermethode waarbij water gedoseerd in de shredder wordt gespoten. De dosering wordt gevarieerd afhankelijk van het weer en de belading van de shredder. Het water verdampt in de shredder door de hoge temperatuur (tot stoom). Door de stoom is de kans op ontsteking van mogelijk brandbare of explosieve materialen beduidend kleiner.

Daarnaast wordt er gewerkt met een andere bedrijfsvoering waarbij het binnenkomend schroot eerst uitgebreid wordt gecontroleerd (ingangscntrole), daarna geknipt in de knipschaar. Deze geknipte stukken worden in de natte shredderinstallatie gebracht.

Tijdens deze proefneming zijn er zogenaamde simulatieproeven uitgevoerd. Hierbij werden materialen die mogelijk explosies kunnen veroorzaken zoals gasflessen en benzinetanks bewust in de shredder gebracht om te beoordelen of deze in het natte shreddersysteem aanleiding kunnen geven voor het overschrijden van het maximaal piekgeluidniveau.

De simulatieproeven zijn in week 26 (van 2006) uitgevoerd.

- Op 27 juni 2006 zijn twee volle gasflessen van 0,5 liter en vijf gedeeltelijk gevulde gasflessen van 5 liter in de shredder gebracht.
- Op 28 juni 2006 zijn een jerrycan met 1 liter benzine en één jerrycan met 5 liter benzine in de shredder gebracht.
- Op 29 juni 2006 is een volle LPG-tank geknipt in de knipschaar waarna de delen van de tank zijn verwerkt in de shredder.

Door geen van vorengenoemde simulatieproeven is het maximaal toelaatbaar piekgeluidsniveau overtreden of zijn er andere ongewenste effecten zoals brand opgetreden.



Tijdens de proefneming is er op diverse locaties, waaronder de nabijgelegen woning aan de overzijde van de Hollandse IJssel, continu het (piek)geluidsniveau gemeten. Het maximaal toelaatbaar piekgeluidsniveau is gedurende de proefneming niet overschreden. Omdat bij de simulatieproef geen waarneembare geluidspieken optraden zijn er drie geluidspieken opgewekt door middel van een akoestische bron. Dit mede ter verificatie van de meetapparatuur bij de woning aan de overzijde van de Hollandse IJssel.

Deze drie opgewekte geluidspieken hadden een piekgeluidsniveau van rond de 70 dB(A) en zijn geregistreerd door de meetapparatuur. Tijdens deze proefneming heeft er een luchtemissie-onderzoek plaatsgevonden.

Op 17 oktober 2006 (DGWM/2006/14472) hebben wij besloten de gedoogperiode voor de proefneming te verlengen met maximaal negen maanden of indien dit eerder plaatsvindt, tot het onderhavige besluit in werking treedt. Het uitvoeren van de simulatieproeven is niet verlengd.

Beschrijving aangevraagde veranderingen

Het bewerken van schroot en autowrakken

Aangevraagd wordt om jaarlijks 90.000 ton schroot en autowrakken te verwerken door middel van een shredderinstallatie voorzien van het WSDDS. Het binnenkomende schroot en autowrakken worden eerst onderworpen aan een uitgebreide acceptatiecontrole. Daarna wordt het schroot geknipt en vervolgens (eventueel) verwerkt in de shredder. Hiertoe moet er meer schroot worden geknipt en daarom vraagt Van Dalen ook aan om de capaciteit van de schaar te vergroten van 50.000 naar 140.000 ton per jaar.

Vanaf mei 2006 is de shredderinstallatie van Van Dalen uitgerust met het zogenaamde Wet Shredding Dry Downstream System (WSDDS). Tijdens het shredderen wordt met behulp van sproeiers (onder druk) een gecontroleerde hoeveelheid water geïnjecteerd. De hoeveelheid water die wordt ingebracht, is regelbaar en afhankelijk van de hoeveelheid ingebracht materiaal en het vochtgehalte van het materiaal. Het geïnjecteerde water wordt door de warmte die bij het shredderproces vrijkomt, omgezet in stoom. Door het stoom coaguleren kleine stofdeeltjes tot grotere deeltjes, die vervolgens neerslaan op het materiaal. Omdat de stofdeeltjes worden gebonden, hoeft geen lucht meer direct te worden afgezogen vanuit het shredderhuis. De ontstoffsinstallatie op het shredderhuis is buiten werking gesteld en zal worden verwijderd. In het verleden kwamen er regelmatig explosies voor bij Van Dalen bij het shredderen van schroot met een shredderinstallatie zonder WSDDS.

Vanaf 20 april 2006 wordt er door Gedeputeerde Staten een proefneming gedoogd waarbij er geshredderd mag worden met een shredderinstallatie voorzien van het WSDDS. Tijdens de proefneming is er geen explosie opgetreden die het maximaal toelaatbaar piekgeluidsniveau heeft overschreden.

In bijlage 4 van de aanvraag wordt uitgebreid ingegaan op het shredderproces.

Het luchtemissieonderzoek dat tijdens de proefneming is uitgevoerd, is bij de aanvraag gevoegd en is in dit besluit getoetst aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving.



De bedrijfstijden

Van Dalen vraagt een verruiming van de bedrijfstijden aan. De openingstijden veranderen niet en de inrichting blijft gesloten op zon- en feestdagen. De vergunde openingstijden en bedrijfstijden zijn van maandag tot en met zaterdag van 07.00 uur tot 19.00 uur.

Aangevraagd wordt het mogen uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden in de avondperiode (van 19.00 uur tot 23.00 uur) en incidenteel (maximaal twaalfmaal per jaar) in de nachtperiode (van 23.00 uur tot 07.00 uur).

Tevens wordt aangevraagd om het vertrekken (tussen vijf en zeven uur) en het stallen (tussen 19.00 uur en 23.00 uur) van maximaal vier vrachtauto's toe te staan.

Overige activiteiten en veranderingen binnen de inrichting

- het plaatsen van twee extra buffertanks voor de opvang van afvalwater; deze tanks worden bij de andere buffertank geplaatst;
- het plaatsen van een extra mobiele gasolietank (3.000 liter);
- het verplaatsen van de opslag van gas- en zuurstofflessen; de opslag wordt verplaatst naar een locatie bij de buffertanks voor afvalwater;
- het vergroten en vernieuwen van de hal voor het shredderafval; aangevraagd wordt om een nieuwe en grotere hal neer te zetten voor de opslag van het shreddervuil. Het shreddervuil ligt nu nog deels los binnen in een hal en staat deels buiten in de containers. Zowel het losse shreddervuil als de containers met shreddervuil zullen binnen in de nieuwe hal komen te staan. Verwacht wordt dat door het opslaan van het shreddervuil in deze hal, de verspreiding van stof verder wordt verminderd;
- het verwijderen van één van de vaste kranen en de afzuiging op het shredderhuis; in overleg met de vereniging Schanspolder Ouderkerk Schoon (verder SOS) heeft Van Dalen besloten één van de drie kranen te verwijderen (vanaf Ouderkerk gezien de meest rechtse). Tevens zal de afzuiging op het shredderhuis worden verwijderd. Deze afzuiging heeft geen functie meer omdat er geen directe afzuiging vanuit het shredderhuis noodzakelijk meer is door het WSDDS.

Vergunningensituatie

Op 21 december 2005 (kenmerk DGWM/2005/17690) hebben wij aan Van Dalen een vergunning ingevolge de Wm verleend voor de op- en overslag en de verwerking door middel van een knipschaar van ferro en non-ferroschroot en autowrakken.

Het bewerken van schroot door middel van een shredderinstallatie is geweigerd omdat niet kon worden uitgesloten dat het maximaal toelaatbaar geluidsniveau door het bewerken van schroot in de shredderinstallatie werd overschreden (door explosies).

Op 3 april 2006 (kenmerk DGWM/2006/3747) hebben wij een proefneming gedurende zes maanden gedoogd met een shredderinstallatie voorzien van het WSDDS. Dit besluit hebben wij op 17 oktober 2006 (DGWM/2006/14472) verlengd voor maximaal negen maanden of tot dit besluit voor verandering van de vergunning in werking is getreden.

Op 27 maart 1997 heeft Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) afgegeven aan Dalmeijer Recycling BV voor het in het oppervlaktewater (Hollandsche IJssel) brengen van morsverliezen afkomstig van de op- en overslag van metaalafvalstoffen (kenmerk AWU/97.47961).



Op 4 september 1997 heeft het hoogheemraadschap van Schieland vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend aan Dalmeijer Recycling BV voor het lozen van verontreinigd (hemel)water op het oppervlaktewater, via het gemeentelijk riool (kenmerk U.9704065).

Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland, de gemeenten Nieuwerkerk aan den IJssel, Ouderkerk, Moordrecht en het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard zijn op grond van artikel 8.7 van de Wet milieubeheer in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen met betrekking tot de aanvraag en de ontwerpbeschikking.

In verband met het gestelde in artikel 8.28 van de Wet milieubeheer hebben wij het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard verzocht om te laten weten of er voor de aangevraagde activiteiten een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) vereist is voor de lozing van afvalwater via het gemeentelijk riool. Uit de e-mail van 28 februari 2007 van het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard blijkt dat er voor de aangevraagde activiteiten geen (nieuwe) Wvo-vergunning nodig is. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

De gemeente Ouderkerk waarvan de grens binnen een afstand van 200 m van de inrichting is gelegen, is bij de totstandkoming van de beschikking betrokken.

De gemeente Moordrecht is bij de totstandkoming van de beschikking betrokken, aangezien wij van mening zijn dat in redelijkheid te verwachten is dat de invloed van de belasting van het milieu zich in die gemeente kan doen gelden.

Bij brief van 6 december 2006 hebben wij de aanvraagster verzocht binnen zes weken aanvullende gegevens met betrekking tot onder andere fijn stof en de kosten van akoestische maatregelen te verstrekken. De aanvraagster heeft hieraan voldaan door ons per brief van 17 januari 2007 deze aanvullende gegevens te verstrekken. De proceduretermijn is met ingang van de datum waarop wij de aanvraagster schriftelijk hebben verzocht aanvullende gegevens te leveren, tot de datum waarop deze informatie aan ons is verstrekt, opgeschort.

Om te voldoen aan Hoofdstuk 13 van de Wm en Afdeling 3.5 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 19 maart 2007 tot en met 1 mei 2007.

Toetsingskader

De aangevraagde veranderingen hebben geen betrekking op het accepteren van nieuwe afvalstoffen. Aangevraagd wordt om schroot en autowrakken te mogen bewerken met een shredderinstallatie voorzien van het WSDDS.



Algemeen Toetsingskader

Het uitgangspunt van de Wrm is de bescherming van het milieu. Met als gevolg dat de aan-gevraagde vergunning alleen kan worden verleend, als nadelige gevolgen worden voorkomen of voldoende worden beperkt. De nadelige gevolgen kunnen worden voorkomen of worden beperkt door het opnemen van voorschriften in de vergunning.

Voorzover de nadelige gevolgen niet kunnen worden voorkomen schrijven wij de milieu-beschermende voorzieningen voor die de grootst mogelijke bescherming bieden. Dit doen wij niet als dit redelijkerwijs niet kan worden gevraagd.

Als richtlijn voor welke voorzieningen redelijkerwijs de grootst mogelijke bescherming bieden, hanteren wij de Beste Beschikbare Technieken (de meest recente algemeen aanvaarde milieu-technische inzichten). Bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken nemen wij de documenten die worden genoemd in de Regeling aanwijzing BBT-documenten als uitgangspunt.

Het Landelijk afvalbeheerplan (LAP)

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP). Op grond van de Wet milieubeheer dient het LAP als toetsingskader voor de vergunningverlening van afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in deel 1 van het LAP het Beleidskader. De doelstellingen van het LAP zijn kortweg aan te duiden als:

1. het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
2. het stimuleren van de nuttige toepassing van afvalstoffen door het stimuleren van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen;
3. door afvalscheiding wordt producthergebruik, materiaalhergebruik en/of gebruik als brandstof mogelijk;
4. het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt;
5. het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen dat moet worden gestort of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) moet worden verbrand;
6. het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer.

Met deze aanpak wordt invulling gegeven aan de voorkeursvolgorde van afvalbeheer die is vastgelegd in artikel 10.4 van de Wet milieubeheer.

Daarnaast is het beleid voor 34 specifieke afvalstromen uitgewerkt in deel 2 van het LAP waarin Sectorplannen zijn opgenomen. In de 'Toelichting bij de sectorplannen' zijn de algemene bepalingen bij vergunningverlening opgenomen. Vervolgens wordt per sectorplan in het hoofdstuk 'Afbakening sectorplan' aangegeven voor welke afvalstromen het beleid in het sectorplan is uitgewerkt en welke daarmee verwante stromen in andere sectorplannen aan de orde komen. Voor afvalstoffen waarvoor geen specifiek beleid in de sectorplannen is opgenomen geldt het algemeen beleid uit deel 1 Beleidskader. In het sectorplan wordt voorts een specificatie van het beleid ten aanzien van preventiemogelijkheden, inzamelen en opslaan en be- en verwerken voor de betreffende afvalstromen gegeven.



Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Wanneer de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, als door middel van sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen van het LAP van belang:

- Auto-afval (sectorplan 11).
- Wit- en bruingoed (sectorplan 15).
- Metaalafvalstoffen (sectorplan 21).

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Beleid voor het bewerken van afvalstoffen

- De minimumstandaard voor het be- en verwerken van autowrakken is demontage volgens de voorschriften van het Besluit beheer autowrakken. De materialen en onderdelen die gedemonteerd zijn, moeten vervolgens nuttig worden toegepast. De resterende autowrakken moeten worden afgevoerd naar een shredder.
- De minimumstandaard voor de be- en verwerking van metaalafvalstoffen, met uitzondering van metaal met aanhangende olie of emulsie en metalen ondergrondse opslagtanks, is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal moet worden verwijderd.
- De minimumstandaard voor het be- en verwerken van gescheiden ingezamelde afgedankte elektrische en elektronische apparatuur die geen cfk's, gevaarlijke onderdelen, tl-buizen en ander kwikhoudend afval bevatten (niet onder Euralcodes 20 01 21*, 20 01 23* en 20 01 35* vallende afgedankte elektronische apparatuur) is nuttige toepassing van de samenstellende delen, tot minimaal het percentage dat is opgenomen in de Leidraad Besluit verwijdering wit- en bruingoed.

Wat is aangevraagd

- Het (uiteindelijk) bewerken van afgedankte voertuigen die noch vloeistoffen, noch andere gevaarlijke onderdelen bevatten (autowrakken) door middel van een shredderinstallatie voorzien van het WSDDS ten behoeve van materiaalhergebruik.
- Het bewerken van ijzer en staal, ferro en non-ferrometalen zonder aanhangende olie of emulsie door middel van een shredderinstallatie voorzien van het WSDDS ten behoeve van materiaalhergebruik.
- Het bewerken van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur die geen cfk's, gevaarlijke onderdelen, tl-buizen en ander kwikhoudend afval bevatten door middel van een shredderinstallatie voorzien van het WSDDS ten behoeve van hergebruik.

Toetsing

- Het bewerken van afgedankte voertuigen die noch vloeistoffen, noch andere gevaarlijke onderdelen bevatten (autowrakken), ten behoeve van materiaalhergebruik, is conform de minimumstandaard.



- Het bewerken van ijzer, staal, ferro en non-ferrometalen zonder aanhangende olie of emulsie ten behoeve van materiaalhergebruik is conform de minimumstandaard.
- Het bewerken van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur die geen cfk's, gevaarlijke onderdelen, tl-buizen en ander kwikhoudend afval bevatten ten behoeve van materiaalhergebruik is conform de minimumstandaard.

Besluit beheer autowrakken

Op 21 oktober 2000 is richtlijn nr. 2000/53/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 18 september 2000 betreffende autowrakken (PbEG L 269) (hierna autowrakkenrichtlijn) in werking getreden.

De richtlijn heeft tot doel de negatieve milieueffecten van het ontstaan en de verwerking van voertuigafval te voorkomen of te beperken door de hoeveelheid te verwijderen voertuigafval te verminderen (door middel van preventie en nuttige toepassing) en door de milieuprestaties van verwerkers van voertuigafval te verbeteren.

In Nederland is de autowrakkenrichtlijn omgezet in het Besluit beheer autowrakken (Stb. 2002, nr. 259). Op 2 juli 2002 is dit besluit in werking getreden. In artikel 5 van het besluit is bepaald dat aan de verleende vergunningen voor inrichtingen voor het opslaan, verwerken, vernietigen of overslaan van autowrakken de in de bijlage bij het besluit gestelde voorschriften worden verbonden.

Het Besluit beheer autowrakken is vooral gericht op de inrichtingen die autowrakken demonteren. Het besluit beschrijft welke onderdelen van een autowrak moeten worden verwijderd. Tevens is in het besluit voorgeschreven dat autowrakken moeten worden verwerkt of vernietigd in een shredderinstallatie.

Het besluit heeft ook consequenties voor shredderbedrijven aangezien shredderbedrijven geen autowrakken mogen accepteren die niet volgens dit besluit zijn gedemonteerd. In de onderliggende vergunning zijn voorschriften (1.2.1 en 1.2.2) opgenomen met betrekking tot de acceptatie van de autowrakken die hieraan voldoen. Aan het onderhavige besluit is voorschrift 3.2.2 toegevoegd dat afkomstig is uit het Besluit beheer autowrakken dat shredderbedrijven verplicht shredderafval af te voeren ten behoeve van nuttige toepassing indien daarvoor technologieën beschikbaar zijn.

Deelconclusie 1

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheerplan en het Besluit beheer autowrakken en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Milieuhygiënische aspecten

Gezien de aard van de aangevraagde activiteiten en de locatie van de inrichting worden de volgende milieuaspecten in beschouwing genomen: bodembescherming, lucht (stof en geur), geluid, veiligheid, visuele hinder en afvalwater. In het navolgende zullen deze aspecten afzonderlijk aan de orde worden gesteld.



Bodembescherming

Het bodembeschermingsbeleid in het kader van de Wet milieubeheer richt zich op het voorkomen van bodem- en grondwaterverontreiniging als gevolg van het gebruik van bodemverontreinigende stoffen op de locatie door het (laten) treffen van bodembeschermende voorzieningen. Mocht ondanks de bodembeschermende voorzieningen toch bodemverontreiniging ontstaan of dreigen te ontstaan, dan dient het bedrijf adequate maatregelen te nemen om die verontreiniging, of de dreiging daarvan, ongedaan te maken. Wij beoordelen het risico van bodemverontreiniging volgens de systematiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

Uitgangspunt daarbij is dat het risico op bodemverontreiniging verwaarloosbaar moet zijn (bodemrisicocategorie A). Bij een eindemissiescore 1 voldoet de maatregel in combinatie met de voorziening aan de 'Beste Beschikbare Technieken'. Er is dan sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Toetsing aanvraag aan de NRB

De inrichting is niet gevestigd in een milieubeschermingsgebied voor grondwater; er zijn dus geen extra bodembeschermende voorzieningen vereist. De bodemrisicobepaling en het voorzieningenniveau uit de NRB, uitgaande van een algemeen beschermingsniveau, zijn dan ook van toepassing.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting de volgende *nieuwe* potentieel bodembedreigende activiteiten aanwezig zijn:

- a. het be- en/of verwerken van schroot en autowrakken door middel van een shredderinstallatie met WSDDS;
- b. de op- en overslag van shredderafval.

Ad a

Het be- en of verwerken van schroot en autowrakken door middel van een shredderinstallatie met het WSDDS valt in bodemrisicocategorie 4.2. Door middel van een verwijzing naar de vergunning-aanvraag van 3 december 2003 heeft Van Dalen aangevraagd, deze activiteit te mogen uitvoeren op een vloeistofdichte voorziening. De aangevraagde bodembeschermende voorziening is conform de NRB.

In de onderliggende vergunning is reeds voorgeschreven (voorschrift 5.1.1a) dat het be- en verwerken van schroot moet plaatsvinden op een vloeistofdichte voorziening. Omdat hierbij geen autowrakken worden genoemd hebben wij voorschrift 5.1.1 (lid a) aangepast.

Ad b

De op- en overslag van shredderafval valt in de bodemrisicocategorieën 3.1 en 3.2. Door middel van een verwijzing naar de vergunningaanvraag van 3 december 2003 heeft Van Dalen aangevraagd, deze activiteit te mogen uitvoeren op een vloeistofdichte voorziening. De aangevraagde bodembeschermende voorziening is conform de NRB. Tevens wordt in de aanvraag behorende bij dit besluit aangegeven dat de hal voor shredderafval zal worden vergroot en dat al het shredderafval in pandig zal worden opgeslagen. De aangevraagde bodembeschermende voorziening is conform de NRB.



In de onderliggende vergunning is reeds voorgeschreven (voorschrift 5.1.1d) dat het op- en overslaan van schaar- en restafval moet plaatsvinden op een vloeistofdichte voorziening. Om misverstanden te voorkomen hebben we het voorschrift zo aangepast dat helder is dat ook shredderafval hieronder valt.

Uit de aanvraag kan niet worden opgemaakt of de vloeistofdichte vloer inclusief bedrijfsriolering voor de activiteiten vermeld onder [a en b] van bewezen kwaliteit is en als vloeistofdicht kan worden aangemerkt. De vloer inclusief de bedrijfsriolering dient gekeurd te worden op vloeistofdichtheid conform de CUR/PBV-Aanbeveling 44.

Hiertoe is een nieuw voorschrift (5.2.8) in deze vergunning opgenomen. Indien na de keuring blijkt dat de vloer inclusief bedrijfsriolering niet als vloeistofdicht kan worden aangemerkt, dient de vloer inclusief bedrijfsriolering vloeistofdicht te worden gemaakt. Dit kan gebeuren overeenkomstig het gestelde in KIWA/PBV-Boordelingsrichtlijn 2371 'Het vloeistofdicht maken van beton' en CUR/PBV-Aanbeveling 65 'Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen. Uitvoering door middel van een vloeistofdichte betonvloer of -verharding of het aanbrengen van een bescherm laag op een draagvloer van beton'.

De vorenbeschreven bodembedreigende activiteiten met de daarbijbehorende maatregelen en voorzieningen en de aanvullende voorschriften in deze vergunning leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Lucht

Emissie algemeen

Onderdeel van de gedoogde proefneming met de shredderinstallatie met WSDDS was een emissieonderzoek, mede omdat omwonenden zich zorgen maakten over de emissie van schadelijke stoffen door de shredder. Bij de aanvraag is een rapportage over het emissieonderzoek (Promonitoring; r066691e, d.d. 4 januari 2007) gevoegd. Gemeten is op de (zware) metalen Cadmium (Cd), Arseen (As), Kwik (Hg), Lood (Pb), Seleen (Se), Kobalt (Co), Antimoon (Sb), Chroom (Cr), Koper (Cu), Vanadium (V), Nikkel (Ni), Tallium (Tl), asbest en fijn stof. Er is gedurende de emissiemeting op drie locaties gemeten. Overigens is de shredderinstallatie met WSDDS geen puntbron meer, omdat de directe luchtafzuiging op het shredderhuis is afgedicht en zal worden verwijderd. Het tweede afzuigstelsel betreft de afzuiging uit de windzifter. Deze afzuiging is en blijft in gebruik, maar is een retoursysteem. De luchtstroom wordt gerecirculeerd en niet naar buiten gebracht. Hierdoor is er geen sprake meer van een puntemissie, maar van een diffuse emissie.

Emissie metalen en asbest

Overzicht emissies metalen en asbest die zijn gemeten tijdens de proefneming

Metaal		NeR klasse ⁴	Meting (µg/m ³)		MAC- Waarde ¹ (µg/m ³)	NeR-emissie-eis (µg/m ³)
			1	2		
As	Arseen en -verbindingen	sA.1	<	0,003	50	50
Cd	Cadmium en -verbindingen	sA.1	0,001	0,001	5	
Hg	Kwik en anorganische kwik verbindingen	sA.1	<	<	20	
Ni	Nikkel en -verbindingen	sA.1	0,085	<	1000	

Metaal		NeR klasse ⁴	Meting (µg/m ³)		MAC- Waarde ¹ (µg/m ³)	NeR-emissie-eis (µg/m ³)
Pb	Lood en anorganische loodverbindingen	sA.1	0,030	0,141	150	
Tl	Thallium en -verbindingen	sA.1	0,142	<	20	
	Asbest	sA.1	<	<	10.000 ³	
Cu	Koper en -verbindingen	sA.2	<	<	100	500
Co	Kobalt en -verbindingen	sA.2	<	<	20	
Se	Seleen en -verbindingen	sA.2	<	0,010	100	
Cr	Chroom en -verbindingen (m.u.v. Cr IV)	sA.3	0,297	<	500	5000
Sb	Antimoon en -verbindingen	sA.3	<	0,003	500 ²	
V	Vanadium, -legeringen en -carbide	sA.3	<	<	500	

< onder de detectielimiet

¹ De hier weergegeven MAC-waarde geldt voor de 'pure' metaalvorm(dus exclusief verbindingen) zoals aangegeven in 22^e editie 2007 van de chemiekaarten en zijn omgerekend naar µg/m³. MAC staat voor Maximaal Aanvaarde Concentratie en is een ARBO-(immissie)norm voor het werken met gevaarlijke stoffen.

² Voor Antimoon is er geen MAC-waarde. De hier vermelde MAC-waarden geldt voor alle in de chemiekaarten weergegeven antimoonverbindingen.

³ Voor asbest geldt voor zowel witte als blauwe asbest een MAC-waarde van 0,01 vezels/cm³

⁴ NeR-klasse; De NeR stelt algemene eisen voor de emissie naar de lucht van verschillende stoffen. Daartoe is het in verschillende klassen ingedeeld. sA staat voor de klasse van de anorganische stoffen.

Als referentie voor het toetsen van de emissies van Van Dalen is de NeR (Nederlandse emissie richtlijn lucht) gebruikt voor de verschillende metalen en metaalverbindingen. De NeR geeft algemene eisen aan emissieconcentraties, die overeenkomen met de stand van de techniek van emissiebeperking. Opgemerkt moet worden dat de NeR-emissie-eisen zijn gebaseerd op een puntbron terwijl de emissie van de shredderinstallatie van Van Dalen diffuus is.

Tevens is de emissie van Van Dalen vergeleken met de MAC-waarde. De MAC-waarde is een ARBO-norm die staat voor de Maximaal Aanvaarde Concentratie van een gas, damp, vezel of van stof in de lucht op de werkplek. Bij de vaststelling van deze waarde wordt zoveel mogelijk als uitgangspunt gehanteerd dat - voorzover de huidige kennis reikt - de gezondheid van de werknemers én hun nageslacht niet wordt benadeeld. Zelfs niet bij herhaalde blootstelling aan die concentratie, gedurende een langere tot zelfs een arbeidsleven omvattende periode.

Uit het hiervoren weergegeven overzicht van de meetresultaten van het emissieonderzoek bij Van Dalen blijkt dat voor alle onderzochten metalen en asbest de gemeten waarden onder de NeR-emissie-eisen en onder de MAC-waarden liggen.

Fijn stof

Besluit luchtkwaliteit 2005

Op 5 augustus 2005 is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Stb. 2005, 316) van kracht geworden, samen met de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 (Stb. 2005, 398). Op 27 november 2006 is het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit in werking getreden. In het Besluit luchtkwaliteit 2005 worden onder andere normen gesteld ten aanzien van fijn stof, stikstofdioxide, stikstofoxiden, koolmonoxide, zwaveldioxide, benzeen en lood. Tijdens de proefneming is een emissieonderzoek uitgevoerd door Pro Monitoring B.V. te Barneveld.

De resultaten zijn vastgelegd in het rapport met kenmerk r066691e van 4 januari 2007. In het kader van Besluit luchtkwaliteit 2005 is in deze situatie alleen de emissies van fijn stof (PM10) en stikstofdioxide relevant.

Bij de berekening en de beoordeling hiervan is geen rekening gehouden met vrachtwagenbewegingen omdat in de situatie met de nieuwe shredderinstallatie hierin geen verandering is opgetreden ten opzichte van de vergunde situatie. Om deze reden is niet getoetst op stikstofdioxide.

Toetsing jaargemiddelde fijn stofconcentratie

Zoals in het eerder genoemde rapport is vermeld, is de achtergrondconcentratie fijn stof ter plaatse van de inrichting voor het jaar 2007 geprognosticeerd op $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$, inclusief zeezoutcorrectie en is berekend met het CARII-Model (versie 5.0).

De bijdrage fijn stof door de shredderinstallatie naar de omgeving toe is berekend op basis van metingen. Met de gemeten waarden is, zoals beschreven in het rapport, de bronsterkte berekend van de shredderinstallatie (0,45 kg/uur). De bijdrage fijn stof door de nieuwe shredderinstallatie bedraagt maximaal $5,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ op de grens van de inrichting en is berekend met het PluimPlus Model, versie 3.4.

De bijdrage fijn stof door de vrachtwagenbewegingen naar de omgeving toe is berekend met het CARII-Model (versie 6.0) en bedraagt $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Voor het jaar 2007 betekent dit dat de totale concentratie fijn stof (inclusief achtergrondconcentratie) $27,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. De grenswaarde van de jaargemiddelde achtergrondconcentratie van fijn stof is $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit betekent dat de totale concentratie fijn stof niet zal leiden tot een overschrijding van de grenswaarde.

Toetsing aantal overschrijdingen van vierentwintig-uurgemiddelde concentratie van fijn stof

Besluit luchtkwaliteit schrijft voor dat maximaal 35 maal per kalenderjaar de grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als 24-uurgemiddelde concentratie mag worden overschreden.

Voor toetsing hieraan verwijzen wij naar het TNO-rapport met kenmerk R 2004/582 van december 2004. Hierin is een statistisch verband gelegd tussen de jaargemiddelde achtergrondconcentratie fijn stof en het aantal dagen per kalenderjaar dat de grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt overschreden. Hieruit volgt dat het aantal overschrijdingen van 35 dagen per kalenderjaar van de grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ correspondeert met een jaargemiddelde achtergrondconcentratie van $31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



Omdat de totale concentratie fijn stof ($27,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$) lager is dan $31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, mogen wij concluderen dat het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde concentratie van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ beneden de 35 dagen per kalenderjaar ligt. Dit is als zodanig ook in het voornoemd rapport geconcludeerd.

Toetsing jaargemiddelde stikstofdioxideconcentratie

De bijdrage stikstofdioxide aan de achtergrondconcentratie ($29,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$), berekend met het CARII-Model (versie 5.1), is $0,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en uitsluitend afkomstig van de vervoersbewegingen binnen de inrichting en de aan- en afvoerbewegingen. Deze zal niet leiden tot overschrijding van de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Conclusie

Uit vorenstaande volgt dat de bijdrage van fijn stof en stikstofdioxide aan de achtergrondconcentratie niet zal leiden tot overschrijding van de grenswaarden. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Verbrandingsgassen, zwerfvuil en grof stof

Emissie van grof stof kan optreden bij de op- en overslag en het bewerken van metaalafval en bij het op- en overslaan van shredderafval.

Aangevraagd wordt om meer schroot met de schaar te mogen bewerken. De emissie moet worden beschouwd als diffuus.

In de onderliggende vergunning zijn diverse voorschriften (6.1.1 tot en met 6.1.7) opgenomen ter beperking van de diffuse verspreiding van zwerfvuil en stof onder andere ten aanzien van de op- en overslag en het transport van afvalstoffen, de bevochtiging van het berijdbare gedeelte van het terrein en het vochtig houden van opgeslagen schroot. Tevens zijn er eisen gesteld aan de afstelling en de uitlaatgassen van verbrandingsmotoren.

Van Dalen heeft aangevraagd om het shredderafval in een hal op- en over te slaan. Door de inpanidige op- en overslag van het shreddervuil zal de verspreiding van zwerfvuil en stof verder worden beperkt.

Geur

Van de aangevraagde activiteiten zou alleen het shredderen met het WSDDS van schroot en autowrakken tot geurhinder kunnen leiden. In het verleden zijn er meerdere geurklachten over het bedrijf binnengekomen. Bij de aanvraag van de onderliggende vergunning is een rapportage van Pro Monitoring (H:\project\Advies\pm05360c\corr\B021203c.doc, d.d. 3 december 2003) gevoegd. In deze rapportage wordt aangegeven dat de geurklachten gecorreleerd zijn aan klachten over rookontwikkeling ten gevolge van het shredderen zonder WSDDS.

Sinds april 2006 hebben wij een proefneming gedoogd met een shreddersysteem voorzien van het WSDDS. Sinds die tijd is er geen brand of rook meer geconstateerd ten gevolge van de shredderactiviteit. Wel is er regelmatig een witte stoomwolk waarneembaar rond het shredderhuis. Deze stoomwolk komt vrij bij het WSDDS, omdat het water dat in het warme shredderhuis wordt gebracht verdampt tot stoom.

Gedurende de proefneming zijn er klachten over geurhinder binnengekomen. Deze klachten zijn incidenteel van aard; er is geen sprake van een continue geurhinder door de shredderactiviteit van Van Dalen.



De volgende maatregelen zullen worden genomen om de (incidentele) geurhinder zoveel mogelijk te voorkomen:

- uitgebreide controle van binnenkomende materialen;
- dagelijkse afvoer shredderafval;
- bouw hal voor de opslag van het shredderafval;
- het vochtig houden van de shredder door het WSDDS.

Door het nieuwe shreddersysteem met WSDDS en de overige maatregelen wordt (incidentele) geurhinder zoveel mogelijk voorkomen.

Geluid

Algemeen

De inrichting ligt op het industrieterrein Kortenoord in Nieuwerkerk aan den IJssel. Dit terrein is niet gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. De dichtstbijzijnde woningen liggen aan de overzijde van de Hollandse IJssel op circa 100 m afstand van de inrichting achter de rivierdijk. Aan de noordzijde van de inrichting ligt de meest nabijgelegen woning op circa 200 m afstand. Het geluidsniveau bij deze woningen wordt mede bepaald door het wegverkeer en de andere inrichtingen op het industrieterrein.

De productie vindt maandag tot en met zaterdag plaats tussen 07.00 en 19.00 uur.

Tussen 05.00 uur en 07.00 uur kunnen ten hoogste vier vrachtwagens de inrichting verlaten.

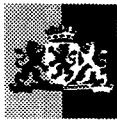
Tussen 19.00 uur en 23.00 uur kunnen ten hoogste vier vrachtwagens op de inrichting arriveren. In deze periode kan ook onderhoud aan het materieel plaatsvinden. Een incidentele bedrijfssituatie wordt aangevraagd voor het plegen van onderhoud aan het materieel in de nachtperiode.

Normstelling

Wij toetsen het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

De aard van de woonomgeving karakteriseren wij als een 'rustige woonwijk met weinig verkeer'.

Voor deze woonomgeving gelden voor de dag-, avond- en nachtperiode richtwaarden van 45, 40 en 35 dB(A). Deze richtwaarden zijn het uitgangspunt voor onze normstelling. Op grond van een bestuurlijk afwegingsproces kunnen wij bijdragen tot aan 50, 45 en 40 dB(A) toelaten. Wij toetsen de maximale geluidsniveaus vanwege de inrichting aan de normstelling uit de Circulaire Industrielawaai, die is genuanceerd in hoofdstuk 3 van de genoemde Handreiking. Uitgangspunt hierbij is een maximaal niveau dat ten hoogste 10 dB boven het aanwezige langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ligt. Wanneer niet aan deze richtwaarde wordt voldaan mogen wij maximale niveaus van 70, 65 en 60 dB(A) toelaten gedurende de dag, avond en nacht. Volgens de Handreiking kunnen wij in de dagperiode een ontheffing verlenen voor een maximaal geluidsniveau van 75 dB(A) wanneer dit niveau optreedt bij een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden. Wij moeten het gebruik van deze ontheffingsmogelijkheid motiveren.



Geluidsrapport, onderzochte woningen

De akoestische gevolgen van de activiteiten van de inrichting zijn onderzocht en vastgelegd in het door M+P raadgevende ingenieurs opgestelde geluidsrapport, kenmerk NM.06.01.1 revisie 2, gedateerd op 6 november 2006. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag. In de namens Van Dalen verstuurde brief met kenmerk 03.b75 gedateerd op 16 januari 2007 wordt gereageerd op de door ons gestelde aanvullende vragen die mede betrekking hebben op geluid.

Het geluidsrapport bepaalt de bijdrage van de inrichting aan de geluidsniveaus bij woningen aan de IJsseldijk Noord met huisnummers tussen de 366 en de 385. Ook zijn de geluidsniveaus bepaald bij één woning aan de andere zijde van de inrichting aan de Kortenoord. Voor de dagperiode is een ontvangerhoogte van 1,5 m boven het maaiveld van de woning aangehouden.

Voor de avond- en de nachtperiode is, afhankelijk van de hoogte van de betrokken woning, de door ons opgegeven hoogte van 4 of 5 m boven het maaiveld gehanteerd.

Aanwezige geluidsniveaus en richtwaarden

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij de hoogst belaste woning bedraagt gedurende de dagperiode 50 dB(A). Dit niveau ligt boven de door ons aangehouden richtwaarde van 45 dB(A) uit de Handreiking. Wij kunnen alleen tot vergunningverlening overgaan na aandacht te hebben geschonken aan geluidwerende maatregelen en de hiermee gepaard gaande kosten.

Gedurende de avondperiode bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten hoogste 39 dB(A) en past binnen de richtwaarde voor deze etmaalperiode van 40 dB(A).

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau gedurende de nachtperiode bedraagt ten hoogste 12 dB(A) en past binnen de richtwaarde van 35 dB(A).

Gedurende de nachtperiode is aangevraagd om incidenteel (maximaal twaalfmaal per jaar) onderhoud te mogen plegen. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij de woningen bedraagt in de nachtperiode ten hoogste 36 dB(A). Dit niveau ligt boven de door ons aangehouden richtwaarde van 35 dB(A) uit de Handreiking voor deze etmaalperiode.

Het vastgestelde maximale geluidsniveau vanwege de inrichting bij de hoogst belaste woning aan de IJsseldijk Noord bedraagt gedurende de dagperiode 71 dB(A). Op grond van onze karakterisering van de woonomgeving is voor de nachtperiode een maximaal geluidsniveau groter dan 55 dB(A) zonder nadere motivering niet toelaatbaar.

Gedurende de avondperiode treden maximale niveaus op van ten hoogste 46 dB(A). Op grond van onze karakterisering van de woonomgeving is volgens de Handreiking een maximaal geluidsniveau van 50 dB(A) in de avond toelaatbaar.

Gedurende de nachtperiode en de incidentele bedrijfssituatie treden maximale niveaus op van ten hoogste 46 dB(A). Op grond van onze karakterisering van de woonomgeving is voor de nachtperiode een maximaal geluidsniveau groter dan 45 dB(A) zonder nadere motivering niet toelaatbaar.



Tabel: samenvatting

Geluidsniveau	Langtijdgemiddelde		Maximaal	
	Aangevraagd	Richtwaarde	Aangevraagd	Richtwaarde
Dag	50	45	71	55
Avond	39	40	46	50
Nacht	12	35	46	45
Incidenteel (nacht)	36	-/-	46	-/-

Het volgende deel van deze considerans handelt over de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale niveaus die boven de richtwaarde liggen. Wij besteden hierbij aandacht aan de mogelijk te treffen geluidwerende maatregelen en maken een bestuurlijke afweging.

Nadere aandacht voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

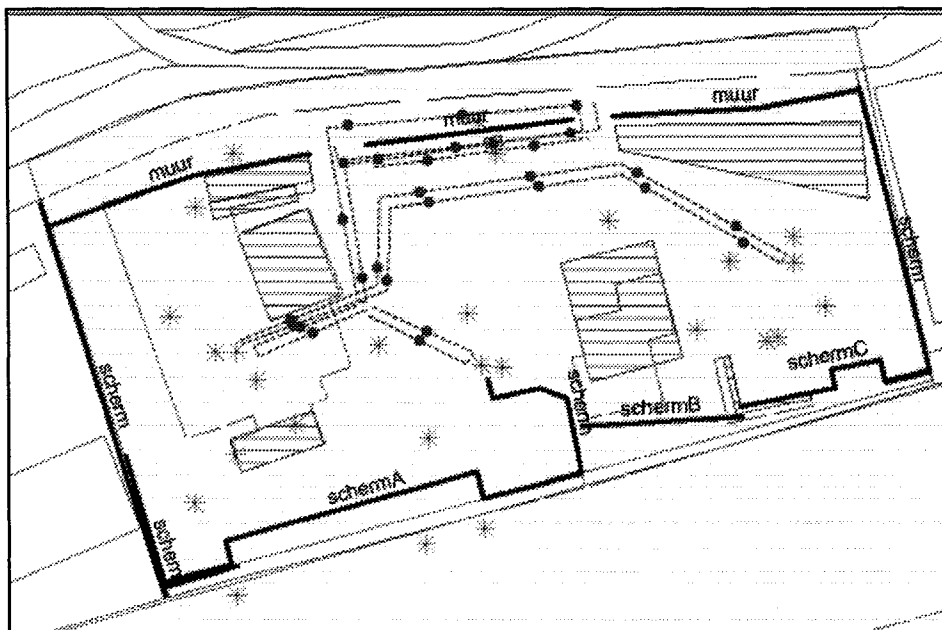
In het geluidsrapport is onderzocht of het mogelijk is de bijdragen van de inrichting aan de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus bij de woningen terug te dringen tot de richtwaarde. Hiertoe is vastgesteld dat de shredder en het overstortpunt op 10 m hoogte, de hoogste bijdragen geven aan de niveaus. Het overstortpunt is het punt waar het materiaal van de lopende band afkomstig van het shredderhuis wordt 'overgestort' op de volgende band. De meest effectieve variant is het overkappen van de overstort en het verhogen van de schermen A, B en C tot 10 m.

Figuur; weergave overstort





Figuur; weergave locaties schermen A, B en C



De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus bij de woningen aan de IJsseldijk Noord worden hiermee teruggebracht tot ten hoogste 46 dB(A). De gestelde richtwaarde bij deze woningen van 45 dB(A) blijft overschreden. De maatregelen richten zich op de woningen aan de zuidzijde van de inrichting. Bij de woning aan de Kortenoord neemt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau door de voorgestelde maatregelen met slechts 0,4 dB af van afgerond 50 naar 49 dB(A). Een verdere reductie van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus bij de woningen aan de IJsseldijk Noord is mogelijk door de geluidsschermen tot meer dan 10 m te verhogen. Deze mogelijkheid is niet onderzocht omdat hierbij de kranen moeten worden vervangen wat bijzonder kostbaar is. Reductie van het geluidsniveau bij de woning aan de Kortenoord is mogelijk door ook aan de noordzijde van de inrichting schermen te plaatsen. Deze mogelijkheid is niet nader onderzocht omdat in deze schermen toegangspoorten moeten komen die de gehele dag geopend zijn teneinde verkeer van en naar de inrichting mogelijk te maken.

Wij onderschrijven deze motieven en concluderen dat het redelijkerwijs niet mogelijk is geluidswerende maatregelen te treffen waarmee het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij alle woningen in de omgeving ten hoogste de richtwaarde van 45 dB(A) bedraagt.

Het geluidsrapport geeft vijf varianten aan geluidswerende maatregelen. In de eerste variant is alleen de overstort overkapt, in de andere varianten worden ook de geluidsschermen aan de zuidzijde in toenemende mate verhoogd. De varianten zijn met de geraamde kosten in de volgende tabel opgenomen. De kosten van de variant van het overkappen van de overstort en het verhogen van het scherm C tot 6 m zijn overgenomen uit de reactie op ons verzoek om aanvullende informatie.

Bij onze bestuurlijke afweging houden wij rekening met de kosten van de maatregelen en de bereikte vermindering van de geluidsniveaus bij de omliggende woningen.



Hierbij hanteren wij de systematiek die wordt gebruikt bij de bepaling van de maximale schermkosten voor wegverkeerslawaaï. Conform deze systematiek hebben wij voor alle varianten bepaald hoever het geluidsniveau bij de twaalf woningen afneemt die in de huidige situatie met meer dan 45 dB(A) worden belast. Wij hebben deze afname voor de twaalf woningen gesommeerd. In de volgende tabel 1 zijn de gemiddelde kosten voor 1 dB reductie per woning opgenomen.

Tabel: Varianten van geluidswerende maatregelen met kosten

Variant geluidswerende maatregel	Geraamde kosten	Som afname	Kosten per dB per woning
Overkapping overstort	€ 32.000,00	16 dB	€ 2.000,00
Overkapping overstort, verhogen scherm C tot 6 m	> € 132.000,00	19 dB	> € 6.947,00
Overkapping overstort, verhogen schermen A,B,C tot 7 m	€ 265.000,00	25 dB	€ 10.600,00
Overkapping overstort, verhogen schermen A,B,C tot 8 m	€ 560.000,00	31 dB	€ 18.065,00
Overkapping overstort, verhogen schermen A,B,C tot 10 m	€ 2.700.000,00	37 dB	€ 72.793,00

Een scherm voor verkeerslawaaï mag ten hoogste € 4.150,00 per dB per woning kosten. Duurdere schermen worden voor verkeerslawaaï als niet kosteneffectief beschouwd en hoeven niet te worden gerealiseerd. Op grond van dit criterium is alleen het overkappen van de overstort kosteneffectief.

Wij overwegen daarbij dat na het realiseren van de overkapping van de overstort het verhogen van scherm C tot 6 m de som van de afname met 3 dB toeneemt. Bij de twaalf beschouwde woningen daalt het geluidsniveau gemiddeld 0,25 dB. Een dergelijke afname is niet meetbaar en niet merkbaar. Een meetbare vermindering van 1,25 dB treedt op bij een verhoging van de schermen A, B en C tot 8 m, een merkbare vermindering van 1,75 dB treedt op wanneer de schermen A, B en C tot 10 m worden verhoogd. Wij vinden het niet zinvol maatregelen te eisen die voor de omwonenden geen merkbare verlaging van het geluidsniveau geven. Hiermee resteert als vervolgstap alleen de verhoging van de schermen tot 10 m. De benodigde investering van € 2.700.000,00 is volgens ons bovenmatig.

Hiermee concluderen wij dat het overkappen van de overstort een maatregel is die moet worden getroffen. Van Dalen heeft in zijn aanvullende informatie aangegeven deze maatregelen te willen treffen. De verhogingen van de geluidsschermen eisen wij niet omdat deze te weinig merkbaar effect hebben of bovenmatige kosten met zich meebrengen.

Wij bereiken hiermee dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij de woningen aan de IJsseldijk noord ten hoogste 48 dB(A) bedraagt. Bij de woning aan de Kortenoord bedraagt het geluidsniveau 49 dB(A).

Het overkappen van de overstort heeft geen invloed op de geluidsniveaus in de avond- en de nachtperiode omdat de shredderinstallatie dan niet in werking is.



Nadere aandacht voor het maximale geluidsniveau

Het maximale geluidsniveau gedurende de dagperiode bedraagt ten hoogste 71 dB(A) vanwege het stoten van de grijper van de kadekraan tegen de scheepswand dat tijdens het laden of lossen van schroot op kan treden. De andere activiteiten veroorzaken gedurende de dagperiode maximale geluidsniveaus van ten hoogste 57 dB(A). De maximale geluidsniveaus vanwege deze andere activiteiten liggen ten hoogste 11 dB boven de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus die worden bereikt na het overkappen van de overstort. Zij liggen daarnaast onder de toelaatbare waarde van 70 dB(A). Hiermee passen de maximale geluidsniveaus vanwege de andere activiteiten in de dagperiode in de normstelling van de Handreiking.

Het laden of lossen van schroot uit een schip is een activiteit die voor de bedrijfsvoering onvermijdbaar is. Het stoten van de grijper van de kraan tegen de scheepswand is hierbij ongewenst voor de eigenaar van het schip en de omgeving. Van Dalen heeft de kraanmachinisten geïnstrueerd om dit stoten zoveel mogelijk te vermijden, maar kan niet garanderen dat het niet zal gebeuren. Er zijn redelijkerwijs geen geluidswerende maatregelen te treffen omdat hiervoor schermen aan de waterkant van het te lossen schip zouden moeten worden geplaatst. Op grond van deze argumenten maken wij een bestuurlijke afweging om voor het stoten van de grijper maximale niveaus tot 71 dB(A) toe te laten.

Hoewel dit vanuit de Handreiking niet noodzakelijk is, hebben wij aandacht besteed aan het maximale geluidsniveau binnen de woningen.

Wij hebben voor de woning aan de IJsseldijk Noord 372 onderzocht of de gevelisolatie voldoende hoog is om een aanvaardbaar maximaal niveau binnen de woning te bereiken. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in onze notitie N.06.3426.02.MM van 27 september 2006. Met de aangetroffen gevelisolatie bedraagt het maximale geluidsniveau in de woonkamer vanwege het stoten ten hoogste 40 dB(A). Dit maximaal niveau achten wij toelaatbaar, daar op basis van een extrapolatie van het volgens de Handreiking in de nachtperiode toegelaten maximale niveau van 45 dB(A) een maximaal niveau van 55 dB(A) voor de dagperiode toelaatbaar is. Voor de hoogst belaste woningen aan de IJsseldijk 377-379, 380 en 381-383 gaan wij er in aansluiting op de Handreiking vanuit dat de geluidswering van de gevels ten minste 20 dB(A) bedraagt. Het maximale niveau in de woningen bedraagt hiermee ten hoogste 51 dB(A) en ligt onder de genoemde 55 dB(A).

Gedurende de avondperiode liggen de maximale niveaus niet boven de richtwaarden, wij besteden er geen nadere aandacht aan.

Gedurende de nachtperiode treden maximale niveaus op van ten hoogste 46 dB(A). Op grond van onze karakterisering van de woonomgeving is voor de nachtperiode een maximaal geluidsniveau van 45 dB(A) zonder nadere motivering toelaatbaar. Wij laten het maximale niveau van 46 dB(A) toe omdat het optreedt tijdens het vertrekken van vrachtwagens tussen 05.00 en 07.00 uur. Dit maximale niveau treedt maar bij Eén woning op. Het vertrekken van vrachtwagens in deze tijdspanne is onlosmakelijk met de inrichting verbonden.

Explosies

Bij het oude droge shreddersysteem traden met enige regelmaat explosies op.

Vanaf april 2006 is een proefnemering met het WSDDS gedoogd. Hierbij zijn geen explosies opgetreden, ook niet toen opzettelijk mogelijk explosieve materialen zoals een gasfles en benzinetank in de shredderinstallatie zijn gebracht.



Omdat deze explosies niet meer zijn opgetreden en er geen maximaal piekgeluidsniveau voor onverhoopt optredende explosies wordt aangevraagd door Van Dalen hebben wij hiervoor geen geluidsvoorschrift opgenomen.

Incidentele bedrijfssituatie

De incidentele bedrijfssituatie is aangevraagd voor het plegen van onderhoud aan het materieel gedurende de gehele nacht. Uit het geluidsrapport blijkt dat hierbij binnen de nachtperiode ten hoogste twee uur een telescoopkraan wordt gebruikt, ten hoogste twee uur wordt geslepen en ten hoogste vijf minuten wordt gehamerd. De andere activiteiten ten behoeve van het onderhoud in de nachtperiode hebben een geluidsproductie die in vergelijking hiermee verwaarloosbaar is. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij de woningen bedraagt in de nachtperiode ten hoogste 36 dB(A). Het maximale geluidsniveau tijdens de incidentele bedrijfssituatie bedraagt ten hoogste 46 dB(A).

De mogelijkheid om incidenteel onderhoud te kunnen plegen in de nachtperiode is essentieel voor de bedrijfsvoering omdat anders er de volgende dag geen schroot kan worden verwerkt. Wij achten de geluidsniveaus toelaatbaar omdat de door ons aangehouden richtwaarde voor de nachtperiode voor een activiteit die iedere nacht kan optreden 35 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en 45 dB(A) voor het maximale geluidsniveau bedraagt. De richtwaarden worden dus met maar 1 dB overschreden. Dit zal ten hoogste twaalf nachten per jaar optreden. Wij achten deze geringe overschrijding van de richtwaarden toelaatbaar gezien het belang voor de bedrijfsvoering van Van Dalen.

Indirecte hinder

De woningen aan de Kortenoord en de IJsseldijk Noord liggen op circa 200 m afstand van de vrachtwagenrouting op korte afstand van de inrichting. Om deze reden is de indirecte hinder vanwege het verkeer niet relevant; verkeer van en naar de inrichting is opgenomen in het heersende verkeersbeeld op het moment dat woningen of andere geluidsgevoelige objecten worden gepasseerd.

De geluidsniveaus vanwege de scheepvaart van en naar de inrichting (indirecte hinder) liggen blijkens het geluidsrapport onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde zoals gesteld in de circulaire Indirecte hinder van 29 februari 1996.

Geluidsvoorschriften

De geluidsvoorschriften maken voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus onderscheid in de volgende situaties:

- de huidige situatie;
- de situatie na realisatie van de overkapping van de overstort;
- de incidentele bedrijfssituatie voor het plegen van onderhoud.

In de geluidsvoorschriften is voorgeschreven dat de overkapping van de overstort uiterlijk zes maanden na het in werking treden van de vergunning moet zijn gerealiseerd. Wij zullen nagaan of de overkapping binnen de gestelde tijd wordt gerealiseerd.

De toegestane waarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zijn overgenomen uit het akoestisch rapport. De toeslag vanwege het mogelijk tonale karakter van het geluid tijdens het plegen van onderhoud in de avond- en nachtperiode is verdisconteerd in de vergunde geluidsniveaus.



Voor de woningen geldt de beoordelingshoogte ten opzichte van het maaiveld bij de betrokken woningen. Daar geen wijzigingen in de geluidsbronnen optreden, eisen wij geen opleveringscontrole.

De geluidsvoorschriften maken voor de maximale geluidsniveaus onderscheid in de volgende situaties:

- De huidige situatie exclusief het stoten van de grijper tegen de scheepswand.
- Het stoten van de grijper tegen de scheepswand.
- De incidentele bedrijfssituatie voor het plegen van onderhoud.

(Externe) Veiligheid

Voor de externe veiligheid zijn de volgende aangevraagde veranderingen van belang:

- de shredderinstallatie in verband met het mogelijk optreden van explosies;
- de op- en overslag van shredderafval in verband met broei en mogelijke brand;
- de verplaatsing van de opslag van gasflessen;
- het plaatsen van een extra mobiele tank voor dieselolie.

Explosies in de shredderinstallatie

Bij Van Dalen is een shredderinstallatie aanwezig, waarin zich in het verleden regelmatig explosies voordeden en brand ontstond. Door het optreden van deze explosies werd het maximaal toelaatbaar piekgeluidsniveau overschreden en daarom hebben wij het verwerken van schroot in een shredderinstallatie geweigerd. Van Dalen vraagt nu aan om schroot te mogen verwerken met een shredderinstallatie voorzien van het WSDDS.

Wij hebben vanaf april 2006 een proefneming gedoogd met dit nieuwe systeem. Gedurende deze periode zijn er geen explosies in de shredderinstallatie opgetreden die het maximaal piekgeluidsniveau overschreden. Tijdens de simulatieproeven waarbij onder gecontroleerde omstandigheden explosieve en brandbare materialen zoals gasflessen en jerrycans onder gecontroleerde omstandigheden in de shredderinstallatie met het WSDDS zijn gebracht, is er geen explosie of brand ontstaan.

Van Dalen werkt al met een acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een administratieve organisatie en interne controle (AO&IC) die voldoende waarborgen bieden om explosies te voorkomen. Daarnaast is aangevraagd en ook in een voorschrift (6.2.2) vastgelegd, dat al het schroot eerst geknipt moet worden voordat het geshredderd wordt.

Bij het shredderproces komt stof vrij. Door de stoom dat in de shredder ontstaat door de toevoeging van water vlokken kleine stofdeeltjes samen tot grotere deeltjes die vervolgens neerslaan op het materiaal. Hierdoor is er geen directe afzuiging op het shredderhuis meer noodzakelijk. Wel wordt er lucht afgezogen in de rest van het proces. Deze lucht wordt door een ontstoffsinstallatie geleid. Hierdoor kan er nauwelijks ophoping van stofdeeltjes ontstaan zodat de kans op een stofexplosie minimaal is.

In het Besluit beheer autowrakken is vastgelegd dat de autodemontagebedrijven uit autowrakken, de brandstof uit de brandstoftanks en de complete LPG-tanks moeten verwijderen. Van Dalen mag GEEN autowrakken accepteren waarin zich nog LPG-tanks of brandstof in de brandstoftanks bevinden.

In een voorschrift (1.1.4) in de onderliggende vergunning hebben wij reeds vastgelegd dat Van Dalen geen afvalstoffen mag accepteren die tot explosies in de shredder kunnen leiden.



Door het opnemen van deze maatregelen in de voorschriften wordt de veiligheid zo goed mogelijk gewaarborgd.

Brand

Brand kan in de shredderinstallatie ontstaan door het ontvlammen van onverhoopt in het schroot of autowrakken achtergebleven oliën, brandstoffen zoals benzine en diesel of andere brandbare stoffen. Door het aanbrengen van het WSDDS op de shredderinstallatie is de kans op een brand afgenomen. Daarnaast is een brand in het shredderhuis makkelijker te bestrijden, doordat het water direct in het shredderhuis wordt gebracht met behulp van de inspuitsstukken van het WSDDS. Tijdens de proefneming is er geen brand in de shredderinstallatie ontstaan.

Ook in het shredderafval kan door broei of vonken brand ontstaan. Door het WSDDS is het shredderafval vochtiger waardoor deze kans is afgenomen.

Van Dalen beschikt daarnaast over een leidingnet voor brandbestrijding en brandslangen met koppelstukken om eventuele branden zo snel mogelijk (zelf) te bestrijden.

De maatregelen die Van Dalen zal treffen of die al getroffen zijn om de kans op brand te voorkomen of zo snel mogelijk te bestrijden zijn:

- een uitgebreide controle van binnenkomend schroot en autowrakken;
- aanhangend los vuil (niet zijnde schroot) zal niet worden geaccepteerd (explosieve materialen zoals LPG-tanks, gasflessen mogen al niet worden geaccepteerd);
- het shredderafval zal dagelijks worden afgevoerd;
- het non-ferrohok zal aan het einde van elke werkdag worden leeggemaakt;
- door het WSDDS kan een eventueel optredende brand in het shredderhuis direct worden bestreden;
- de calamiteiten zullen worden vastgelegd in een logboek en gemeld aan de provincie Zuid-Holland waarbij wordt aangegeven welke maatregelen er getroffen worden om herhaling te voorkomen;
- het jaarlijks keuren van de brandbestrijdingsmiddelen.

Gasflessen

In de onderliggende vergunning is reeds een voorschrift (7.2.1) opgenomen dat de veiligheid bij de opslag van gasflessen zo goed mogelijk waarborgt.

Opslag dieselolie in mobiele tank

In de onderliggende vergunning zijn reeds voorschriften (7.3.1 en 7.3.2) opgenomen die de veiligheid bij de opslag van dieselolie zo goed mogelijk waarborgen. Omdat de CPR 9-6 is vervangen door de PGS 30 hebben wij deze voorschriften vervangen door voorschrift 7.3.2 waarin naar PGS 30 wordt verwezen in plaats van de CPR 9-6.

Visuele hinder

In de onderliggende vergunning hebben wij aangegeven dat er sprake is van visuele hinder, gezien de directe omgeving en de inrichting van Van Dalen.

De aangevraagde veranderingen die van invloed kunnen zijn op dit hinderaspect zijn de bouw van de shredderafvalhal en het verwijderen van een kraan en de directe luchtafzuiging op het shredderhuis.



Wij zijn van mening dat de hal voor de op- en overslag van shredderafval nauwelijks een extra hinderaspect met zich mee zal brengen omdat het niet of nauwelijks zichtbaar zal zijn buiten de inrichting. Gezien vanuit de gemeente Ouderkerk zal de vuilloods (grotendeels) verscholen gaan achter de keerwanden en shredderinstallatie. Het verwijderen van de kraan en afzuiging op de shredderinstallatie vermindert de visuele hinder.

Afvalwater

De verandering zal geen negatieve gevolgen hebben voor de kwaliteit van het afvalwater.

Energieverbruik

De aangevraagde verandering heeft negatieve gevolgen voor het energieverbruik. Het energieverbruik stijgt door het gebruik van de shredder en het toegenomen gebruik van de knipschaar. In de onderliggende vergunning zijn reeds voorschriften (10.1.13 en 10.1.14) opgenomen die Van Dalen verplichten tot het registreren van het energieverbruik en het tweejaarlijks opstellen van een energieplan.

Deelconclusie

Gezien het vorenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten door de aanwezige voorzieningen en de te nemen maatregelen, de gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk zijn beperkt en niet ontoelaatbaar zijn.

Overige overwegingen

Vergunningstermijn

De vigerende vergunning van 21 december 2005 (DGWM/2005/17690) is verleend tot 8 februari 2016. Overeenkomstig deze termijn wordt tevens onderhavige veranderingsvergunning verleend tot 8 februari 2016.

Ingekomen adviezen en zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking zijn, binnen de daarvoor gestelde termijn, zienswijzen ingediend door:

A: Vereniging Schanspolder Ouderkerk Schoon, alsmede andere personen

Spuistraat Advocaten heeft namens Vereniging Schanspolder Ouderkerk Schoon, alsmede de personen genoemd in bijlage 2 van dit besluit zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat.

Geluid

In zijn algemeenheid wordt gesteld dat het ontwerpbesluit een te grote mate van geluidsoverlast mogelijk maakt.

- A1 De inrichting past niet in een gebied waarin de woonfunctie centraal staat.
- A2 Het is onduidelijk waarom hogere geluidsniveaus worden toegelaten dan zijn opgenomen in de in 2005 afgegeven vergunning. Daarnaast is onvoldoende gemotiveerd waarom de richtwaarde van 45 dB(A) mag worden overschreden.
- A3 Het adres Kortenoord 116 is onjuist in het ontwerpbesluit opgenomen.



- A4 Het is onduidelijk of er in het akoestisch onderzoek rekening is gehouden met het feit dat geluid over het open wateroppervlak van de Hollandsche IJssel beter te horen is.
- A5 Het is onduidelijk of alle geluidsbronnen zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek en afgevraagd wordt of het akoestisch onderzoek een representatief beeld geeft van de geluidssituatie.
- A6 Het wordt noodzakelijk geacht om het bedrijf onmogelijk te maken om schroot van een grote hoogte in de schaar te kieperen. Voorschrift 8.1.4 van de vergunning uit 2005 voldoet niet. Er moeten die maatregelen worden voorgeschreven die ervoor zorgen dat het storten van schroot in de schaar tot zo min mogelijk overlast leidt, zoals het zodanig afstellen van de kraan dat de grijpers enkel kunnen openen op minder dan 1 m boven de schaar.
- A7 Het geluidsniveau dat gepaard gaat met het stoten van de grijper tegen de scheepswand wordt onaanvaardbaar hoog geacht. De motivering dat de aan- en afvoer per schip noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering wordt discutabel geacht omdat nu een deel van de vrachtauto's leeg van de inrichting rijden. Afgevraagd wordt waarom het stoten van de grijper gezien de afmeting van de grijper ten opzichte van het scheepsruim niet kan worden voorkomen. Voor het stoten van de grijper tegen de scheepswand dienen de maximale geluidsnormen uit voorschrift 8.1.3 te gelden.
- A8 Het staat niet vast, dat de woningen die zijn opgenomen in het ontwerpbesluit, de woningen met de hoogste geluidsbelasting zijn. Onduidelijk is waarom niet voor alle woningen tussen IJsseldijk Noord 363 en 398 geluidsnormen zijn opgenomen of waarom er geen algemene geluidsnorm is opgenomen die voor alle locaties op 50 m van de inrichting geldt.
- A9 Onderhoud in de avond- en de nachtperiode zal ontoelaatbare geluidsoverlast veroorzaken. Voorts staat niet vast dat dit onderhoud elke avond moet worden uitgevoerd. Ook de onderhoudsregeling in de nachtperiode is onredelijk bezwarend voor de omwonenden. Niet vast is komen te staan dat deze onderhoudswerkzaamheden vanuit bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk zijn.
- A10 De geluidsbelasting moet gedurende de gehele dag gelden aan de gehele gevel (in plaats van op 1.5, 4 of 5 m). Er had rekening moeten worden gehouden met omwonenden die in de nachtdienst werken.
- A11 De vergunning staat te veel geluidhinder toe nu wordt toegestaan dat op zaterdag na 12.30 uur mag worden doorgewerkt terwijl tot nu toe altijd om 12.30 uur wordt gestopt.
- A12 Het is mogelijk verdergaande geluidswerende maatregelen te treffen omdat:
- de kosten van de geluidswerende maatregelen te hoog zijn bepaald, met als voorbeeld de kosten van het verhogen van scherm C;
 - met te weinig woningen rekening is gehouden.
- A13 De activiteiten in de nieuwe hal voor de opslag van shredderafval zullen tot extra geluidsbelasting leiden omdat deze is opgetrokken uit plaatstaal. Daarom moeten er geluidsmaatregelen worden opgelegd.

Lucht (fijn stof)

- A14 Opgemerkt wordt dat in het Besluit luchtkwaliteit 2005 (BLK2005) naast fijn stof andere stoffen zijn genoemd waar grenswaarden voor zijn opgenomen. Gesteld wordt dat onvoldoende is onderzocht in hoeverre de grenswaarden van deze stoffen worden gehaald.



- A15 Opgemerkt wordt dat volgens de rapportage van ProMonitoring binnen de inrichting 'vijf bronnen' aanwezig zijn, maar onduidelijk is om welke bronnen het gaat en wat de exacte locatie van de bronnen is.
- A16 Opgemerkt wordt dat de emissie van fijn stof als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting onderschat is, door aan- en afrijdend vrachtverkeer, vrachtwagens binnen de inrichting, schepen die ten behoeve van de inrichting aldaar liggen afgemeerd en scheepvaartverkeer dat niet met de inrichting te maken heeft. Ook zou onduidelijk zijn of het scheepvaartverkeer dat niet met de inrichting samenhangt als bijdrage van de achtergrondconcentratie is meegenomen.
- A17 De zeezoutaftrek is ten onrechte gehanteerd. In het rapport 'Fijn stof nader bekeken' van het RIVM is aangegeven dat de zes dagen aftrek voor de daggemiddelde concentratie vrij willekeurig is vastgesteld. Daarnaast is allerm minst zeker of de zeezoutaftrek de toets der kritiek bij de Afdeling bestuursrechtspraak kan doorstaan.

Overig

- A18 Er had rekening moeten worden gehouden met trillingshinder.
- A19 Er is onvoldoende rekening gehouden met de visuele hinder die de inrichting veroorzaakt in de omgeving.
- A20 Het is onduidelijk voor welke termijn de vergunning wordt verleend. Gemeend wordt dat een termijn van tien jaar te lang is gezien de ernst van de hinder en de ontwikkelingen in techniek die het wellicht mogelijk maken op kortere termijn aan veel strengere eisen te voldoen.
- A21 Ten onrechte is niet getoetst aan de IPPC-richtlijn.
- A22 Het is onduidelijk of de inrichting ARN gecertificeerd is. Als dat niet het geval is, is het voortbestaan van het bedrijf niet gegarandeerd.

B: [REDACTED]

Deze zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat.

Algemeen

- B1 Onduidelijk is wat nu is aangevraagd semi WSDDS of WSDDS en wie dat controleert. De shredder moet worden voorzien van een werkend WSDDS.
- B2 Het bedrijf hoort op de huidige locatie niet thuis en moet verhuizen naar een andere locatie.

Procedure

- B3 De gemeente Ouderkerk aan den IJssel ligt binnen 100 m van het bedrijf en niet binnen 200 m. Daarnaast is de gemeente wel betrokken maar heeft de gemeente geen contact gehad met de omwonenden of vereniging SOS. Ook is er geen overleg geweest met de omwonenden.

Lucht (emissie, geur en fijn stof)

- B4 Agevraagd wordt of er gedacht is aan de extra fijn stof die vrijkomt bij het starten en afzetten van de vrachtwagens vertrekkend in de avond- en nachtperiode.
- B5 Tijdens de proefneming heeft er geen luchtemissieonderzoek plaatsgevonden. Pas veel later en toen alleen maar op het bedrijf en niet bij de omwonenden.



Waar is meting 3? Worden er ook luchtmonsters genomen van tin, bakeliet en andere stoffen uit elektronische apparatuur?

- B6 MAC is voor het werken met gevaarlijke stoffen. De gezondheid van de omwonenden moet het uitgangspunt zijn, niet de gezondheid van werknemers.
- B7 Het is onjuist dat er geen rook of brand is geweest tijdens de proef. Er zijn diverse klachten geweest over stank en brand.

Geluid

- B8 Het vertrekken van vrachtauto's in de nachtperiode (van 05.00 uur tot 07.00 uur) en het stallen van vrachtauto's in de avondperiode (19.00 uur tot 23.00 uur) is onwenselijk. Het verstoort de (nacht)rust van de omwonenden. Tevens is het niet noodzakelijk, het vertrekken van vrachtauto's kan ook in de dagperiode plaatsvinden zoals nu ook moet plaatsvinden. De indirecte hinder ervan wordt onderschat.
- B9 Het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden in de avondperiode en incidenteel in de nachtperiode is onwenselijk. Het verstoort de (nacht)rust van de omwonenden. Daarnaast is het uitvoeren van de onderhoudswerkzaamheden onvoldoende gemotiveerd. Het bedrijf doet het al 40 jaar niet dus waarom moet het nu wel? Afgevraagd wordt of omwonenden bericht krijgen als er incidenteel in de nacht wordt gewerkt.
- B10 De normstelling is onduidelijk. Waarom worden de dag-, avond- en nachtperiode richtwaarden verhoogd van 45, 40 en 35 dB(A) naar 70, 65 en 60 dB(A)?
- B11 Het stoten van de grijper is onnodig storend en mag zeker geen 71 dB(A) bedragen.
- B12 Gevreesd wordt dat gezien de activiteiten het bedrijf meer geluid zal maken dan is vergund.
- B13 Het is onduidelijk of er ook zaterdag in de nacht mag worden gewerkt.

Handhaving

- B14 Er wordt onvoldoende gehandhaafd bij het bedrijf:
- het schroot ligt regelmatig te hoog opgeslagen;
 - er is regelmatig geur- rook of stofoverlast;
 - hoe wordt de luchtemissie gecontroleerd (stof en geur).? Er komt altijd iemand zonder meetapparatuur;
 - het geluidsniveau is regelmatig te hoog en wordt gemeten met onzuivere meters. Onduidelijk is hoe het geluidsniveau wordt gehandhaafd; welke middelen worden ingezet en wat zijn de consequenties voor het bedrijf?
 - ook op de bedrijfstijden wordt onvoldoende gehandhaafd;
 - er moet beter opgetreden worden bij calamiteiten.

(Externe) Veiligheid

- B15 De veiligheid is onvoldoende gewaarborgd. Door het proces zijn delen (kogel uit een kogellager) en zilverpapier uitgeworpen die de veiligheid buiten de inrichting in gevaar brengen. Dit is niet in het rapport meegenomen.
- B16 Door het vergroten van de capaciteit zal er onnauwkeuriger gewerkt worden en daardoor zal het aantal calamiteiten toenemen.
- B17 Er is nooit een proefneming met WSDDS geweest alleen met de oude shredder. Deze oude shredder is gevoelig voor calamiteiten (zoals losrakende platen, scheurend shredderhuis).



Overig

- B18 Gevreesd wordt dat toename van de capaciteit zal leiden tot hogere opslagen en daarmee tot toename van de visuele hinder. Ook zou onvoldoende gemotiveerd zijn waarom de vergroting en vernieuwing van de hal voor shredderafval geen visuele hinder met zich mee brengt. Hoe groot en hoog wordt de hal?
Daarnaast is het ongewenst omdat er minder opslagruimte overblijft (voor de metaalafvalstoffen) daardoor zal er weer schroot te hoog worden opgeslagen.
- B19 De aangevraagde verandering heeft onverantwoorde negatieve gevolgen voor het energieverbruik.

Van Dalen heeft op 23 mei 2005 op de binnengekomen zienswijzen gereageerd.

Behandeling zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking

Ten aanzien van de zienswijzen ingebracht door Spuistraat advocaten namens de Vereniging Schanspolder Ouderkerk Schoon, alsmede de personen genoemd in bijlage 2 van dit besluit merken wij het volgende op.

Geluid

- Ad A1 De inrichting ligt op het industrieterrein Kortenoord. Het industrieterrein en zijn directe omgeving hebben een overwegend industrieel karakter. Dit is ook bevestigd door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB/37216/H, d.d. 6 juli 2006). Overigens zijn wij gehouden op de grondslag van de aanvraag te beoordelen of voor de in die aanvraag genoemde locatie vergunning kan worden verleend. Of een andere locatie meer geschikt is voor de vestiging van de inrichting speelt hierbij geen rol.
- Ad A2 Volgens de op 21 december 2005 (DGWM/2005/17690) aan Van Dalen afgegeven vergunning mag de shredder niet worden gebruikt, waardoor minder hoge geluidsniveaus in de omgeving optreden. De geluidsniveaus dienen te worden vergeleken met de op 15 juni 2004 (DGWM/2004/8633) verleende vergunning, waarbinnen het gebruik van de shredder was toegelaten. Op alle punten liggen de in de voorliggende vergunning opgenomen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus gedurende de dagperiode onder de in 2004 vergunde waarden. Wij hebben in de considerans (onder Geluid) uitgebreid aandacht besteed waarom wij het toelaatbaar vinden dat de richtwaarde van 45 dB(A) mag worden overschreden.
- Ad A3 Het adres Kortenoord 116 is naar onze mening goed. In ons besluit van 21 december 2005 (DGWM/2005/17690) hebben wij abusievelijk een verkeerd adres (Kortenoord 342) opgenomen.
- Ad A4 Op pagina 12 van het akoestisch rapport is aangegeven dat rekening is gehouden met de afname van geluid ten gevolge van absorptie van de bodem (D_{bodem}). Hierbij is vermeld dat deze term negatief kan zijn om de reflectie van geluid tegen bijvoorbeeld wateroppervlak in rekening te brengen. In bijlage C is aangegeven dat de Hollandsche IJssel als reflecterend gebied is ingebracht.
- Ad A5 Alle geluidsbronnen van de aangevraagde activiteiten zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek. De schaar en de hiermee verband houdende bronnen zijn volgens pagina 9 van het akoestisch rapport de gebruikte kranen, de heftruck, het vallen van materiaal en de koelunit van de schaar.



De vastgestelde bronsterkten zijn ter plekke gemeten, volgens ons realistisch en worden bij de berekeningen van de geluidsniveaus gebruikt. De bron 'vallen materiaal schaar' brengt hierbij het geluid in rekening vanwege het knippen en het geknipte materiaal dat uit de schaar valt. Het akoestisch onderzoek geeft ons inziens een representatief beeld van de geluidssituatie.

- Ad A6 De activiteit om metaalafvalstoffen in de schaar te brengen en op- en over te slaan is door ons al vergund in de onderliggende vergunning van 21 december 2005 (kenmerk DGWM/2005/17690). In de onderliggende vergunning is voorschrift 8.1.4 opgenomen waarin is voorgeschreven dat de valhoogte van schroot niet groter mag zijn dan 1 m. Het storten van schroot vanaf grote hoogte in de schaar is dan ook niet toegestaan.
- Ad A7 Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de grijper tegen de scheepswand slaat, onder andere omdat daarbij schade kan ontstaan aan het vaartuig. Het is echter niet uitgesloten dat het gebeurt, bijvoorbeeld bij wind of deining op het water. Het slaan van de grijper tegen de scheepswand zal dan ook zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit piekgeluid is in het akoestisch rapport opgenomen omdat het een representatief/realistisch onderdeel van de bedrijfsvoering is. Wij hebben de maximale geluidsniveaus vanwege de inrichting zoveel mogelijk beperkt door alleen voor het stoten van de grijper tegen de scheepswand een uitzondering te maken.
- Ad A8 Wij hebben een geluidsnorm gesteld voor de woningen die in de vergunning van 2005 zijn opgenomen en voor de woningen waarbij volgens het akoestisch rapport de hoogste geluidsniveaus optreden. Daar de mogelijke activiteiten op het terrein zijn gedefinieerd is het niet mogelijk dat bij de niet nader genoemde woningen geluidsniveaus ontstaan die boven in het akoestisch rapport genoemde waarden liggen. Een uitbreiding van het geluidsvoorschrift met de niet nader genoemde woningen leidt hiermee niet tot een verhoogde bescherming van het woonklimaat bij deze woningen. Een geluidsnorm op 50 m van de inrichting is hier niet op zijn plaats omdat een meetpunt in de richting van de IJsseldijk Noord dan midden in de Hollandsche IJssel ligt en daarmee voor ons lastig handhaafbaar is. Daarnaast zegt zo'n geluidsnorm onvoldoende over de ondervonden geluidshinder bij de woningen. Volgens de Handreiking industrielawaai dient de geluidsemissie te worden getoetst op daarvoor gevoelige objecten zoals woningen. Het ligt in lijn met de Handreiking om bij deze te beschermen objecten dan ook de geluidsnorm op te nemen. Naar aanleiding van deze zienswijze is het besluit (geluidsvoorschriften) aangepast.
- Ad A9 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau gedurende de avondperiode ligt bij alle onderzochte woningen op de eerste verdieping onder de voor deze etmaalperiode gehanteerde richtwaarde van 40 dB(A). Mogelijke geluidsoverlast is hiermee voor ons geen reden om het onderhoud in de avondperiode te weigeren. Wij laten twaalfmaal per jaar onderhoud in de nachtperiode toe, waarbij de richtwaarde voor deze periode met ten hoogste 1 dB wordt overschreden. Inderdaad staat niet vast dat elke avond onderhoud wordt gepleegd. Wij achten echter aannemelijk dat dit vaker dan twaalfmaal per jaar zal plaatsvinden. Het onderhoud in de nacht is incidenteel noodzakelijk voor de bedrijfssituatie. Ter bescherming van de omwonenden hebben wij het onderhoud in de nacht beperkt tot maximaal twaalfmaal per jaar.



Van Dalen heeft de mogelijkheid om onderhoud in de avond en incidenteel in de nachtperiode nodig om de continuïteit van de werkzaamheden te waarborgen. Het toelaten van dergelijke incidentele bedrijfssituaties ten behoeve van onderhoud is niet ongebruikelijk.

- Ad A10 De door ons gebruikte hoogten van de meetpunten sluiten aan bij de Handreiking en bij jurisprudentie van de Raad van State (uitspraak RvS, d.d. 27 april 2004, nummer 200407084/1). Wij kunnen geen rekening houden met omwonenden die in de nachtdienst werken.
- Ad A11 In de onderliggende vergunning van 21 december 2005 (DGWM/2005/17690) is reeds vergund (en voorgeschreven in voorschrift 10.1.8) dat de inrichting op zaterdag geopend mag zijn tot 19.00 uur. Het werken op zaterdag (na 12.30 uur) betreft dus geen verandering in activiteit die in voorliggende besluit mogelijk wordt gemaakt.
- Ad A12 De in de considerans genoemde kosten van geluidswerende maatregelen van meer dan € 132.000,00 hebben betrekking op het realiseren van de overkapping van de overstort (€ 32.000,00) en het verhogen van scherm C (meer dan € 100.000,00). Uit de reactie van Van Dalen op ons verzoek om aanvullende gegevens blijkt dat de aanwezige constructie van scherm C het niet toelaat dit scherm te verhogen. Het genoemde bedrag van meer dan € 100.000,00 is opgevoerd voor het slopen van het aanwezige scherm en het realiseren van een nieuw geluidsscherm met een hoogte van 6 m. Scherm C heeft een lengte van circa 46 m. Voor de kosten van dit geluidsscherm hanteren wij een richtbedrag van € 400,00/m², waarmee wij de bouwkosten van geluidsscherm C op € 110.400,00 ramen. Conform de systematiek voor de bepaling van de maximale schermkosten voor wegverkeer houden wij alleen rekening met de woningen waar de bijdrage van Van Dalen boven de richtwaarde ligt. De maatregelen kunnen een positieve invloed hebben op het geluidsklimaat bij woningen waar de bijdrage van Van Dalen onder de richtwaarde ligt. Omdat het geluidsklimaat bij deze woningen volgens ons al acceptabel is houden wij geen rekening met deze woningen voor het opleggen van geluidswerende maatregelen.
- Ad A13 In vergelijking met de activiteiten in de open lucht hebben de activiteiten in de nieuwe hal voor de op- en overslag van shredderafval een lage geluidsemissie. Daar de nieuwe hal enige isolerende werking heeft zullen de binnenactiviteiten een minimale invloed hebben op de geluidsbelasting bij de woningen. Volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai is het toelaatbaar bronnen met een minimale invloed te verwaarlozen.

Lucht (fijn stof)

- Ad A14 Aangezien de aanvraag voor vergunning een veranderingsvergunning betreft, hoeft alleen getoetst te worden op de aangevraagde veranderingen. De verandering betreft het plaatsen van een nieuwe shredderinstallatie. Deze shredderinstallatie kan voor wat betreft het Besluit luchtkwaliteit 2005 (BLK 2005) alleen getoetst worden op fijn stof, omdat de andere componenten zoals genoemd in het BLK 2005 bij gebruik hiervan niet vrijkomen. Echter door het gebruik van de nieuwe shredder zal een toename plaatsvinden van het vrachtverkeer. De toename van dit vrachtverkeer is berekend op maximaal 58 bewegingen per 24 uur. Voor deze verandering kan wel aan andere componenten dan alleen fijn stof getoetst worden.



Uit berekening, uitgevoerd met het rekenprogramma CARII (versie 6.0), blijkt dat de maximale bijdrage (worst case) van de volgende componenten als volgt is:

- fijn stof : 0,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- stikstofdioxide : 0,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- benzeen : 0,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- zwaveldioxide : geen;
- koolmonoxide : 1,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Voor vorengenoemde stoffen worden de grenswaarden niet overschreden.

De considerans is op het aspect stikstofdioxide aangepast.

Voor de beoordeling op grond van BLK2005 achten wij alleen de componenten fijn stof en stikstofdioxide van milieubelang omdat deze voornamelijk vrijkomen bij de activiteiten van Van Dalen.

- Ad A15 De genoemde 'vijf bronnen' betreft één bron. In het rekenmodel is slechts één bron ingevoerd (shredderinstallatie), echter het rekenprogramma van het Nieuw Nationaal Model splitst deze bron automatisch op in vijf deelbronnen met een verschillende korrelfractie onder de 10 μm . De locatie van de bron is de locatie daar waar de shredderinstallatie staat opgesteld.
- Ad A16 Bij de emissiemeting is rekening gehouden met alle mogelijke bronnen op het terrein en niet alleen met het aan- en afrijdend vrachtverkeer. Alle transportbewegingen op het terrein zijn meegenomen en in de meetperiode hebben ook scheepsverladingen plaatsgevonden. Tevens was er tijdens de meetperiode gewoon scheepvaartverkeer op de IJssel. Zodoende kan gesteld worden dat alle bronnen tijdens de meetperiode zijn meegenomen voor het bepalen van de achtergrondconcentratie.
- Ad A17 Het toepassen van correcties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de volksgezondheid van de mens is vastgelegd in artikel 5, eerste lid van het BLK 2005. Het toepassen hiervan ten aanzien van zeezout is vastgelegd in de Meetregeling luchtkwaliteit 2005. Op basis hiervan is de zeezoutaftrek als zodanig toegepast.

Overig

- Ad A18 In 1997 is als gevolg van de uitspraak van de Raad van State een trillingsonderzoek uitgevoerd door Van Dorsser Raadgevende adviseurs (rapport Ja.K97.1647.R01, d.d. 11 december 1997, titel Trillingsonderzoek ter plaatse van bedrijf De Sutter BV ten gevolge van de autowrakshredder van de firma Dalmeijer Recycling BV te Nieuwerkerk aan den IJssel). De conclusie van dit rapport luidt 'de gemeten trillingsterktes bij een buurbedrijf ten gevolge van de in bedrijf zijnde autowrakshredder bij Van Dalen blijven in de situatie ten tijde van de meting op alle meetplaatsen onder de streefwaarden conform de SBR-richtlijn 2'. Aangezien het betreffende buurbedrijf direct naast de inrichting van Van Dalen is gelegen, verwachten wij niet dat de trillingssterktes bij verder van de inrichting gelegen locaties boven de streefwaarden zullen zijn.



Ad A19 Voorliggende vergunning betreft een veranderingsvergunning. Daarom kan er alleen rekening gehouden worden met de visuele hinderaspecten die de aangevraagde veranderingen met zich meebrengen namelijk:

- het vergroten en vernieuwen van de hal voor de op- en overslag van shredderafval;
- het verwijderen van een van de vaste kranen;
- het verwijderen van de afzuiging op het shredderhuis.

In de onderliggende vergunning van 12 december 2005 (DGWM/2005/17690) is in voorschrift 10.1.16 reeds voorgeschreven dat er een plan moet worden voorgelegd aan het hoofd van de regio ter beperking van visuele hinder. Op ons initiatief heeft Van Dalen Vereniging SOS uitgenodigd om te overleggen over de aanpak van de visuele hinder. De aangevraagde veranderingen (verwijdering kraan en deel ontstoffingsinstallatie) hebben ons inziens een positief effect op dit hinderaspect. Deze onderdelen worden mede verwijderd op (mondeling) verzoek van de Vereniging SOS.

Ad A20 Zoals onder 'vergunningstermijn' reeds is toegelicht, is de vigerende vergunning van 21 december 2005 (DGWM/2005/17690) verleend tot 8 februari 2016. Overeenkomstig deze termijn wordt tevens deze voorliggende veranderingsvergunning verleend tot 8 februari 2016.

Ad A21 Het bedrijf is geen IPPC-inrichting.

Ad A22 Of het bedrijf wel of niet ARN-gecertificeerd is, is geen toetsingkader op grond van de Wm.

Ten aanzien van de zienswijzen ingebracht door [REDACTED] merken wij het volgende op.

Algemeen

Ad B1 Aangevraagd is het verkleinen van metaalafvalstoffen met een shreddersysteem van het Wet Shredding Dry Downstream System (WSDDS) zoals beschreven in bijlage 4 van de aanvraag. Dit is hetzelfde systeem als waarmee de proefneming is uitgevoerd. Het shredderproces is inderdaad niet nat (wet) maar vochtig daarom wordt ook wel gesproken over semi WSDDS. In de aanvraag wordt de afkorting WSDDS aangehouden, die wij in de vergunning hebben overgenomen. De aanvraag maakt onderdeel uit van de vergunning. Onze afdeling Handhaving zal erop toe zien dat het aangevraagde systeem wordt gebruikt bij het shredderen.

Ad B2 Het verplaatsen van een bedrijf valt buiten de reikwijdte van de Wm. Zie verder ook ad A1.

Procedure

Ad B3 De gemeentegrens ligt ongeveer in het midden van de Hollandsche IJssel. Wij ontkennen dan ook niet dat de gemeentegrens met Ouderkerk aan den IJssel vlakbij de inrichting is gelegen. Voor ons kan een afstand van een inrichting tot de gemeentegrens van meer dan 200 m reden zijn om een gemeente niet in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen. In onderhavig geval hebben wij onder andere de gemeente Ouderkerk aan den IJssel in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen. De omwonenden zijn conform de bepalingen uit de Awb op de hoogte gesteld van ons besluit.



Wij hebben ervoor gekozen de dichtstbij wonende omwonenden uitgebreider te informeren door hen ook het ontwerpbesluit toe te sturen hoewel dit op grond van de Awb niet hoeft.

Lucht (emissie, geur en fijn stof)

Ad B4 Zie Ad A14.

Ad B5 Er heeft wel degelijk tijdens de proefneming een luchtemissieonderzoek plaatsgevonden zoals beschreven in bijlage 6 van de aanvraag. Het is gebruikelijk dat een luchtemissieonderzoek wordt uitgevoerd bij de bron (en dus op de inrichting) omdat daar de hoogste concentraties van de betreffende stoffen kunnen worden gemeten. Er is geen meting drie omdat er maar twee metingen zijn uitgevoerd voor de betreffende metalen. Alle stoffen waarvan redelijkerwijs kon worden verwacht dat zij vrijkomen uit het shredderproces en milieurelevant zijn, zijn onderzocht. Tin en anorganische tinverbindingen vallen in NeR-klasse-sA3. De gemeten stoffen in deze NeR-klasse (Chroom, Antimoon en Vanadium) liggen ruim onder de NeR-emissie-eisen en MAC-waarden. Het is zeer aannemelijk dat dit ook voor tin en andere metalen uit de sA3-klasse het geval zal zijn.

Ad B6 De gezondheid van de omwonenden is het uitgangspunt. Er is echter geen toetsingkader voor de immissie van metalen bij omwonenden. Daarom is gezocht naar een referentiekader; in dit geval de MAC's om aan te geven dat de gemeten metaalconcentraties (ver) onder de toegestane MAC-waarden liggen. Gezien de uitkomsten van het luchtemissieonderzoek achten wij het niet noodzakelijk om een extra of ander luchtemissieonderzoek voor te schrijven.

Ad B7 Onze afdeling Handhaving heeft geen brand of rook geconstateerd tijdens de proefneming. Wel is ons bekend dat door de verdamping van water in het shredderhuis er zich een wittige dampwolk boven de shredderinstallatie vormt (afhankelijk van de weersomstandigheden).

Geluid

Ad B8 Het gaat om het vertrekken en arriveren van vier vrachtauto's waarbij geen schroot mag worden gelost of geladen. De langetijdsbeoordelingsniveau's liggen in de avond- en nachtperiode onder de richtwaarden en zijn daarmee toelaatbaar. Gedurende de nachtperiode treden maximale piekniveau's op van 46 dB(A) waardoor de richtwaarde van 45 dB(A) wordt overschreden. Wij laten dit maximale niveau toe omdat het optreedt tijdens het vertrekken van de vrachtwagens tussen 05.00 uur en 07.00 uur en maar bij één woning optreedt (IJsseldijk Noord 374). Met indirecte hinder wordt bedoeld de nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt door activiteiten die, hoewel plaatsvindend buiten het terrein van de inrichting, aan de inrichting zijn toe te rekenen. Gezien vanuit het perspectief van geluidshinder zijn verkeersbewegingen van en naar inrichtingen een belangrijke vorm van indirecte hinder. Omdat het verkeer van en naar Van Dalen voordat het langs een woning komt al is opgenomen in het verkeer (op de Kortenoord) is indirecte hinder niet relevant.

Ad B9 Zie Ad A9. Van Dalen dient de incidentele nachtelijke onderhoudswerkzaamheden op grond van voorschrift 8.1.7. uiterlijk vier uur van te voren te melden aan Gedeputeerde Staten, zodat kan worden toegezien op de naleving van deze vergunning.



Ad B10 Er zijn twee soorten geluidswaarden waarop wij conform de Handreiking industrielawaai toetsen. Het langetijdbeoordelingsgemiddelde (het gemiddelde geluidsniveau gedurende een bepaalde periode) en maximale of piekgeluidsniveaus (een piek in het geluidsniveau zoals het storten van schroot).

Hieronder is een overzicht gegeven van de richtwaarden met betrekking tot het langtijd-gemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau in een woonomgeving die gekarakteriseerd kan worden als 'rustige woonwijk met weinig verkeer'.

	Tijd (uur)	Richtwaarden (dB(A))	
		Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau	Maximale Geluidsniveau
Dagperiode	07.00-19.00	45	55
Avondperiode	19.00-23.00	40	50
Nachtperiode	23.00-07.00	35	45

Ad B11 Zie Ad A7.

Ad B12 Indien er meer geluid wordt gemaakt dan aangevraagd zal het bedrijf die maatregelen moeten nemen om te voldoen aan de vergunde geluidsnormen. Wij achten het echter aannemelijk dat het bedrijf binnen de vergunde geluidsnormen kan blijven met de aangevraagde activiteiten.

Ad B13 Gedurende de volgende tijden mogen op zaterdag op de inrichting de volgende activiteiten worden verricht:

- van 05.00 uur tot 07.00 uur vrachtauto's laten vertrekken;
- van 07.00 uur tot 19.00 uur geopend zijn voor derden en in bedrijf zijn;
- van 19.00 uur tot 23.00 uur onderhoud plegen en vrachtauto's stallen.

Incidenteel mogen er ook op zaterdag onderhoudswerkzaamheden worden verricht vanaf 23.00 uur. Echter slechts tot 24.00 uur omdat voorschrift 10.1.9 uit dit besluit voorschrijft dat op zondag (alsmede algemeen erkende, landelijke feestdagen) er op het terrein van de inrichting geen werkzaamheden mogen plaatsvinden.

Handhaving

Ad B14 De manier waarop gehandhaafd wordt en de manier waarop het bedrijf de vergunning naleeft kunnen niet worden meegenomen in de beoordeling of de aangevraagde activiteiten toelaatbaar zijn.

Externe veiligheid

Ad B15 Zoals beschreven in de paragraaf '(externe) veiligheid' van het voorliggende besluit achten wij de (externe) veiligheid voldoende gewaarborgd.

Ad B16 De totale capaciteit van de inrichting wordt niet vergroot. Alleen de capaciteit van de schaar is vergroot. Dit is noodzakelijk omdat al het schroot eerst geknipt moet worden voordat het geshredderd mag worden. Er zal dus niet onnauwkeuriger gewerkt (geaccepteerd) worden omdat de totale capaciteit van de inrichting niet verandert.

Ad B17 De proefneming is uitgevoerd met de oude shredder voorzien van het WSDDS-systeem. Zoals beschreven in bijlage 4 van de aanvraag wordt in het (oude) shredderhuis door middel van sproeijs water geïnjecteerd (Wet Shredding).



Tijdens de proefneming hebben er inderdaad twee 'calamiteiten' plaatsgevonden; een losrakende plaat en een gescheurd shredderhuis. Dit is veroorzaakt door (normale) slijtage.

Overig

- Ad B18 De totale capaciteit van de inrichting wordt niet vergroot. Ook de maximale opslagcapaciteit wordt niet vergroot. Op de locatie van de hal voor het shredderafval wordt momenteel zelden schroot opgeslagen. De hal wordt gebruikt om het shredderafval in op te slaan, hierdoor zal zich minder stof kunnen verspreiden. De hal wordt gesitueerd achter de shredderinstallatie waar de huidige shredderafvalloods is. Tegen het te hoog opslaan van schroot is in de onderliggende vergunning al een voorschrift opgenomen.
- Ad B19 Doordat de shredderactiviteit weer wordt vergund zal het energieverbruik toenemen. Wij achten dit echter niet onverantwoord. Tevens hebben wij voorgeschreven (in de onderliggende vergunning) dat Van Dalen eens in de twee jaar een energieplan moet maken.

Eindconclusie

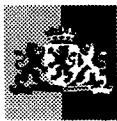
Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren.

Besluit

Gelet op het vorenstaande, hebben wij besloten aan Van Dalen vergunning in de zin van artikel 8.1, lid 1 onder b van de Wet milieubeheer (veranderingsvergunning) te verlenen voor de in de aanvraag genoemde veranderingen van de inrichting te weten:

1. het be- en of verwerken van schroot en autowrakken:
 - het be- en of verwerken van jaarlijks 90.000 ton schroot en autowrakken door middel van een shredderinstallatie voorzien van het Wet Shredding Dry Downstream Systeem (WSDDS);
 - het vergroten van de capaciteit van de schaar naar 140.000 ton per jaar;
 - schroot zal altijd eerst worden geknipt voordat het wordt geshredderd;
2. de bedrijfstijden:
 - het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden in de avondperiode (19.00 uur tot 23.00 uur);
 - het incidenteel uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden in de nachtperiode (23.00 uur tot 07.00 uur);
 - het vertrekken van vrachtauto's van 05.00 uur tot 07.00 uur en het stallen van deze vrachtauto's in de avondperiode (19.00 uur tot 23.00 uur);
3. overige activiteiten en veranderingen binnen de inrichting:
 - het plaatsen van twee extra buffertanks voor de opvang van afvalwater;
 - het plaatsen van een extra mobiele gasolietank;
 - het verplaatsen van de opslag van gas- en zuurstofflessen;
 - het vergroten en vernieuwen van de hal voor de op- en overslag van shredderafval;
 - het verwijderen van een van de vaste kranen;
 - het verwijderen van de afzuiging op het shredderhuis.

Deze vergunning heeft een looptijd tot 8 februari 2016.



De aanvraag inclusief bijlagen maakt deel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Hieronder is aangegeven welke begrippen, afkortingen en voorschriften van de Wet milieu-beheervergunning van 21 december 2005, kenmerk DGWM/2005/17690 worden veranderd of komen te vervallen en welke begrippen, afkortingen en voorschriften worden toegevoegd.

VOORSCHRIFTEN

Voorschrift 1.1.1 wordt als volgt veranderd:

In de inrichting mogen de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd:

- I. ten behoeve van alleen op- en overslag:
 - niet onder 17 04 10 vallende kabels (kabels die geen gevaarlijke stoffen bevatten);
- II. ten behoeve van op-, overslag en bewerken (met behulp van shredder en/of schaar):
 - ferro- en non-ferrometalen, ijzer, staal en gemengde metalen;
 - autowrakken (afgedankte voertuigen die noch vloeistoffen, noch andere gevaarlijke onderdelen bevatten);
 - metalen (afkomstig van stedelijk afval);
 - afgedankte elektrische en elektronische apparatuur die geen cfk's, gevaarlijke onderdelen, tl-buizen en ander kwikhoudend afval (niet onder Euralcodes 20 01 21*, 20 01 23* en 20 01 35*) vallende afgedankte elektronische apparatuur.

Voorschrift 1.2.3 vervalt

Voorschrift 3.2.2 wordt toegevoegd

Bij de verwerking of vernietiging van autowrakken in een shredderinstallatie worden autowrakken gescheiden in direct als materiaal her te gebruiken metaalschroot en shredderafvalstoffen. De shredderafvalstoffen afkomstig van autowrakken dienen, indien technologieën voor de nuttige toepassing van shredderafvalstoffen beschikbaar zijn, afgevoerd te worden ten behoeve van nuttige toepassing.

Voorschrift 5.1.1 wordt veranderd

De activiteiten met betrekking tot:

- a. het be- en/of verwerken van schroot (ferro/non-ferro) en autowrakken;
- b. de opslag van schroot (ferro/non-ferro), autowrakken, kabels die geen gevaarlijke stoffen bevatten (niet onder Euralcodes 17 04 10 vallende kabels), gescheiden ingezamelde afgedankte elektrische en elektronische apparatuur die geen cfk's, gevaarlijke onderdelen, tl-buizen en ander kwikhoudend afval bevatten (niet onder de Euralcodes 20 01 21*, 20 01 23* en 20 01 35* vallende afgedankte elektronische apparatuur) met uitzondering van het voor- en eindmateriaal van de schaar;
- c. het afleveren van brandstoffen ten behoeve van het eigen materieel en het wassen van eigen materieel;
- d. de op- en overslag van schaar-, shredder- en restafval;
- e. de opslag van afvalwater (buffertank);



dienen te geschieden op een blijvend vloeistofdichte voorziening met een eindemissiescore 1, zoals gesteld in de NRB.

Voorschrift 5.2.8 wordt toegevoegd

Van de vloeistofdichte vloeren en de daarop aangesloten bedrijfsriolering, voor de bewerking van schroot en autowrakken in een shredderinstallatie en op- en overslag van shreddervuil, dient - binnen zes maanden na het in werking treden van deze voorschriften - de vloeistofdichtheid te worden beoordeeld en goedgekeurd op grond van CUR/PBV-Aanbeveling 44. Als bewijs van vloeistofdichtheid van de vloeistofdichte vloeren en de daarop aangesloten bedrijfsriolering dient vergunninghoudster in het bezit te zijn van een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening.

Voorschrift 5.3.1 wordt als volgt veranderd

Vergunninghoudster dient het doelmatig uitvoeren van handelingen tijdens het proces (shredderinstallatie, knipschaar en kranen) te controleren gericht op het voorkomen dan wel het signaleren van morsingen of het falen van procesapparatuur.

Voorschrift 5.3.3 wordt als volgt veranderd

Personeel moet zijn geïnstrueerd en getraind in de juiste bediening van de procesapparatuur (shredderinstallatie, knipschaar en kranen), de daartoe uit te voeren handelingen en de bijbehorende beschermende maatregelen. Hierbij hoort ook de training in het gebruik van noodmaatregelen, het opruimen van vrijgekomen stoffen en het melden van incidenten bij de daartoe aangewezen verantwoordelijke personen.

Hoofdstuk 6: lucht

Aan hoofdstuk 6 wordt paragraaf 6.2: shredderinstallatie toegevoegd.

Voorschrift 6.2.1 wordt toegevoegd

De shredderinstallatie moet voorzien zijn van een werkend Wet Shredding Dry Downstream System.

Voorschrift 6.2.2 wordt toegevoegd

Schroot moet in stukken zijn geknipt voordat het in de shredder mag worden verwerkt.

Voorschrift 6.2.3 wordt toegevoegd

De ontstoffingsinstallatie moet ten minste één keer in de week op de goede werking worden gecontroleerd. De resultaten van de controles moeten in een logboek worden vastgelegd.

Voorschrift 6.2.4 wordt toegevoegd

Het vrijgekomen shredderafval dient binnen twee werkdagen te worden afgevoerd naar een erkende vergunninghouder.

Voorschrift 6.2.5 wordt toegevoegd

Binnen twaalf maanden na inwerkingtreding van dit besluit dient de hal voor de op- en overslag van shredderafval gerealiseerd te zijn.



Voorschrift 7.3.2 wordt als volgt veranderd: (aanpassing aan PGS)

Een (mobiele) tank voor de opslag van dieselolie en de daarbij behorende opvangvoorziening, leidingen en appendages moeten voldoen aan PGS 30, van welke richtlijn de artikelen 4.1.2, 4.1.5, 4.2.6, 4.2.10 en 4.3.1 niet van toepassing zijn op een bovengrondse tank die is opgericht voor 1 oktober 2000.

Hoofdstuk 8: GELUID

Voorschrift 8.1.1 wordt als volgt veranderd

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr.	Locatie	Beoordelings- hoogte h_o (m)	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Ijsseldijk Noord 366/367	1,5	44	-/-	-/-
		4,0	-/-	34	8
2	Ijsseldijk Noord 368	1,5	46	-/-	-/-
		5,0	-/-	35	8
3	Ijsseldijk Noord 371-372	1,5	45	-/-	-/-
		4,0	-/-	37	9
5	Ijsseldijk Noord 374	1,5	45	-/-	-/-
		5,0	-/-	38	12
5	Ijsseldijk Noord 375	1,5	47	-/-	-/-
		5,0	-/-	38	11
7	Ijsseldijk Noord 377-379	1,5	48	-/-	-/-
		4,0	-/-	39	11
9	Ijsseldijk Noord 381-383	1,5	48	-/-	-/-
		5,0	-/-	37	9
12	Kortenoord 116	1,5	49	-/-	-/-
		5,0	-/-	35	2



Voorschrift 8.1.2 wordt als volgt veranderd

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ mag, in afwijking van voorschrift 8.1.1, tot zes maanden na de inwerkingtreding van dit besluit, ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr.	Locatie	Beoordelings- hoogte h_o (m)	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Ijsseldijk Noord 366/367	1,5	45	-/-	-/-
		4,0	-/-	34	8
2	Ijsseldijk Noord 368	1,5	47	-/-	-/-
		5,0	-/-	35	8
3	Ijsseldijk Noord 371-372	1,5	45	-/-	-/-
		4,0	-/-	37	9
4	Ijsseldijk Noord 374	1,5	48	-/-	-/-
		5,0	-/-	38	12
5	Ijsseldijk Noord 375	1,5	48	-/-	-/-
		5,0	-/-	38	11
7	Ijsseldijk Noord 377-379	1,5	50	-/-	-/-
		4,0	-/-	39	11
9	Ijsseldijk Noord 381-383	1,5	49	-/-	-/-
		5,0	-/-	37	9
12	Kortenoord 116	1,5	50	-/-	-/-
		5,0	-/-	35	2

Voorschrift 8.1.3 wordt hernoemd als voorschrift 8.1.8

Het nieuwe voorschrift 8.1.3 wordt: Het maximale geluidsniveau L_{Amax} mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr.	Locatie	Beoordelings- hoogte h_o (m)	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A) in de periode tussen		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Ijsseldijk Noord 366/367	1,5	55	-/-	-/-
		4,0	-/-	41	41
2	Ijsseldijk Noord 368	1,5	57	-/-	-/-
		5,0	-/-	42	42
3	Ijsseldijk Noord 371-372	1,5	48	-/-	-/-
		4,0	-/-	41	41
4	Ijsseldijk Noord 374	1,5	48	-/-	-/-
		5,0	-/-	46	46
5	Ijsseldijk Noord 375	1,5	50	-/-	-/-
		5,0	-/-	43	43



Nr.	Locatie	Beoordelings- hoogte h_o (m)	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A) in de periode tussen		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
7	IJsseldijk Noord 377-379	1,5	55	-/-	-/-
		4,0	-/-	44	44
9	IJsseldijk Noord 381-383	1,5	50	-/-	-/-
		5,0	-/-	40	40
12	Kortenoord 116	1,5	54	-/-	-/-
		5,0	-/-	39	34

Voorschrift 8.1.4 wordt hernoemd als voorschrift 8.1.10

Het nieuwe voorschrift 8.1.4 wordt: In afwijking van het voorschrift 8.1.3 mag het maximale geluidsniveau L_{Amax} vanwege het stoten van de grijper tegen de scheepswand in de periode tussen 07.00 uur en 19.00 uur ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr.	Locatie	Beoordelings- hoogte h_o (m)	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)
1	IJsseldijk Noord 366/367	1,5	64
2	IJsseldijk Noord 368	1,5	66
3	IJsseldijk Noord 371-372	1,5	63
4	IJsseldijk Noord 374	1,5	63
5	IJsseldijk Noord 375	1,5	66
7	IJsseldijk Noord 377-379	1,5	71
9	IJsseldijk Noord 381-383	1,5	71
12	Kortenoord 116	1,5	46

Voorschrift 8.1.5 wordt toegevoegd

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ mag, in afwijking van de voorschriften 8.1.1 (en 8.1.2), ten behoeve van onderhoud (inclusief het reguliere vertrekken van vrachtauto's) in de periode tussen 23.00 uur en 07.00 uur ten hoogste twaalf dagen per kalenderjaar, ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr.	Locatie	Beoordelings- hoogte h_o (m)	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A)
1	IJsseldijk Noord 366/367	1,5	31
2	IJsseldijk Noord 368	5,0	32
3	IJsseldijk Noord 371-372	4,0	34
4	IJsseldijk Noord 374	5,0	35
5	IJsseldijk Noord 375	5,0	35
7	IJsseldijk Noord 377-379	4,0	36
9	IJsseldijk Noord 381-383	5,0	34
12	Kortenoord 116	5,0	32



Voorschrift 8.1.6 wordt toegevoegd

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} mag, in afwijking van voorschrift 8.1.3 ten behoeve van onderhoud (inclusief het reguliere vertrekken van vrachtauto's) in de periode tussen 23.00 uur en 07.00 uur ten hoogste twaalf dagen per kalenderjaar, ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr.	Locatie	Beoordelings- hoogte h_o (m)	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)
1	IJsseldijk Noord 366/367	1,5	41
2	IJsseldijk Noord 368	5,0	42
3	IJsseldijk Noord 371-272	4,0	41
4	IJsseldijk Noord 374	5,0	46
5	IJsseldijk Noord 375	5,0	43
7	IJsseldijk Noord 377-379	4,0	44
9	IJsseldijk Noord 381-383	5,0	40
12	Kortenoord 116	5,0	39

Voorschrift 8.1.7 wordt toegevoegd

De voorschriften 8.1.5 en 8.1.6 mogen alleen worden toegepast indien dit uiterlijk vier uur van tevoren aan het bevoegd bestuursorgaan is gemeld.

Voorschrift 8.1.8 (voorheen 8.1.3)

De Handleiding meten en rekenen industrielawaai uit 1999 is van toepassing bij het bepalen van de in voorgaande voorschriften toegestane waarden.

Voorschrift 8.1.9 wordt toegevoegd

De nummers in de voorschriften 8.1.1 tot en met 8.1.6 verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport NM.06.01.1 revisie 2, d.d. 6 november 2006 van M+P.

Voorschrift 8.1.10 (voorheen 8.1.4)

Bij de overslag van metaalschroot en andere goederen dient de valhoogte (afstand onderkant grijper tot hoogste punt van gestorte goederen) niet meer te bedragen dan 1 m.

Voorschrift 8.1.11 wordt toegevoegd

Binnen zes maanden na het in werking treden van dit besluit dient overstort van de shredder-installatie te zijn overkapt.

Voorschrift 10.1.8 wordt als volgt aangepast

Gedurende de volgende tijden mogen op de inrichting de volgende activiteiten worden verricht:

- van 05.00 uur tot 07.00 uur vrachtauto's laten vertrekken;
- van 07.00 uur tot 19.00 uur geopend zijn voor derden en in bedrijf zijn;
- van 19.00 uur tot 23.00 uur onderhoud plegen en vrachtauto's stallen.

Incidenteel mogen er op de inrichting onderhoudswerkzaamheden plaatsvinden van 23.00 uur tot 07.00 uur indien dit conform voorschrift 8.1.7 gemeld wordt.



Voorschrift 10.1.9 wordt als volgt aangepast

Op zondagen en algemeen erkende, landelijke feestdagen mogen op het terrein van de inrichting geen werkzaamheden plaatsvinden.

Voorschrift 10.1.18 wordt toegevoegd

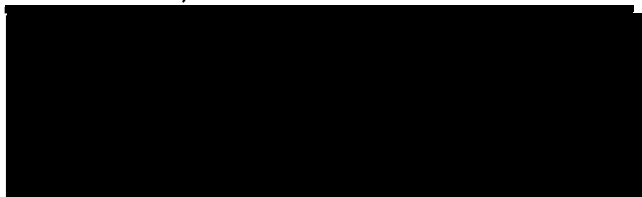
Binnen drie maanden na het in werking treden van dit besluit dient de kraan en de directe afzuiging op het shredderhuis te zijn verwijderd.

Beroep tegen de definitieve beschikking

Tegen het definitieve besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Géén beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend. Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van zes weken. Indien gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Voorzover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat ook is aan te merken als bouwen in zin van de Woningwet, treedt deze vergunning niet eerder in werking dan, nadat de bouwvergunning is verleend.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

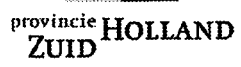


hoofd afdeling Vergunningen



Afschrift aan:

- [illegible]



Ons kenmerk
PZH-2007-235085





provincie **HOLLAND**
ZUID

Ons kenmerk
PZH-2007-235085

- [REDACTED]
- [REDACTED]



BIJLAGE 1

BEGRIPPEN

HOOFD VAN DE REGIO

Het hoofd van het bureau Noord-Oost van de afdeling Handhaving van de directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland.

- Regio Noord-Oost, Postbus 457, 2300 AL Leiden, telefoon (070) 441 85 55.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

PGS 30

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, Vloeibare aardolieproducten, kleinschalige opslag. Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

WSDDS

Wet Shredding Dry Downstream System. Het systeem op de shredderinstallatie dat water in de shredderinstallatie brengt. Het systeem regelt afhankelijk van de omstandigheden (belading, weer et cetera) de hoeveelheid water dat in het shredderhuis komt.

[illegible]

