



Omgevingsdienst Midden-Holland

Conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur van de ODMH, gehouden op 19 maart 2015 om 15.00 uur in het Midden-Hollandhuis te Gouda

Aanwezig:

C. van der Kamp, Bodegraven-Reeuwijk (voorzitter)
Mw. D.A. Bergman, Gouda
J. Hordijk, Zuidplas
R.A. Janssen, gedeputeerde PZH
J.P. Neven, Krimpenerwaard
W.J. Stegeman, Alphen aan den Rijn
M.W. Vroom, Waddinxveen
A. Mutter, secretaris
H. Douw, controller

Afwezig:

R. van der Sande, gedeputeerde PZH

Verslag: Mw. A.W. Meijndert

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 15.00 uur, verwelkomt de aanwezigen en meldt dat de heer Van der Sande verhinderd is.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Benoeming lid dagelijks bestuur in de vacature Van Dorp

De **voorzitter** meldt dat de heer Neven zich heeft aangemeld als kandidaat voor het dagelijks bestuur namens de gemeente Krimpenerwaard.

De heer **Neven** stelt zichzelf voor. Hij is sinds 2 januari 2015 wethouder en was daarvoor ruim 12 jaar fractievoorzitter namens de SGP/CU in Schoonhoven. In zijn portefeuille heeft hij Verkeer en Vervoer, Afval en Duurzaamheid, Gebiedsovereenkomsten en Jeugd en Onderwijs. De overige leden stellen zich vervolgens voor.

*De heer **Neven** wordt unaniem gekozen tot lid van het dagelijks bestuur.*

4. Conceptverslag AB-vergadering d.d. 18 december 2014

Het verslag wordt conform vastgesteld.

Actielijst

De gemeenschappelijke regeling staat op de agenda. Er worden geen punten van de lijst afgevoerd.

5. Stand van zaken Alphen aan den Rijn (mondelijke toelichting)

De heer **Stegeman** zegt dat er ambtelijk constructief aan de voorbereiding van de overgang naar Midden-Holland wordt gewerkt. Naar verwachting zullen de taken van de hele gemeente op 1 januari 2016 overgaan.

6. Evaluatie ODMH: de opsteller van het rapport, de heer De Blaay van KokxDeVoogd, is bij de behandeling aanwezig

De heer **De Blaay** geeft een toelichting. Eind vorig jaar is een evaluatieonderzoek gestart naar de robuustheid en de toekomstbestendigheid van de ODMH. Er is met veel betrokken bestuurders en ambtenaren gesproken over de vier categorieën (robuustheid, klanttevredenheid, samenwerking met ketenpartners en governance) en er is een groot aantal documenten bestudeerd. Op basis daarvan wordt geconcludeerd dat de ODMH robuust en toekomstbestendig is. De toetreding van Alphen aan den Rijn zal naar verwachting de robuustheid nog versterken. Er wordt specifiek aandacht gevraagd voor de governance. BWT is een belangrijke taak, maar beperkt vertegenwoordigd in AB en DB. Het opdrachtgeverschap wordt door partijen verschillend georganiseerd. Vooral de gemeentelijke regiefunctionaris moet ervoor zorgen dat de gemeenteraden en het AB grip blijven houden op de ODMH. De klanten zijn zeer tevreden over de dienstverlening. De producten milieu en BWT kennen een verschillend tempo, zodat ook hiervoor aandacht wordt gevraagd. Voor de ODMH ontbreekt de noodzaak om op te schalen; opschaling heeft geen financiële voordelen voor de ODMH, maar wel voor de Veiligheidsregio als geheel.

De **voorzitter** stelt voor het voorstel aan te passen door te besluiten het rapport aan de colleges aan te bieden en het doorleiden naar de raden aan de colleges te laten. De colleges raadt hij aan bij het bespreken van het rapport ook na te denken over een mogelijke fusie, zodat daarna de routing kan worden bepaald. Het rapport wordt na vaststelling toegezonden aan West-Holland. Het rapport is niet bedoeld als opmaat naar een fusie. Er is, zoals aangegeven, geen noodzaak tot opschaling. Nadat iedere gemeente een besluit heeft genomen kunnen de klokken gelijk worden gezet.

De heer **Stegeman** mist in de samenvatting een doorkijkje naar alle mogelijke politieke veranderingen en druk van het in de markt zetten van de BWT-taken. Kan hierover alsnog iets worden opgenomen?

De heer **De Blaay** antwoordt dat naar verwachting de effecten van de omvang van de BWT-taken zeer beperkt zullen zijn. Een aantal gemeenten heeft deze taak nog niet ingebracht, maar op het moment dat dit wel gebeurt, wordt dit ruimschoots gecompenseerd. BWT zal zijn robuustheid daardoor niet verliezen. Het effect van het geprivatiseerde deel zal klein zijn.

De heer **Neven** zegt dat het Technisch Bureau Krimpenerwaard niet zomaar ontbonden kan worden. Het college houdt een slag om de arm en beraadt zich intussen op het rapport. Nut en noodzaak van een fusie ontbreken. Het is een helder rapport met een duidelijke richting. De ODMH levert kwalitatief goed werk af, is benaderbaar en robuust en moet niet tot stilstand worden gebracht maar doorgroeien.

De heer **Stegeman** zegt dat de gemeente Alphen aan den Rijn er de voorkeur aan geeft dat omgevingsdiensten binnen afzienbare tijd fuseren tot een robuuste dienst. De kwaliteiten van de diverse regio's kunnen zo optimaal worden benut. Daarvoor moeten nu al stappen worden gezet. Uit het rapport begrijpt hij dat fuseren op het niveau van de veiligheidsregio het beste zou zijn, maar als er over twee jaar alsnog een fusie komt, betekent dat kapitaalvernietiging als Alphen aan den Rijn zichzelf uitkoopt uit de regio West Holland. Hij erkent de conclusies uit het rapport maar vraagt wel aandacht voor het feit dat een bestuur van een andere dienst in de veiligheidsregio in dat geval met een groot probleem wordt opgezadeld. Dat hoort volgens hem niet.

De heer **Hordijk** vindt het een helder rapport. De ODMH is berekend op zijn taak en komt afspraken na. Hulde daarvoor! Hij neemt het rapport mee naar het college en zal zich hierover uitspreken nadat dit is besproken in het college. Zuidplas is niet toe aan een fusie.

De heer **Vroom** zegt dat het rapport een goed overzicht geeft. De conclusies herkent hij. Hij wil van de directeur graag meer horen over de robuustheid op milieu. Voor de middellange termijn ziet het er goed uit maar wat betekent dit voor de lange termijn?

Mevrouw **Bergman** sluit zich aan bij de vorige sprekers. Zij neemt het rapport mee naar het college en zal daar de aspecten milieu en BWT aan de hand van het rapport bespreken. Gouda wil niet alle energie in reorganisatie en fusies steken en pleit ervoor met Midden-Holland te blijven koersen op kwaliteit en lage kosten. Groter is niet altijd beter. Aan de directeur vraagt zij of de milieutaken wel robuust genoeg kunnen blijven.

De heer **Janssen** sluit zich aan bij de opmerkingen over robuustheid en dan vooral op het onderdeel milieu. De opmerkingen dat er mogelijk winsten voor de Veiligheidsregio zijn te behalen zijn te vrijblijvend. Hij wil later niet weer in een discussie terechtkomen. Als het de gemeenschap voordeel kan opleveren dan is het de taak van de ODMH om aan te geven wat deze voordelen dan zijn. Hij vraagt de onderzoekers om een korte schriftelijke onderbouwing zodat er een weloverwogen besluit kan worden genomen.

De **voorzitter** kijkt met genoegen terug op de overdracht van de BWT-taken en is tevreden over de geleverde producten. Het is goed te zien dat de samenwerking wordt gewaardeerd.

De heer **Mutter** zegt dat de constructie rond de BRZO-bedrijven in het hele land wordt toegepast. Bij de BRZO-regio's is een dienst aangewezen die de kar trekt. Er zijn spelregels in de kwaliteitscriteria opgenomen om de robuustheid in de samenwerkingsverbanden langdurig vorm te kunnen geven. In Zuid-Holland wordt er samengewerkt met vijf omgevingsdiensten, dit ziet hij als robuust. De ODMH is met de BWT-taken hard op weg landelijk de vijfde speler in het veld te worden. Ook naar die maatstaven is de ODMH een robuuste organisatie.

De heer **De Blaay** zegt dat naar besparing in het rapport relatief weinig onderzoek is gedaan maar het is wel mogelijk dit te kwantificeren. Hij zegt toe binnen drie weken met een uitwerking op dit punt te zullen komen.

De **voorzitter** vindt het vanuit milieu-oogpunt niet verrassend dat sprake is van een robuuste organisatie. De dienst staat als doelmatig bekend. De ODMH voert nu ook BWT-taken uit en daarmee is de robuustheid toegenomen. De binding met de deelnemers is, dankzij ambtelijke inzet en bestuurlijke aandacht, groot gebleven. De fusie kost misschien niets, maar vooral op BWT-gebied is het nog maar de vraag of er kan worden opgeschaald en wat dit dan betekent voor de dienst. De schriftelijke onderbouwing van de te behalen winst wordt afgewacht. De **voorzitter** bedankt de heer De Blaay voor het rapport en de toelichting, waarna de heer De Blaay de vergadering verlaat.

7. Kadernota 2016

De heer **Stegeman** vraagt aandacht voor de risico's rond BWT in het vervolgtraject. De risico's moeten volgens hem meer gekwalificeerd worden omschreven.

De heer **Douw** antwoordt dat de risico's in de jaarrekening 2014 zijn gekwantificeerd. De jaarrekening wordt binnenkort geagendeerd

De heer **Mutter** zegt dat in december 2014 een nota in het AB is behandeld waarin de risico's in beeld zijn gebracht en financieel vertaald op basis van de regelgeving.

De Kadernota 2016 wordt door de vergadering conform vastgesteld.

8. Externe Veiligheid 2015-2018

De heer **Neven** had een tekstuele opmerking en heeft deze doorgegeven.

De vergadering stelt de nota Externe Veiligheid vast en kiest daarbij unaniem voor scenario 2.

9. Rondvraag

De **voorzitter** zegt dat op een later tijdstip afscheid zal worden genomen van de heer Janssen. Hij bedankt hem voor de buitengewoon constructieve samenwerking en zegt dat hij deze zeer heeft gewaardeerd.

10. Sluiting

De **voorzitter** bedankt eenieder voor zijn komst en inbreng en sluit de vergadering om 15.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 25 juni 2015

De secretaris,

De voorzitter,

A. Mutter

C. van der Kamp

Actielijst

N.a.v.	Actie	Wie	Einddatum
AB 27-06-13	Communicatiestrategie evalueren	secretaris	Voorjaar 2015
AB 20-03-14	Regionale duurzaamheidstaken agenderen in AB	secretaris	Voorjaar 2015
AB 16-10-14/ 18-12-14	Gezamenlijke aanpak handhavingzaken die in meerdere gemeenten spelen bezien Aangehouden i.v.m. uitspraak Rechtbank Amsterdam vergelijkbare zaak	secretaris	Na uitspraak rechtbank Amsterdam
AB 18-12-14	Wijziging gemeenschappelijke regeling en notitie governance	secretaris	Juni 2015
AB 19-03-2015	Evaluatie ODMH: Rapport KokxDeVoogd aanvullen met besparingen bij fusie Veiligheidsregio	Hr. De Blaay secretaris	Uiterlijk 9 april 2015