

Inventarisatielijst handhavingsverzoeken Alphen aan den Rijn

Bijlage 1: 2024-00000943 - rubberinfill op kunstgrasvelden

Bijlage 2: 2024-00002498 - Hondsdijk 73 Koudekerk aan den Rijn

Bijlage 3: 2024-00008717 - Flatgebouw Sweelinckplein te Alphen aan den Rijn

Bijlage 4: 2024-00011531 - Draaistok Boskoop

Bijlage 5: 2024-00014776 - Koningin Máximabrug Alphen aan den Rijn

Bijlage 6: 2024-00017154 - Industrieweg Alphen aan den Rijn

Bijlage 7: 2024-00019026 - De Oude Wijk Boskoop

Bijlage 8: 2024-00019137 - Gouwesluis in Alphen aan den Rijn

Bijlage 9: 2024-00020319 - Draaistok Boskoop

Bijlage 10: 2025-00013305 - Burgemeester Bruins Slotsingel Alphen aan den Rijn

Bijlage 11: 2025-00022122 - Hondsdijk Koudekerk aan den Rijn

Bijlage 1

Alleen per e-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl

Gemeente Alphen aan den Rijn

t.a.v. het College van burgemeester en wethouders

Postbus 13

2400 AA ALPHEN AAN DEN RIJN

Ons kenmerk : [REDACTED] / Alphen aan den Rijn (afvalstoffen)

Inzake : Handhaving afvalstoffenwetgeving m.b.t. rubbergranulaat in Alphen aan den Rijn

Uw kenmerk : n.n.b.

Breda, 19 december 2023

HANDHAVINGSVERZOEK

Geacht College,

Hierbij verzoekt de [REDACTED] gevestigd aan de [REDACTED] te [REDACTED], u tot bestuursrechtelijke handhaving over te gaan betreffende het gebruik van rubbergranulaat als infill-materiaal op verschillende kunstgrasvelden in uw gemeente in strijd met de regelgeving omtrent afvalstoffen.

Dit handhavingsverzoek ziet op de volgende verenigingen en hun beheerders/eigenaars:

Voetbalvereniging:

Adres:

Postcode/plaats:

Voetbalvereniging:

Adres:

Postcode/plaats:

Voetbalvereniging:

Adres:

Postcode/plaats:

Voetbalvereniging:

Adres:

Postcode/plaats:

Voetbalvereniging:

Adres:

Postcode/plaats:

Specifiek gaat het hierbij om een overtreding van artikel 10.2 Wet milieubeheer (Wm) en het Besluit stortplaatsen en stortverboden, die de gemeente Alphen aan den Rijn als beheerder van de kunstgrasvelden kan worden aangerekend.

Inleiding

■ s ziet zich genoodzaakt dit handhavingsverzoek in te dienen n.a.v. de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak in de eerdere gevoerde handhavingsprocedure aangaande het gebruik van rubbergranulaat op kunstgrasvelden in de gemeente Alphen aan den Rijn.

De Afdeling oordeelde in de uitspraak van 19 april 2023, met kenmerk ECLI:NL:RVS:2023:1460, namelijk als volgt:

“Voor zover de ■ g aanvoert dat de verzoeken om toepassing van bestuurlijke handhavingsmiddelen ten onrechte zijn afgewezen, omdat het gebruik van granulaat als “infill-materiaal” op de kunstgrasvelden volgens haar in strijd is met het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen en het college in deze gevallen heeft miskend dat sprake is van verboden stort van afvalstoffen, overweegt de Afdeling als volgt.

De reikwijdte van een handhavingsverzoek kan na het primaire besluit niet meer worden uitgebreid (vergelijk onder meer de uitspraken van de Afdeling van 10 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4517, onder 6, en van 15 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1569, onder 6.1). de inhoud van het verzoek is bepalend voor de omvang van het geding. Vast staat dat de ■ g in de handhavingsverzoeken niet heeft verzocht om handhavend op te treden op grond van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen en daarin evenmin heeft gesteld dat granulaat een afvalstof in de zin van de Wet milieubeheer is.

*Het voorgaande betekent dat het geschil zich beperkt tot de gestelde schending van artikel 13 van de Wbb. **De vraag of rubbergranulaat als “infill-materiaal” op kunstgrasvelden als afvalstof moet worden aangemerkt, in dat kader niet doorslaggevend. De Afdeling zal dit daarom in het midden laten.***

Gezien het ontbreken van een oordeel m.b.t. de overtreding van de afvalstoffenregelgeving, kan ■ s niet anders dan een nieuw verzoek tot handhaving indienen om de doorlopende overtredingen aan te kaarten en een halt toe te roepen.

Historische context

In 2001 zijn de eerste kunstgras-voetbalvelden in Nederland aangelegd. In tegenstelling tot hockeyvelden, waarbij ofwel zand ofwel water wordt gebruikt, kiest men er bij voetbalvelden in de meeste gevallen voor om te werken met een zogenaamde 'rubber-infill' (Styrene-Butadiene Rubbergranulaat, SBR). **Het is afkomstig van versneden autobanden** (ook wel 'Granuband') en/of vrachtautobanden (ook wel 'Rumal'). Dit rubber wordt versneden en metalen strips worden verwijderd. Verder worden op het materiaal geen specifieke recyclinghandelingen toegepast.

De stoffen voldoen niet aantoonbaar aan technische voorschriften en aan de voor producten geldende wetgeving en normen. Feitelijk gaat het om **bandenafval, dat (te) weinig recyclinghandelingen heeft ondergaan**.

Sinds 2003 mogen afgedankte banden niet meer gestort worden op de vuilnisstort. Bandenfabrikanten zijn sindsdien verantwoordelijk voor de inname van afgedankte banden.

Fabrikanten en importeurs hebben daarop [REDACTED] opgericht, dat als collectief uitvoeringsorgaan vervolgens verantwoordelijk is gemaakt voor het uitvoeren van het Besluit Beheer Autobanden (BBA). Banden worden sindsdien afzonderlijk ingezameld. Na/rond de oprichting van [REDACTED] ontstonden in de nabijheid van steden zelfs grote hopen van gestapelde autobanden.

De opkomst van kunstgras was een uitgelezen kans voor [REDACTED]. **Men zette het autobanden-afval in de markt als infill-materiaal voor kunstgras-voetbalvelden.** De bezwaren van de milieubeweging met betrekking tot de gevaren voor het milieu en de (volks)gezondheid werden door [REDACTED] succesvol in Den Haag weg gelobbyd. [REDACTED] wist Minister [REDACTED] ervan te overtuigen dat er een enorm maatschappelijk probleem zou ontstaan als zij het bandenafval niet op velden zou mogen storten.

In diezelfde periode hebben producenten en importeurs een samenwerkingsverband opgericht met de naam 'branchevereniging'. De betreffende vereniging (BSNC) is vervolgens zeer succesvol geweest met het 'geven van informatie', waarvan gemeenten hebben gedacht dat daarmee de juiste stand van zaken werd weergegeven.

In 2006 waren er reeds 400 velden aangelegd. Diverse belanghebbende partijen, zoals de Vereniging Sport en Gemeenten, Kiwa ISA Sport, KNVB en NOC*NSF, benoemden in die tijd vooral de voordelen van het rubbermateriaal, vanwege de vermeende sporttechnische eigenschappen, de langere bespeelbaarheid en de voordeligheid van het afvalmateriaal.

Hoewel de langere bespeelbaarheid van kunstgrasvelden evident is en in dichtbevolkte, stedelijke gebieden in voorkomend geval zeer wordt gewaardeerd, hebben heel veel voetballers en ouders van

voetballende kinderen eigenlijk al vanaf het begin af aan hun bedenkingen gehad. Bij warm weer (boven ongeveer 22 graden) zijn bijvoorbeeld sterke rubbergeuren waar te nemen. Bij zeer warm weer (bijvoorbeeld 27 graden) zijn de velden eigenlijk onbespeelbaar vanwege de extreme hittevorming, die op de bodem kan oplopen tot 70 graden. Zeker voor kinderen/jongeren kan het spelen, mede gezien hun beperktere lengte en lagere lichaamsgewicht, in dergelijke temperaturen gevaarlijk zijn.

Het is een feit van algemene bekendheid (dit geldt in ieder geval voor iedereen die wel eens op kunstgras heeft gevoetbald of bijvoorbeeld voetballende kinderen heeft) dat de verspreiding van SBR buiten de velden enorm is - zelfs in situaties waarin iedereen zijn best zou doen om verspreiding te voorkomen. Ook bij velden met kantplanken, ligt het SBR nog steeds naast de velden, in de groenvoorziening, in en om het clubhuis, op de parkeerplaats en buiten de sportlocaties. De infill komt in neuzen, oren, schoenen en tenue terecht, wordt verspreid langs fietsroutes en is zelfs te vinden in de badkamer en het bad-/douchewater van voetballers thuis.

Al met al vindt er vroeg of laat altijd emissie plaats, van SBR-korrels, schilfers en microplastics naar de bodem (incl. water) en de riolen. Die emissie wordt bij geen enkel kunstgrasveld in Nederland voorkomen.

De uitloging van rubber-infill van auto- en vrachtwagenbanden op kunstgrasvelden is bovendien sterker dan in vergelijking tot het eerdere gebruik van die banden. Het rubber heeft namelijk door de versnippering meer contactpunten, het staat meer bloot aan UV-straling en ook aan weerslementen.

Al in 2006 heeft het RIVM een onderzoek naar de schadelijke stoffen in autobandendeeltjes gedaan. Aanleiding zijn de ingezonden Kamervragen van 21 november 2005 door  (VVD) en  (PvdA).

De uitkomst van het onderzoek *'Rubbergranulaat als instrooi materiaal in kunstgrasvelden'* was vervolgens dusdanig zorgelijk dat het RIVM op 23 juni 2006 een waarschuwingsbrief aan VROM heeft gezonden.

Bij dit onderzoek, waarbij werd ingezoomd op een aantal te verwachten zorgwekkende stoffen, bleken al drie stoffen ruimschoots de MTR-waarde (Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau) te overschrijden. Het RIVM beval om die reden aan om tenminste het oppervlaktewater rond kunstgrasvelden te monitoren en de bodemkwaliteit te (blijven) meten. Het RIVM sprak nadrukkelijk zijn zorgen uit.

De producenten en importeurs van rubberbanden startten hierop, samen met onder andere de KNVB, het NOC*NSF en Ten Cate B.V. (producent van o.a. rubbergranulaat), een eigen onderzoek door Intron.

De conclusies van dat 'tegenonderzoek' waren echter niet veel gunstiger. In belangrijke mate werden de eerdere bevindingen van het RIVM bevestigd:

"Vanwege de gevaarlijke stoffen die rubbergranulaat bevatten, dient de grondwaterkwaliteit en het oppervlaktewater te worden gemonitord" (Intron, 9 februari 2007).

Ondanks deze waarschuwingen heeft de Minister/regering nagelaten om een specifiek productbesluit of Ministeriële Regeling uit te vaardigen. Evenmin heeft de Minister aangestuurd op handhaving door VROM-Inspectie (thans: ILT) of andere vormen van bevoegd gezag.

Nog opmerkelijker was dat toenmalig Minister [REDACTED] in 2007 heeft gesuggereerd dat een handleiding, die was opgesteld door of namens producenten/importeurs, de kwestie voldoende zou oplossen. Het betrof een handleiding van slechts drie pagina's, waarin niets was terug te vinden van de zorgelijke stoffen uit de RIVM-en Intronrapporten. Dat document werd naar een adressenbestand van gemeenten, ingenieurs-en adviesbureaus en aannemers gestuurd. In afwijking van de bevindingen van RIVM en Intron werd de suggestie gewekt dat SBR 'gewoon' gebruikt zou kunnen worden en dat SBR geen gevaar zou vormen voor het milieu en de (volks)gezondheid.

Zelfs een waarschuwingsbrief van dr.ir. [REDACTED] (Directeur Milieurisico's en Externe Veiligheid) van het RIVM aan de Directie SAS/IPC van VROM/DGM van 9 januari 2007, een zeer urgente ambtelijke notitie van topambtenaren van VROM aan Minister [REDACTED] en Amerikaanse studies waarin gewaarschuwd werd voor gezondheidseffecten (uit 2009) werden met het gebrek aan aanpak gepasseerd.

Sterker nog, dit alles heeft er niet aan in de weg gestaan dat de aanleg van velden met SBR in Nederland een enorme vlucht heeft gemaakt. Het aantal groeide tot ongeveer 2.000 velden in 2016 en 2.200 velden in 2021.

Hoe dan ook, vanaf 5 oktober 2016 moeten de milieugevaren van SBR als algemeen bekend worden aangemerkt. Televisieprogramma Zembla besteedde op die dag op de nationale televisie prominent aandacht aan de SBR-problematiek in de documentaire *"Gevaarlijk spel"*¹. Aanvankelijk lag de focus daarbij in belangrijke mate op gezondheidseffecten, maar ook milieugevolgen kwamen aan bod. Op basis van recente uitspraken van de Raad van State moet het er zelfs voor worden gehouden dat gemeenten reeds vanaf 2009 worden geacht bekend te zijn met het gevaar scheppende karakter van rubbergranulaat op kunstgrasvelden.

¹ <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/gevaarlijk-spel>.

Situatie in Alphen aan den Rijn

M.b.t. de voetbalverenigingen in Alphen aan den Rijn is in de context van de eerder gevoerde handhavingprocedure reeds vastgesteld dat de gemeente ten tijde van de aanleg van de velden wist of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat de bodem door de gebruikmaking van het rubbergranulaat op de kunstgrasvelden in Alphen aan den Rijn kan worden verontreinigd of aangetast (zie de uitspraak van 19 april 2023 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2023:1460). Aangezien [REDACTED] voldoende aannemelijk had gemaakt dat er ook bij de voetbalverenigingen in Alphen aan den Rijn gerede kans op belasting van de bodem onder en rondom de velden bestaat, oordeelde de Afdeling dan ook dat de gemeente een bodemonderzoek had uit moeten voeren om daadwerkelijke verontreiniging uit te sluiten.

Ingevolge deze uitspraak is door uw College in 2023 een bodemonderzoek uitgevoerd (**productie 1**). Hiermee zijn o.a. overschrijdingen vastgesteld van de achtergrondwaarden voor zink en naftaleen. Het rubbergranulaat is daarbij zelfs aangemerkt als '*niet toepasbaar*', wegens overschrijding van interventiewaarden.

Ook in een groot aantal ander gevoerde handhavingprocedures m.b.t. de toepassing van rubbergranulaat op kunstgrasvelden is reeds met bodemonderzoeken specifiek aangetoond dat verontreiniging van de bodem en/of het grondwater in de desbetreffende gemeenten heeft plaatsgevonden (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 19 april 2023 aangaande Leeuwarden, met kenmerk ECLI:NL:RVS:2023:1531, en de uitspraak van 23 augustus 2023 aangaande Putten, met kenmerk ECLI:NL:RVS:2023:3227).

De Omgevingsdienst Midden-Holland heeft met het nieuwe besluit n.a.v. de uitspraak echter nog altijd nagelaten om de voetbalverenigingen en/of de beheerder van de velden een last onder dwangsom op te leggen en daarmee om adequaat te handhaven.

Gezien het feit dat door de Afdeling in de uitspraak van 19 april 2023 niet is ingegaan op de overtreding van de wetgeving aangaande afvalstoffen, zijn de gronden van dit handavingsverzoek als volgt.

Grond 1 Het storten van afvalstoffen zonder vergunning

In het licht van de bestaande jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan het gebruik van rubbergranulaat op de bovengenoemde kunstgrasvelden worden aangemerkt **als het buiten een inrichting storten en/of anderszins op of in de bodem aanbrengen van afvalstoffen**. Op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit stortplaatsen en stortverboden is een dergelijke toepassing, buiten een inrichting met daartoe een vergunning, **verboden**.

Volgens artikel 10.2 Wet milieubeheer is het eenieder *“verboden zich van afvalstoffen te ontdoen door deze – al dan niet in verpakking – buiten een inrichting storten, anderszins op of in de bodem te brengen of te verbranden”* (lid 1).

Afvalstoffen zijn daarbij in artikel 1.1. lid 1 Wm gedefinieerd als *“alle stoffen, mengsels of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen”*. Deze definitie sluit aan bij de definitie van het begrip afvalstoffen zoals opgenomen in de Kaderrichtlijn afvalstoffen (artikel 3 lid 1):

“Afvalstof: elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.”

In de uitspraak van 30 augustus 2023 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2023:3328 heeft de Afdeling de jurisprudentie omtrent het begrip afvalstoffen samengevat en bevestigd dat met name de intentie en het gedrag van de houder van de stoffen bepalend is:

*“Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:665), moet dit begrip worden uitgelegd met inachtneming van de door het Hof over dit begrip gevormde jurisprudentie. Het is vaste rechtspraak van het Hof dat de vraag of een stof een afvalstof is, moet worden beantwoord met inachtneming van alle omstandigheden van het geval (arrest van 18 april 2002, Palin Granit, ECLI:EU:C:2002:232, punt 24, en arrest van 14 oktober 2020, Sappi Austria, ECLI:EU:C:2020:824, punt 45). Bij beantwoording van die vraag is **vooral het gedrag van de houder in relatie tot de betekenis van de woorden “zich ontdoen van” relevant** (arrest van 7 november 2022,  Bau, ECLI:EU:C:2022:885, punt 33). In dit verband verdient volgens het Hof bijzondere aandacht **of de stof in kwestie voor de houder ervan geen nut heeft of meer heeft**, zodat deze stof een last is waarvan hij zich wil ontdoen (arrest van 12 december 2013, Shell Nederland, ECLI:EU:C:2013:821, punt 42 en het hiervoor genoemde arrest  Bau, punt 38).”*

Zoals hierboven reeds is aangekaart, wordt het rubber-infill gemaakt van versneden autobanden die door fabrikanten zijn ingenomen in het licht van de uitvoeringsplicht onder het Besluit Beheer Autobanden. Deze autobanden hebben voor de fabrikanten geen functie meer en worden daarmee dan ook voorwerpen waarvan de fabrikanten zich willen ontdoen. Met andere woorden, de versneden autobanden zijn afvalstoffen en het rubber-infill wordt dan ook gemaakt van afvalmateriaal. Het toepassen van rubber-infill is daarmee het toepassen van afvalstoffen.

De situatie kan worden vergeleken met de situatie in de bovengenoemde uitspraak van 30 augustus 2023 aangaande houtpellets. Hierin oordeelde de Afdeling dat het college van gedeputeerde staten van Noord Holland houtpellets onterecht niet als afvalstof had aangemerkt.

De Afdeling oordeelde o.a. dat bij onvoldoende concrete informatie aangaande de herkomst van de houtresten waarvan de pellets zijn gemaakt en aangaande de intentie van de houder daarvan niet kon

worden uitgesloten dat de houtpellets afvalstoffen zijn. Houtpellets moeten daarmee dus als afvalstof worden aangemerkt, tenzij met concrete informatie kan worden aangetoond dat de houtresten waarvan de specifieke pellets zijn gemaakt voor de houder geen last waren waarvan hij zich heeft willen ontdoen:

“Als niet kan worden uitgesloten dat die houders zich hebben willen ontdoen van die houtresten, dan moeten die houtresten als een afvalstof aangemerkt worden en geldt die kwalificatie in beginsel ook voor de houtpellets die daar van gemaakt worden, tenzij door de verwerking van de houtresten tot houtpellets de ‘einde-afvalfase’ bereikt wordt.”

M.b.t. rubbergranulaat staat vast dat het materiaal wordt gemaakt van versneden autobanden (ook wel: resten uit de autosector) die voor de houder ervan – de fabrikant die deze verplicht dient in te nemen – geen nut meer hebben. Bij gebrek aan concrete informatie aangaande de specifieke herkomst van het rubbermateriaal en de intentie van de houder ervan, kan op grond van bovenstaande uitspraak dan ook niet anders dan geconcludeerd worden **dat deze versneden banden afvalstoffen zijn** en deze kwalificatie daarmee in beginsel **ook geldt voor het rubbergranulaat dat van deze banden gemaakt wordt**.

Belangrijk is dat het voldoen aan NEN-normen en duurzaamheidseisen, en zelfs het bestaan van wel of geen verontreiniging, daarbij niet uitsluiten dat er sprake is van een afvalstof:

*“De omstandigheid dat de houtpellets zijn gemaakt van resten uit de bos- en houtsector, leidt ertoe dat het college niet op voorhand kon uitsluiten dat het gaat om houtresten waarvan de houder zich wilde ontdoen. De overige informatie die Vattenfall heeft verstrekt, sluit dat naar het oordeel van de Afdeling ook niet uit. Gelet op het toetsingskader, zoals dat is weergegeven onder 14.1, **maakt de omstandigheid dat sprake is van schoon, onbehandeld hout, niet dat het college daarom kon uitsluiten dat die houtresten als een afvalstof moeten worden aangemerkt** in de context van de beoordeling of de biomassacentrale als een mer-plichtige installatie, bedoeld in categorie 18.4 van onderdeel C van de bijlage bij het Besluit mer, moet worden gekwalificeerd. **Ook leidt de omstandigheid dat de houtpellets aan de duurzaamheidseisen en de “I2” normen uit de genoemde NEN-norm voldoen er niet toe dat het college voor de beoordeling of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, kon uitsluiten dat sprake is van een afvalstof.** Deze eisen en normen waarborgen weliswaar in algemene zin onder meer de samenstelling en eigenschappen van de houtresten en de traceerbaarheid van de herkomst van de houtresten waarvan de houtpellets zijn gemaakt, **maar zeggen niets over de concrete herkomst van de houtresten en ook niets over wat de intentie van de houder van die houtresten was.**”*

Bij gebrek aan concrete informatie over de oorspronkelijke houder van de autobandresten en het productieproces **kan het rubbergranulaat evenmin worden aangemerkt als bijproduct**:

“De Afdeling overweegt dat Vattenfall met de bij de aanvraag verstrekte informatie niet aannemelijk heeft gemaakt dat de houtresten en bijgevolg de houtpellets bijproducten zijn in de zin van artikel 5, eerste lid onder a van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. Bij het college was geen concrete informatie bekend over de

oorspronkelijke houder van de houtresten en evenmin over het productieproces waarbij die houtresten vrijkomen.”

Het rubber-infill zou daarmee dus enkel niet als afvalstof gekwalificeerd kunnen worden wanneer met de verwerking van het bandenafval tot rubbergranulaat de einde-afvalfase zou zijn bereikt. **Dit is echter niet het geval.**

Voor rubber-infill zijn namelijk geen criteria en maatregelen vastgesteld op grond van artikel 6 lid 1 t/m 3 Kaderrichtlijn Afvalstoffen. Van belang is daarbij dat enkel op basis van artikel 6 lid 1 niet rechtstreeks kan worden vastgesteld of rubbergranulaat, net als houtpellets, niet langer als afvalstof is te beschouwen:

*Gelet op artikel 6, eerste lid, van de Kaderrichtlijn afvalstoffen, zijn sommige specifieke afvalstoffen niet langer een afvalstof, wanneer zij een behandeling voor nuttige toepassing hebben ondergaan en aan specifieke, op communautair of nationaal niveau op te stellen, criteria voldoen. In het artikel zijn de voorwaarden opgesomd waaronder deze criteria worden opgesteld. **Op basis van alleen de criteria van artikel 6, eerste lid, van de Kaderrichtlijn afvalstoffen kan dus niet rechtstreeks worden vastgesteld of de houtpellets niet langer als afvalstof zijn te beschouwen** (arrest van het Hof van 24 oktober 2019, Prato Nevoso Termo Energy Srl, ECLI:EU:C:2019:898, punt 37).*

Hoewel een lidstaat bij het ontbreken van dergelijke nationale en/of Europese criteria op grond van artikel 6 lid 4 per geval kunnen besluiten of een bepaalde afvalstof de einde-afvalfase heeft bereikt, is een dergelijk besluit aangaande rubbergranulaat ook niet genomen. **Er is ten aanzien van rubbergranulaat dan ook geen sprake van het bereiken van de einde-afvalfase.**

Kortom, het rubbergranulaat gebruikt door de voetbalverenigingen **kan niets anders zijn dan een afvalstof**. Het storten en/of anderszins op of in de bodem brengen en/of verbranden van dit materiaal is daarbij alleen toegestaan binnen een inrichting.

Het begrip inrichting wordt in artikel 1.1. lid 1 Wm als volgt gedefinieerd:

“inrichting: elk door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht”

Categorieën van inrichtingen en vergunningplichtige inrichtingen zijn daarbij vastgelegd in Bijlage I Besluit omgevingsrecht (Bor). Categorie 28 onder onderdeel C beschrijft daarbij inrichtingen voor “(c) het storten van afvalstoffen; en (d) het anderszins op of in de bodem brengen van afvalstoffen”.

Op basis van artikel 2.1 lid 2 Bor zijn dergelijke inrichtingen, die vallen onder onderdeel C bijlage I Bor, vergunningplichtig.

Het lijkt onwaarschijnlijk dat de voetbalverenigingen door uw college beschouwd worden als bedrijfsmatige beheerders of verwerkers van afvalstoffen. Ware dit echter het geval, zouden deze verenigingen dus over een vergunning moeten beschikken voor het opslaan van deze afvalstoffen. **Over een dergelijke vergunning beschikken de verenigingen niet.**

Nu de bovenstaande voetbalverenigingen geen inrichtingen zijn waaraan op grond van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen een vergunning is toegekomen voor het storten van afvalstoffen, moeten deze voetbalverenigingen ingevolge het storten en/of anderszins op de bodem aanbrengen van afvalstoffen worden aangemerkt als overtreders van het Besluit stortplaatsen en stortverboden en van artikel 10.2 Wet milieubeheer.

Overigens wijst [REDACTED] ook op andere regelgeving, zoals de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), de Afvalstoffenverordening, de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen en artikel 6 Wet bodembescherming. Die regelgeving wordt hier eveneens geacht te zijn overtreden door het storten / dumpen van afval op een locatie en een wijze die niet overeenkomt met de betreffende regelgeving.

Grond 2 Verplichte voorkoming/beperking nadelige gevolgen

E.e.a. klemmt des te meer nu artikel 10.1 lid 1 Wm bepaalt dat *“een ieder die handelingen met betrekking tot afvalstoffen verricht of nalaat en die weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat daardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, verplicht [is] alle maatregelen te nemen of na te laten die redelijkerwijs van hem kunnen worden geleverd, teneinde die gevolgen **zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken**”*.

Met de uitspraak van 19 april 2023, met kenmerk ECLI:NL:RVS:2023:1460 heeft de Afdeling vastgesteld dat de gemeente ten tijde van de aanleg van de velden reeds had kunnen weten dat door het toepassen van het rubber-infill nadelige gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan:

*“De Afdeling stelt verder vast dat de gemeente ten tijde van belang **wist of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat de bodem door gebruikmaking van rubbergranulaat als “infill-materiaal” op de kunstgrasvelden op de locaties kan worden verontreinigd of aangetast.** (...) Niet in geschil is immers dat het op de velden gebruikte rubbergranulaat verontreinigende, bodemvreemde stoffen bevat en dat wanneer dit op of in de bodem zou geraken de bodem zou worden verontreinigd of aangetast.”*

Tevens is door de Afdeling daarbij vastgesteld dat niet alle maatregelen zijn genomen om de verontreiniging en/of aantasting zo veel mogelijk te voorkomen of te beperken:

*“Niet in geschil is dat de gemeente **niet alle maatregelen heeft genomen die redelijkerwijs konden worden geleverd om verontreiniging of aantasting van de bodem te voorkomen** als bedoeld in artikel 13 van de Wbb.*

(...)

De gemeente heeft immers ten tijde van de bestreden besluiten nagelaten om in het licht van zorgplichtdocumenten 2020 voldoende maatregelen te treffen. De gemeente kon redelijkerwijze vermoeden dat als (neven)gevolg van dit handelen de kunstgrasvelden in een toestand terecht zouden kunnen komen waarbij de desbetreffende rubbergranulaatkorrels op of in de bodem terecht zouden kunnen komen en dat daardoor de bodem ter plaatse zou kunnen worden verontreinigd of aangetast.”

Van belang is dat uit het bodemrapport van 11 juli 2023, in opdracht van de Omgevingsdienst Midden-Holland opgesteld door Ingenieursbureau Land, ook **specifieke verontreinigingen zijn vastgesteld m.b.t. de kunstgrasvelden waar dit handhavingsverzoek op ziet.**

Bij alle verenigingen worden de bepalingsgrenzen voor een groot aantal verschillende stoffen overschreden, waaronder voor cadmium, kobalt, PAK, tolueen, minerale olie en bisfenol A. Op de Olympiaweg 6 wordt daarbij zelfs een overschrijding **van de achtergrondwaarden voor zink en naftaleen gemeten.**

Van belang is echter dat met dit bodemonderzoek **enkel de diepere bodemlagen zijn onderzocht.** Verontreiniging in de toplaag is daarmee dus buiten beschouwing gelaten. **Dit terwijl verontreiniging in de toplaag begint en vervolgens doorsijpelt naar de diepere lagen.** [REDACTED] wijst dan ook nadrukkelijk op de tekortkomingen van dit onderzoek voor het vaststellen van de daadwerkelijke omvang van de verontreiniging.

Duidelijk is echter dat daadwerkelijk sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu, die op grond van artikel 10.1 lid 1 Wm zoveel mogelijk voorkomen en beperkt dienen te worden.

Conclusie

Met de toepassing van rubbergranulaat als infill-materiaal op de bovengenoemde kunstgrasvelden in de gemeente Alphen aan den Rijn, zonder het beschikken over vergunning voor het storten van afvalstoffen, heeft de gemeente als beheerder van de velden het Besluit stortplaatsen en stortverboden en artikel 10.2 Wet milieubeheer overtreden. Ook heeft de gemeente nagelaten te voldoen aan de zorgplicht die is vastgelegd in artikel 10.1 lid 1 Wet milieubeheer. Daarnaast moeten de APV, de Afvalstoffenverordening, de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen, artikel 6 Wet bodembescherming en het Besluit Omgevingsrecht (o.a. 2.1 lid 2 Bor) geacht zijn te zijn overtreden.

De [REDACTED] verzoekt uw college om de in dit verzoek genoemde verenigingen, de beheerders alsook de eigenaren van de betreffende terreinen een last onder dwangsom, dan wel een last onder bestuursdwang, op te leggen inhoudende dat zo spoedig mogelijk zal worden overgegaan tot de integrale verwijdering van het afval, te weten het rubber-infill materiaal, waarbij ook een

sanering van de onder en naast de velden aanwezige bodem verplicht wordt gesteld waarmee de bodemverontreiniging en/of -aantasting zoveel mogelijk wordt voorkomen en beperkt. Het gaat daarbij om alle kunstgrasvelden met rubber afval die op de betreffende complexen aanwezig zijn, ongeacht hun leeftijd.

Met vriendelijke groet,





088 - 54 50 000

www.odmh.nl

Per post



B3



Besluitdatum 26-04-2024
Verzenddatum 26-04-2024
Ons kenmerk 2024-00000943
Uw kenmerk -

Bijlagen -

Onderwerp

Beschikking handhavingsverzoek sportvelden in Alphen aan den Rijn

Beste ,

Op 19 december 2023 ontvingen wij uw verzoeken om handhaving namens  g  s, gevestigd aan de  te  U verzoekt ons om handhavend op te treden tegen het gebruik van rubbergranulaat als infillmateriaal op verschillende kunstgrasvelden in de gemeente Alphen aan den Rijn.

Het gaat om de volgende sportvelden:

- Voetbalvereniging 
- Voetbalvereniging 
- Voetbalvereniging 
- Voetbalvereniging 
- Voetbalvereniging 

U verzoekt ons om handhavend op te treden op grond van artikel 10.2 van de Wet milieubeheer en het Besluit stortplaatsen en stortverboden. U stelt dat het gebruik van rubbergranulaat op kunstgrasvelden het buiten een inrichting storten en/of anderszins op of in de bodem aanbrengen van afvalstoffen is.

In deze brief leest u ons besluit op uw verzoeken en hoe we tot dit besluit zijn gekomen.

Besluit

Wij **wijzen** uw verzoeken om handhavend optreden tegen het gebruik van rubbergranulaat als infillmateriaal op de in dit besluit vermelde kunstgrasvelden **af**.

Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Omdat uw handhavingsverzoeken zijn ingediend voor datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet, is het oude recht van toepassing op de beoordeling van uw handhavingsverzoek. Dit volgt uit artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet.

Aanleiding

De aanleiding voor uw handhavingsverzoeken is de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 19 april 2023 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2023:1460. Deze uitspraak ging over de door [REDACTED] g [REDACTED] s ingediende handhavingsverzoeken met betrekking tot het gebruik van rubbergranulaat als infillmateriaal op de eerder genoemde sportvelden in de gemeente Alphen aan den Rijn.

In de uitspraak heeft de Afdeling bestuursrechtspraak bepaald dat het geschil, gelet op de reikwijdte van het handhavingsverzoek, zich beperkt tot artikel 13 Wet bodembescherming.

De Afdeling overweegt het volgende: *De vraag of rubbergranulaat als infill-materiaal op kunstgrasvelden als afvalstof moet worden aangemerkt, is in dat kader niet doorslaggevend. De Afdeling zal dit daarom in het midden laten.*

Omdat de Afdeling geen oordeel heeft gegeven of het gebruik van rubbergranulaat als infillmateriaal op sportvelden het toepassen van een afvalstof op of in de bodem is, heeft u namens [REDACTED] g [REDACTED] s een nieuw handhavingsverzoek ingediend.

Wettelijk kader

Voor de beoordeling van uw handhavingsverzoeken hebben wij onderzocht of het rubbergranulaat als infillmateriaal op sportvelden een afvalstof is als bedoeld in artikel 1 van de Wet milieubeheer. De definitie van een afvalstof in artikel 1 van de Wet milieubeheer luidt: *‘Alle stoffen, mengsels of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen’*. Deze definitie is ontleend aan de definitie van een afvalstof in de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen.

Het rubbergranulaat dat op de sportvelden wordt toegepast is afkomstig van versneden autobanden. Het type rubber is SBR (*styrene-butadiene rubbergranulaat*) van personenautobanden en vrachtautobanden. De houders van de autobanden ontdoen zich van het materiaal. Aan de definitie van een afvalstof wordt voldaan.

De voormalige autobanden worden echter niet langer als afvalstof beschouwd, wanneer het materiaal een behandeling van recycling of andere nuttige toepassing heeft ondergaan, en aan de volgende voorwaarden wordt voldaan, als bedoeld in artikel 1, lid 6, van de Wet milieubeheer:

- a. De stoffen, mengsels of voorwerpen zijn bestemd om te worden gebruikt voor specifieke doelen
- b. Er is een markt voor of vraag naar de stoffen, mengsels of voorwerpen
- c. De stoffen, mengsels of voorwerpen voldoen aan de technische voorschriften voor de specifieke doelen en aan de voor producten geldende wetgeving en normen; en
- d. Het gebruik van de stoffen, mengsels of voorwerpen heeft over het geheel genomen geen ongunstige effecten voor het milieu of de menselijke gezondheid.

Kortom, als het rubbergranulaat aan de hierboven genoemde criteria voldoet, dan is het rubbergranulaat geen afvalstof maar een product(einde-afval) en is van overtredingen van de Wet milieubeheer en het Besluit stortplaatsen en stortverboden geen sprake.

In dit kader heeft SenterNovem (thans het IPLO) op 31 mei 2005 geconcludeerd dat rubbergranulaat voor kunstgrasvelden die voldoen aan de norm ISA-M37a zijn aan te merken als een niet-afvalstof.

Beoordeling

Op 1 april 2004 is het Besluit beheer autobanden door het toenmalige ministerie van VROM ingevoerd. In dit besluit is bepaald dat ten minste 20% van de autobanden nuttig worden toegepast via materiaalhergebruik. De Vereniging Band en Milieu heeft ter invulling van het Besluit beheer autobanden een inzamelings- en verwerkingssysteem opgezet. Dit systeem heet [REDACTED] 1.

[REDACTED] M is door het ministerie van I&W in 2015 algemeen verbindend verklaard. Producenten en importeurs van autobanden doen aangifte van de banden die ze op de markt brengen of importeren. Voor elke autoband die op de markt wordt gebracht, moet een afvalbeheersbijdrage worden betaald aan [REDACTED] g Fonds Band en Milieu. [REDACTED] M gecertificeerde inzamelingsbedrijven zamelen de autobanden in. Vervolgens verwerken gecertificeerde recyclers de autobanden tot rubbergranulaat met als doel het terugwinnen van grondstoffen.

In 2009 heeft [REDACTED] n een zorgplichtdocument opgesteld en daarna volgde een update in 2017. Vervolgens heeft de BSNC in oktober 2019 haar zorgplichtdocument milieu kunstgrasvelden gepubliceerd als Leidraad voor de Branche Sport en Cultuurtechniek. De Branchevereniging Sport en Cultuurtechniek heeft in november 2021 de 'Handreiking Zorgplicht milieu voor kunstgrasvelden' opgesteld. Producenten van rubbergranulaat moeten aan deze handreiking voldoen. Voor de gemeenten is de handreiking van belang om uitvoering te geven aan de zorgplicht bij de uitvoering en het onderhoud van kunstgrasvelden met rubbergranulaat.

Voor de beoordeling of het rubbergranulaat een product is geworden, wordt getoetst aan de criteria als bedoeld in artikel 1, lid 6, van de Wet milieubeheer. Die criteria worden hierna toegepast op het rubbergranulaat op de sportvelden in de gemeente Alphen aan den Rijn.

- a) *De stoffen, mengsels of voorwerpen zijn bestemd om te worden gebruikt voor specifieke doelen*

De autobanden worden verwerkt tot rubbergranulaat. Het rubbergranulaat wordt op meerdere sportvelden in heel Nederland toegepast, zodat het kunstgrasveld dezelfde eigenschappen krijgt als een gewoon grasveld. Het materiaal wordt dus gebruikt voor specifieke doelen.

- b) *Er is een markt voor of vraag naar de stoffen, mengsels of voorwerpen.*

Het rubbergranulaat wordt door gemeenten ingekocht voor het aanleggen van nieuwe sportvelden. Er is zowel vraag naar het product, als een markt voor het product vanwege de positieve sporttechnische aspecten.

- c) *Het gebruik van het rubbergranulaat mag over het geheel genomen geen ongunstige effecten hebben op het milieu en de menselijke gezondheid.*

Het rubbergranulaat heeft geen ongunstige effecten op de menselijke gezondheid. Het RIVM heeft in 2016 en 2018 onderzoek gedaan naar gezondheidseffecten van sporten op kunstgrasvelden met rubbergranulaat als infillmateriaal. Het RIVM heeft 100 sportvelden onderzocht die representatief zijn voor kunstgrasvelden in Nederland.¹ Uit het onderzoek is gebleken dat het gezondheidsrisico voor zowel de spelers op de velden (onderzoek 2016) als voor gebruikers van berm en slootwater om en in de omgeving van de velden (aanvullend onderzoek 2018) verwaarloosbaar is.

¹ Beoordeling gezondheidsrisico's door sporten op kunstgrasvelden met rubbergranulaat | RIVM.

Volgens het RIVM kan rubbergranulaat schadelijk zijn voor het milieu in de directe omgeving van het veld. Het gaat om risico's voor het ecosysteem in de bermgrond en de waterbodem. De milieubelasting ontstaat doordat rubbergranulaatkorrels worden meegesleept door sporters of publiek en zo op de zogenaamde 'bermgrond' naast de velden terecht komen. Ten aanzien van deze specifieke locaties kunnen we, naar aanleiding van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken concluderen dat het gebruik van rubberinfill op de voetbalvelden in Alphen aan den Rijn niet heeft geleid tot een aantasting van bodem en water. Wij verwijzen daarvoor naar onze eerdere besluiten van 18 juli 2023.

Om risico's voor het milieu te voorkomen houden wij ons aan de 'Handreiking Zorgplicht milieu voor kunstgrasvelden'. Door het plaatsen van bijvoorbeeld kantplanken en opvangroosters wordt verspreiding voorkomen.

- d) *De stoffen, mengsels of voorwerpen voldoen aan de technische voorschriften voor de specifieke doelen en aan de voor producten geldende wetgeving en normen*

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft gehandeld naar de 'Handreiking Zorgplicht milieu voor kunstgrasvelden'. In de aanbesteding van de sportvelden met rubbergranulaat heeft de gemeente de eis gesteld dat het rubbergranulaat voldoet aan de kwaliteitseisen als bedoeld de handreiking.

De gemeente heeft het rubbergranulaat ingekocht als product. De gemeente mag ervan uitgaan dat de minister op terechte gronden de werkwijze voor het vermalen van autobanden tot het product rubbergranulaat algemeen verbindend heeft verklaard.

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat het rubbergranulaat op de sportvelden niet aan de kwaliteitseisen voldoet. Naar aanleiding van uw verzoek heeft onze toezichthouder op 10 april 2024 geconstateerd dat op alle sportvelden waar uw verzoek op ziet hetzelfde rubbergranulaat ligt. Het materiaal komt overeen qua gewicht, kleur, vorm en structuur.

Toekomst van rubbergranulaat

Op 25 september 2023 heeft de Europese Commissie besloten om de verkoop van rubbergranulaat te verbieden met een overgangsperiode van 8 jaar (Verordening (EU) 2023/2055 van de Commissie van 25 september 2023 tot wijziging van bijlage XVII bij Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement C/2023/6419).

Het besluit van de Europese Commissie leidt er niet toe dat al het huidige rubbergranulaat onmiddellijk verwijderd moeten worden. De gemeente heeft wel het besluit genomen om bij vervanging of renovatie van een veld te kiezen voor een ander product, namelijk maiskern. Dit is op een van de velden al toegepast.

De voorlopige meerjarenplanning voor de vervanging van rubberinfill is als volgt:

2025: [REDACTED]

2027: [REDACTED]

2028: [REDACTED]

2030: [REDACTED]

Conclusie

Het rubbergranulaat is geen afval maar een product, dat vrij verhandelbaar is in Nederland. De gemeente heeft het materiaal gekocht als product om toe te passen op sportvelden. De gemeente mag erop vertrouwen dat het rubbergranulaat dat verkocht wordt als infill-materiaal mag worden toegepast en dat de minister destijds op terechte gronden de werkwijze voor het vermalen van autobanden tot het product rubbergranulaat heeft kunnen vastleggen in afspraken met de branche en in het Besluit beheer autobanden.

De Europese regelgeving gaat de verkoop van korrels weliswaar verbieden vanaf 2032, maar dat is nu nog niet het geval. Omdat er geen overtreding is van een wettelijk voorschrift of verbod, is handhaven niet aan de orde. Gelet op de meerjarenplanning en de vernieuwing van de velden, ligt de gemeente Alphen aan den Rijn op schema om ook aan toekomstige wetgeving te kunnen voldoen.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [REDACTED]  Dat kan via [REDACTED] of per e-mail via [REDACTED] @odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00000943. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,

Ir. M. Koek

Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op voor meer informatie of om uw vragen te stellen. U kunt bellen met 088-54 50 000. In het algemeen blijkt dat met een telefoontje veel kan worden verduidelijkt.

Komen we er dan toch niet uit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan als u belanghebbende bent. Dit mag overigens ook direct, zonder eerst te bellen. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden of uitgereikt. Het besluit blijft ook bij het indienen van een bezwaarschrift gewoon geldig.

Uw bezwaarschrift kunt u bij voorkeur digitaal indienen via de website van de gemeente: www.alphenaandenrijn.nl/bezwaar. U heeft hiervoor uw elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail indienen via gemeente@alphenaandenrijn.nl of per post sturen naar College van burgmeester en wethouders van Alphen aan den Rijn, t.a.v. bezwaarschriftencommissie, Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn.

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving en het kenmerk (nummer) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- indien mogelijk het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Om u sneller van dienst te kunnen zijn is het handig als u een kopie meestuurt van het besluit waartegen u bezwaar maakt.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een bezwaarschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaren niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

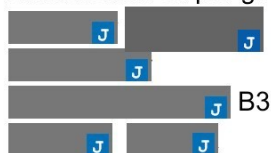
J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Aantekenen en per gewone post



Besluitdatum 24-02-2025
Verzenddatum 24-02-2025
Ons kenmerk 2024-00012921
Uw kenmerk

Bijlagen D-2025-00019087 advies van de
commissie D-2025-00022680 onderzoek
velden ODMH

Onderwerp

Beslissing op bezwaar gebruik rubbergranulaat Alphen aan den Rijn

Geachte ,

Op 4 juni 2024 ontvingen wij uw pro forma bezwaarschrift (namens ) , tegen ons besluit van 26 april 2024 om uw handhavingsverzoek af te wijzen. Op 26 juni 2024 ontvingen wij de inhoudelijke gronden van uw bezwaar.

U heeft verzocht om handhavend op te treden tegen het gebruik van rubbergranulaat als 'infill-materiaal' voor de kunstgrasvelden van een aantal voetbalverenigingen. De gemeente Alphen aan den Rijn is eigenaar en beheerder van deze complexen. De afzonderlijke voetbalverenigingen zijn de gebruikers. Volgens de ingediende gronden bent u van mening dat het infill-materiaal gezien moet worden als een afvalstof en dat het handhavingsverzoek daarom niet afgewezen had mogen worden.

Op 8 oktober 2024 heeft de commissie uw bezwaarschrift behandeld in de raadkamer, omdat zowel bezwaarmaker als verweerder hebben aangegeven af te zien van het recht om gehoord te worden.

De commissie heeft op 16 december 2024 een advies uitgebracht. Het advies van de commissie is dat de bezwaren ontvankelijk zijn en dat het besluit van het college onder aanvulling van de motivering in stand kan blijven. De commissie bevestigt het standpunt van het college dat het rubber de 'einde-afval' fase heeft doorlopen, is opgegaan in het product rubber 'infill-materiaal' en daarmee voldoet aan de criteria als genoemd in de Wet milieubeheer (Wm). Aangezien het indicatieve onderzoek van april 2024 van de toezichthouder ontbreekt, is er sprake van een motiveringsgebrek dat in het besluit op het bezwaar moet worden hersteld.

Wij hebben geen redenen om voorbij te gaan aan het advies van de commissie. Het advies is bijgevoegd en maakt onderdeel uit van dit besluit. Voor de motivering van dit besluit op bezwaar verwijzen wij daarom tevens naar het advies (conform artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht).

Besluit

Wij besluiten dat uw bezwaar ontvankelijk is maar ongegrond. Het besluit om uw handhavingsverzoek af te wijzen blijft in stand met onderstaande aanvullende motivering.

Aanvullende motivering

Het gebruik van het rubber 'infill-materiaal' is zeker, rechtmatig en is voldoende hoogwaardig. Het rubber heeft de 'einde-afval' fase doorlopen en is opgegaan in het product rubber 'infill-materiaal', daarmee voldoet het aan de criteria als genoemd in de Wm. Een toezichthouder van de Omgevingsdienst heeft geconstateerd dat daadwerkelijk infill-materiaal is toegepast op de velden uit uw verzoek. Het toegepaste materiaal op de verschillende velden is identiek. Bijgevoegd treft u het rapport met de foto's van het onderzoek van de velden (controle van 3 april 2024 waarvan de resultaten staan in het rapport van 11 april 2024). De foto's laten zien dat het gaat om infill-materiaal dat gebruikelijk is op sportvelden in Nederland. Uit het rapport komen geen verdachte feiten of omstandigheden naar voren waaruit geconcludeerd zou moeten worden dat het om een afvalstof gaat.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [REDACTED] Dat kan via [REDACTED] of per e-mail via [REDACTED]@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00012921. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
A. Mutter,
Directeur Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlagen:- D-2025-00019087 advies van de commissie
- D-2025-00022680 rapport onderzoek kunstgrasvelden ODMH

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u een beroepschrift indienen. U heeft daarvoor zes weken de tijd vanaf de dag na die waarop het besluit is verstuurd.

U kunt dit op twee manieren doen:

1. Per post. Stuur uw brief naar: Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.
2. Digitaal. Het is belangrijk dat u beschikt over een elektronische handtekening (DigiD). Wilt u hier meer over weten? Kijk dan op <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/>.

Daarnaast is het belangrijk dat u zorgt dat u:

- het beroepschrift ondertekent. En dat u deze voorziet van uw naam, adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit en uw motivering,
- een kopie van het besluit meelevert,
- aangeeft op welk telefoonnummer en e-mailadres u te bereiken bent.

Zo voorkomt u dat de rechter het beroepschrift niet in behandeling neemt. Aan de behandeling van het beroep zijn wel kosten verbonden. Ook stelt het indienen van beroep de werking van het besluit niet uit.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een beroepschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw beroep niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Bijlage 2

[redacted] J

Van: [redacted] J, van
Verzonden: donderdag 25 januari 2024 16:37
Aan: DIV_vragen ODMH
CC: [redacted] J, de
Onderwerp: FW: WOO-verzoek informatie [redacted] J
te Koudekerk aan den Rijn 2024-00002498

Goedemiddag,

Graag dit bericht inboeken als handhavingsverzoek milieu.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] J @odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted] J <[redacted] J @hotmail.com>
Verzonden: donderdag 25 januari 2024 16:09
Aan: [redacted] J, de <[redacted] J @odmh.nl>
CC: [redacted] J, [redacted] J <[redacted] J @alphenaandenrijn.nl>; [redacted] J, van <[redacted] J @odmh.nl>
Onderwerp: Re: WOO-verzoek informatie [redacted] J

Bijlage beschikbaar tot 24 feb. 2024

Geachte [redacted] J [redacted] J

Helaas moeten wij constateren dat [redacted] J zich geenszins aan het in uw brief d.d. 7 december 2023 gegeven advies houdt. Ik verwijs u naar het bijgevoegde zojuist opgenomen bijgevoegd filmfragment, waarop te zien valt dat er naast de brandstoftank metaal wordt geslepen. Dit is niet incidenteel, maar structureel en is inmiddels alweer een klein uur aan de gang. Wij verzoeken de ODMH hierop te handhaven.

Tevens verzoeken wij de ODMH ervoor zorg te dragen, dat er een akoestisch rapport voor de inrichting van [redacted] J wordt opgesteld. Immers is er tussen 19.00 en 07.00 sprake van meer dan 4 transportbewegingen met motorvoertuigen zwaarder dan 3500kg binnen 50m van onze woning, vindt er mechanische bewerking van metalen plaats in de buitenlucht en er is feitelijk sprake van geluidhinder.

Graag verneem ik wat de vervolgacties van de ODMH zijn naar aanleiding van dit bericht. Mocht u enigerlei vragen hebben, verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

J

Klik om

IMG_0645.MOV
25,1 MB

Op 15 jan. 2024, om 09:39 heeft J, de <J@odmh.nl> het volgende geschreven:

Beste J J

In de mail zit bijgevoegd de controle brief zoals verstuurd.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

J
Toezichthouder
Afdeling Bedrijven

<odmh-sig-logo_7e55e16d-1a8c-4c5f-9bfe-c881d36c4872.png>

Omgevingsdienst Midden-Holland | J, J J | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
J@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: J <J@hotmail.com>

Verzonden: vrijdag 15 december 2023 12:23

Aan: J, de <J@odmh.nl>

Onderwerp: Re: WOO-verzoek informatie J

U ontvangt niet vaak e-mail van J@hotmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste J J

Wellicht is onderstaande e-mail met vraag (6 december 2023) aan uw aandacht ontsnapt; zou u hier nog even naar willen kijken?

Ik zie uw bericht met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

J

Op 6 dec 2023, om 09:52 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Dank voor ons wederom prettige gesprek en uw begrip voor de door ons genoten overlast.

Ik vroeg mij nog af, of u mij een afschrift van het rapport waarin wordt aangegeven dat werkzaamheden met gesloten deuren dienen te worden uitgevoerd kunt toezenden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 6 dec 2023 om 08:59 heeft [REDACTED], de <[REDACTED]@odmh.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefonisch contact stuur ik deze e-mail.

Mocht u in de toekomst geluidsoverlast ervaren dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Toeziethouder
Afdeling Bedrijven

<odmh-sig-logo_7e55e16d-1a8c-4c5f-9bfe-c881d36c4872.png>

Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Werkdagen: ma, di, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 21 november 2023 17:51

Aan: [REDACTED], van <[REDACTED]@odmh.nl>

CC: [REDACTED], van <[REDACTED]@odmh.nl>

Onderwerp: Re: WOO-verzoek informatie [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Dank voor ons prettige gesprek van afgelopen vrijdag. Naar aanleiding hiervan, vroeg ik mij af of u inmiddels in de gelegenheid bent geweest om de eerder meegezonden filmfragmenten te bekijken?

Helaas blijkt uw bezoek en uw waarschuwing aan het bedrijf [REDACTED] m weinig indruk te hebben gemaakt. Ik zend u een kort fragment van het zojuist opgenomen

filmpje mee, waarop te zien is dat er wederom met open werkplaatsdeuren metaal wordt bewerkt. Ook wijs ik u op de heftruck waar wij over hebben gesproken, deze is duidelijk zichtbaar.

Zelf ervaren wij de getoonde werkzaamheden als overlast. Graag verneem ik of de ODMH in de door mij aangeleverde beelden ook overlast ziet en in hoeverre de ODMH nader handhavend kan optreden.

Met vriendelijke groet,

 J

Op 3 nov 2023, om 10:51 heeft  J, van < J@odmh.nl> het volgende geschreven:

Beste  J

Ik zal de betrokken toezichthouder informeren over uw nadere uitleg van de geluidsoverlast.

De geluidsnormen voor dit bedrijf (agrarisch loonwerk) zijn landelijk geregeld in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. U kunt dit besluit online raadplegen. De geluidsnormen die gelden zijn:

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Tabel 2.17e

	06.00– 19.00 uur	19.00– 22.00 uur	22.00– 06.00 uur
$L_{A,r,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)

Maximale geluidsniveaus

Tabel 2.17f

	06:00– 19:00 uur	19:00– 22:00 uur	22:00– 06:00 uur
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

In het Activiteitenbesluit zijn sommige activiteiten uitgezonderd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij laden en lossen tussen 06:00 en 19:00. De uitzonderingen kunt u tevens vinden in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit.

Hopende uw vraag hiermee te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[Redacted] J @odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [Redacted] J <[Redacted] J @hotmail.com>

Verzonden: donderdag 2 november 2023 14:01

Aan: [Redacted] J, van <[Redacted] J @odmh.nl>

Onderwerp: Re: WOO-verzoek informatie [Redacted]

Beste [Redacted] J

Dank voor uw bericht. Voorafgaand aan de controle van de toezichthouder, voel ik mij geroepen op de volgende zaken te wijzen:

- De overlast is op continu wisselende dagen en wisselende tijden. Daar, waar er de ene dag geheel geen overlast is, kan er een andere dag doorlopend sprake van overlast zijn.
- De overlast is in de zomerperiode structureel groter dan in de winterperiode.
- Inmiddels heb ik een persoonlijk archief aangelegd met diverse voorbeelden van overlast. Ik ga ervan uit, dat u de door mij aan u verzonden voorbeelden aan de toezichthouder zult laten zien opdat hij deze mee kan nemen in zijn bevindingen.

Wat ik lastig vind, is dat ondanks mijn herhaalde vragen hierom, niemand mij concreet wil aangeven wat daadwerkelijk de grenswaarden zijn van toelaatbaar geluid in deze situatie.

Ik wordt weliswaar verwezen naar een document, maar gegeven de veelheid aan beschreven situaties en uitzonderingen helpt dit mij niet verder. Kunt u mij wellicht concreet aangeven exact welke geluidsnormen in dit geval van toepassing zijn?

Mocht u nog nadere vragen hebben, verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Op 2 nov 2023 om 13:39 heeft [Redacted] J, van <[Redacted] J @odmh.nl> het volgende geschreven:

Beste [Redacted] J

Uw geluidsklacht over het bedrijf [REDACTED] is, zoals telefonisch toegelicht op 18 oktober 2023, uitgezet bij een toezichthouder van de afdeling milieu. Een toezichthouder zal controleren welke activiteiten worden uitgevoerd en of er een overtreding van de wettelijke geluidsnormen is. De controle bij dit bedrijf wordt binnenkort uitgevoerd. De toezichthouder neemt na afloop van de controle contact met u op over de bevindingen.

Voor vragen over het bestemmingsplan kunt u terecht bij de gemeente.

Ik hoop u hiermee tot zover voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

<odmh-sig-logo_7e55e16d-1a8c-4c5f-9bfe-c881d36c4872.png>

Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[\[REDACTED\]@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 2 november 2023 12:37

Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@alphenaandenrijn.nl>

CC: [REDACTED], van <[REDACTED]@odmh.nl>; [REDACTED], van <[REDACTED]@odmh.nl>

Onderwerp: Re: WOO-verzoek informatie [REDACTED]

Beste [REDACTED]

c.c. [REDACTED] en [REDACTED],

Dank voor uw bericht.

Voor de volledigheid het volgende. Naar aanleiding van het bericht van [REDACTED], wijs ik u erop dat op 18 oktober 2023, naar aanleiding van het toen net gevoerde gesprek met [REDACTED], ik aan [REDACTED] een e-mail met vragen heb gestuurd. Hier heb ik (nog) geen reactie op ontvangen. Ook in dat bericht, heb ik de door ons ervaren overlast gemeld.

Wat mij opvalt in meegezonden bestand (oprichtingsbesluit), is dat hier sprake is van een verhuurbedrijf, alwaar in het bestemmingsplan een agrarisch loonbedrijf is vastgelegd. Nu is van uitsluitend agrarisch loonwerk in het bedrijf geen sprake: er worden aanneem-werkzaamheden verricht; daarnaast wordt hier op continu wisselende tijden metaalbewerking en reparatie van voertuigen en motoren -met open werkplaatsdeuren!- uitgevoerd. Daarbij wordt er van een heftruck gebruik gemaakt, die de in het oprichtingsbesluit genoemde 80db overschrijdt. Het aan- en afkoppelen van materieel wordt zelden binnen 5 minuten gedaan, veelal staat het materieel tot een half uur met draaiende motor voor de loads.

In hoeverre is bovengenoemde in overeenstemming met het bestemmingsplan c.q. de vergunning?

Graag verneem ik van u,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Op 2 nov 2023, om 11:31 heeft [Redacted], [Redacted]
<[Redacted]@alphenaandenrijn.nl> het volgende geschreven:

Beste [Redacted]

Zie onderstaand bericht.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Team Vergunningen, Veiligheid en Inspectie

<image001.jpg>

B: Stadhuisplein 1

P: Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn

T: +140172

E: [Redacted]@alphenaandenrijn.nl

I: <https://www.alphenaandenrijn.nl>

Van: [Redacted], van <[Redacted]@odmh.nl>

Verzonden: maandag 23 oktober 2023 12:14

Aan: [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@alphenaandenrijn.nl>

Onderwerp: WOO-verzoek informatie [Redacted]

Beste

Op 18 oktober 2023 ontving ik de volgende aanvullende vragen inzake het WOO-verzoek [Redacted]

[Redacted]. Cursief staat de beantwoording van de vragen:

1. Kunt u aangegeven welke werkzaamheden op het terrein van dit bedrijf zijn toegestaan? *De gemelde activiteiten staan in de oprichtingsmelding van 10 januari 2011 die voorafging aan de reeds toegezonden melding van 4 april 2017. Deze melding is bijgevoegd. Ik ga ervan uit dat de gemeente de persoonsgegevens verwijdt als de documenten worden doorgezonden.*
2. Hoe komt het dat de gemeente geen akoestisch rapport van dit bedrijf heeft? *In het Activiteitenbesluit milieubeheer (opvolger van Besluit landbouw milieubeheer) staat in artikel 1.11 wanneer een akoestisch onderzoek bij de melding wordt gevoegd. Voor de gemelde activiteiten is geen akoestisch onderzoek vereist bij de melding.*

3. Op basis waarvan wordt getoetst, of het bedrijf binnen de eisen met betrekking tot geluid opereert? *Wanneer omwonende geluidhinder ondervinden kunnen geluidmetingen worden verricht. Hinder kan gemeld worden via: <https://www.odmh.nl/thema/milieu/milieuoverlast-melden/>.*
4. Kunt u mij aangegeven exact welke eisen met betrekking tot geluid voor dit bedrijf van toepassing zijn? *De geluideisen staan in Afdeling 2.8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.*

Voor de volledigheid: Mijn collega [REDACTED] heeft al telefonisch contact gehad met [REDACTED] en zijn vragen beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener
Afdeling Bedrijven

<image002.png>

Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

<Controle brief.pdf>

AANTEKENEN EN

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Alphen aan den Rijn

Postbus 45
2800 AA GOUDA

Per e-mail: [redacted]@odmh.nl

Behandeld door

Telefoon

Mobiel

E-mail

[redacted]v@tk.nl

Referentie

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Uw referentie

Plaats / Datum

Leiden, 11 maart 2024

HANDHAVINGSVERZOEK [redacted] M AGRARISCH LOONWERK & GRONDVERZET B.V.

Geacht college, [redacted]

Op 25 januari jl. hebben cliënten, [redacted] en [redacted] wonende aan de [redacted] bij u een handhavingsverzoek ingediend. Het handhavingsverzoek ziet op het bedrijf J. [redacted] en heeft betrekking op artikel 22.63 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan (art. 2.17 Activiteitenbesluit oud), de zorgplicht voor bodembedreigende activiteiten op grond van de artikel 1.6, 1.7, 1.7a Ow en art. 2.11 Bal (zorgplicht art. 13 Wbb oud) en de aanwezigheid van een gastank op het perceel.

Bij e-mail van 27 februari jl. is namens de [redacted] bericht dat op korte termijn een milieucontrole zal worden uitgevoerd bij het bedrijf [redacted]. Graag ontvang ik een afschrift van het constateringsrapport van die nog uit te voeren controle.

Daarnaast zijn aangehecht (in de digitale versie bij deze brief) twee filmpjes. De eerste IMG 1319.mov (**bijlage 1**) is opgenomen heden om 6 uur, waarbij een bulldozer veel puin/zand/grond verplaatst en daarbij voor veel geluidsoverlast zorg. De tweede betreft IMG 1313.mov (**bijlage 2**) betreft een filmpje van slijpwerkzaamheden in de buitenlucht van afgelopen zaterdag 9 maart jl. Ondanks 'het advies' van ODMH om de werkzaamheden binnen uit te voeren met gesloten deuren blijft [redacted] de werkzaamheden buiten uitvoeren.

Ik verzoek u alle verdere correspondentie in deze zaak aan mij te richten. Op grond van art. 4:13 Awb geldt een wettelijke beslistermijn van acht weken. Dit betekent dat uiterlijk 21 maart aanstaande een besluit op het handhavingsverzoek genomen dient te worden.



Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum 05-07-2024
Verzenddatum 05-07-2024
Ons kenmerk 2024-00006551
Uw kenmerk -

Bijlagen 2x

[redacted]
T.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]@tk.nl

Onderwerp

Beschikking handhavingsverzoek, [redacted]
[redacted]

Beste [redacted]

Wij hebben van u en [redacted] (hierna: uw cliënt), wonende aan de [redacted] te [redacted], een drietal handhavingsverzoeken ontvangen met betrekking tot de percelen [redacted]

In deze brief leest u ons besluit op uw verzoeken en hoe we tot dit besluit zijn gekomen.

Verzoek 1: geluidsoverlast

Op 25 januari 2024 ontvingen wij van uw cliënt een verzoek om handhavend op te treden tegen geluidsoverlast door het slijpen van metalen door het bedrijf [redacted] te [redacted]

Daarnaast heeft uw cliënt op 25 januari 2024 verzocht om een akoestisch rapport voor het bedrijf, omdat er volgens uw cliënt tussen 19:00 en 07:00 meer dan 4 transportbewegingen met motorvoertuigen zwaarder dan 3500 kg binnen van 50 meter tot zijn woning plaatsvinden en er mechanische bewerking van metalen in de buitenlucht plaatsvindt.

Op 1 februari 2024 hebben wij de ontvangst van het handhavingsverzoek schriftelijk bevestigd en verzocht om een nadere precisering van het handhavingsverzoek. Wij hebben uw cliënt gevraagd om aan te geven wanneer er geluidshinder wordt ondervonden van de metaalbewerkingsactiviteiten, zodat wij gerichte controles kunnen uitvoeren. Diezelfde dag heeft uw cliënt het verzoek per e-mail nader gepreciseerd en aangegeven 24/7 op wisselende momenten geluidsoverlast te ondervinden. Ook heeft uw cliënt vermeld dat naast de metaalbewerkingsactiviteiten het aantal bewegingen met zwaar materieel op continu wisselende tijden overlast geeft. De ontvangst van de precisering van het verzoek hebben wij op 5 februari 2024 bevestigd.

In uw brief van 11 maart 2024 heeft u vermeld dat het handhavingsverzoek betrekking heeft op artikel 22.63 van het omgevingsplan van de gemeente Alphen aan den Rijn. Wij nemen aan dat u abusievelijk het verkeerde wetsartikel heeft vermeld. Voor agrarische bedrijven staan in de geluidsnormen in artikel 22.65 van het omgevingsplan van de gemeente Alphen aan den Rijn.

Verzoek 2: bodembedreigende activiteiten (storten grond/puin)

Als reactie op ons bericht van 5 februari 2024 heeft uw cliënt aangegeven de afgelopen maanden nog meer (geluids-)overlast te ervaren, vanwege het storten van grond/puin op het perceel Hondsdijk 73. Cliënt heeft ons gevraagd wanneer wij er zorg voor dragen dat het storten ophoudt en de overtredingen worden beëindigd. Op 13 februari 2024 heeft uw cliënt ons verzocht om daadwerkelijk op te treden tegen het illegaal storten van grond door het bedrijf [REDACTED]

[REDACTED] Dit handhavingsverzoek heeft uw cliënt tevens bij de gemeente Alphen aan den Rijn ingediend, maar dan in het kader van het omgevingsplan. In tegenstelling tot wat in uw brief van 11 maart 2024 staat, is het handhavingsverzoek aldus ingediend op 13 februari 2024 in plaats van op 25 januari 2024.

In uw brief van 11 maart 2024 heeft u uw verzoek gepreciseerd en vermeld dat u verzoekt om handhavend op te treden op grond van artikel 1.6, 1.7 en 1.7a van de Omgevingswet en artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (zorgplicht bodembedreigende activiteiten).

Verzoek 3: propaangastank

In uw brief van 11 maart 2024 heeft u aangegeven dat uw cliënt op 25 januari 2024 een verzoek om handhavend optreden tegen de propaangastank op het perceel Hondsdijk 71 heeft ingediend. De behandelend ambtenaar heeft u geïnformeerd dat wij op 25 januari 2024 geen verzoek om handhavend optreden tegen de propaangastank hebben ontvangen en dat ook de gemeente Alphen aan den Rijn op die datum geen handhavingsverzoek heeft ontvangen. Uw cliënt heeft tot 11 maart 2024 vragen bij de ODMH en de gemeente Alphen aan den Rijn gesteld over de toepasselijke regelgeving, maar geen handhavingsverzoek over de propaangastank ingediend. Op 18 maart 2024 heeft de behandelend ambtenaar u geïnformeerd dat wij uw brief van 11 maart 2024 beschouwen als datum waarop het handhavingsverzoek over de propaangastank is ingediend.

In uw verzoek van 11 maart 2024 vraagt u ons om handhavend op te treden tegen de aanwezigheid van een propaangastank op het perceel. In uw e-mailbericht van 14 maart 2024 heeft u dit verzoek nader gepreciseerd door te vermelden dat het verzoek betrekking heeft op de afstand van de propaangastank tot de perceelsgrens tussen Hondsdijk 71 en Dorpsstraat 1 (oftewel: interne afstanden).

Beslistermijn

In overleg met u is besloten om één besluit te nemen op de drie handhavingsverzoeken. Voor de beslistermijn hebben wij aangesloten op het laatst ingediende handhavingsverzoek van 11 maart 2024.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek om handhavend optreden tegen bodembedreigende activiteiten en geluidsoverlast door metaalbewerkingsactiviteiten op het perceel Hondsdijk 73 af. Uw verzoek om handhavend optreden tegen de propaangastank op het perceel Hondsdijk 71 wijzen wij toe. In de bijlage vindt u de last onder dwangsom.

Hoe zijn we tot dit besluit gekomen?

Naar aanleiding van uw verzoek heeft onze toezichthouder controles uitgevoerd. Hierna leest u per verzoek om handhaving wat de toezichthouder heeft geconstateerd en of er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift.

Verzoek 1: geluidsoverlast

Ter beoordeling van uw verzoek is een toezichthouder op meerdere momenten naar het bedrijf [REDACTED] geweest.

De controles vonden plaats op de volgende data en tijdstippen:

- 12 februari 2024 om 11:42
- 27 februari 2024 om 09:39
- 1 maart 2024 om 12:09
- 4 maart 2024 om 11:48
- 15 maart 2024 om 10:09
- 18 maart 2024 om 16:21
- 25 maart 2024 om 19:57

Tijdens de controles heeft de toezichthouder geen activiteiten geconstateerd en hierdoor geen geluid waargenomen. Er is aldus geen overtreding van de geluidsnormen als bedoeld in artikel 22.65 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan geconstateerd.

U heeft namens cliënt verzocht om een onbemande geluidsmeter op te hangen. Dit is niet onze werkwijze. De behandeld ambtenaar heeft dit aan u toegelicht. Met een onbemande geluidsmeter kunnen wij niet met zekerheid vaststellen welke activiteit een eventuele overschrijding van de geluidsnormen heeft veroorzaakt. Een onbemande geluidsmeter combineren met een camera, zoals u voorstelt, doen wij niet, omdat wij hiermee privacy van derden schenden en dit onwenselijk achten. Ook is er geen aanleiding om een onbemande geluidsmeter met camera te plaatsen, omdat de toezichthouder tijdens meerdere controles geen geluid heeft geconstateerd.

Het verzoek met betrekking tot geluidsoverlast was tweeledig. Naast het overtreden van de geluidsnormen heeft uw cliënt ook gevraagd om een akoestisch rapport voor het bedrijf [REDACTED] omdat tussen 19:00 en 07:00 meer dan 4 transportbewegingen met motorvoertuigen zwaarder dan 3500 kg binnen van 50 meter van zijn woning plaatsen en er mechanische bewerking van metalen in de buitenlucht plaatsvindt.

In de vigerende milieumelding op basis van het toen geldende Activiteitenbesluit milieubeheer van 31 januari 2011 staat dat er tussen 19:00-22:00 twee transportbewegingen en tussen 22:00-06:00 bij hoge uitzondering twee transportbewegingen plaatsvinden. Volgens artikel 1.11, lid 1, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, wordt voor agrarische inrichtingen in plaats van tussen 19:00-07:00 tussen 19:00-06:00 gelezen. In die periode vinden niet meer dan vier transportbewegingen plaats, waardoor er ten tijde van de melding van januari 2011 geen aanleiding was om een akoestisch rapport te vragen. Tijdens de controles heeft de toezichthouder geen veranderingen geconstateerd ten opzichte van de gemelde situatie in 2011. Als er wijzigingen plaatsvinden, dan zal het bedrijf een nieuwe milieumelding moeten indienen. Wanneer er wijzigingen binnen het bedrijf bij ons worden gemeld, dan zullen wij, afhankelijk van het aantal gemelde transportbewegingen, eventueel alsnog een akoestisch rapport op grond van het omgevingsplan eisen.

Kortom, we hebben geen overtreding van artikel 22.65 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Alphen aan den Rijn vastgesteld. Ook bestaat er geen aanleiding voor een akoestisch rapport. Om die reden wijzen wij uw verzoek af.

Verzoek 2: bodembedreigende activiteiten (storten grond/puin)

Het opslaan van grond/puin op het perceel Hondsdijk 73 is op 17 januari 2024 bij ons gemeld. Het opslaan van grond of baggerspecie is een milieubelastende activiteit waarop de regels uit paragraaf 4.122 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) van toepassing zijn. Artikel 4.1250 van het Bal bepaalt dat de regels over eindonderzoek bodem niet van toepassing zijn als de activiteit het eenmalig opslaan van één partij grond of één partij baggerspecie is, zoals op de Hondsdijk 73 het geval is. Voor het overige gelden voor het opslaan van grond algemene regels als bedoeld in paragraaf 4.122 van het Bal.

Op 8 februari 2024 heeft de toezichthouder de milieumelding gecontroleerd. Tijdens een controle heeft de toezichthouder geconstateerd dat de grond op een andere locatie op het perceel ligt opgeslagen dan bij ons op 17 januari 2024 is gemeld. Het Bal staat dit niet toe. Met een nieuwe milieumelding kon de tijdelijke opslag worden gelegaliseerd. Omdat de gemeente Alphen aan den Rijn naar aanleiding van een handhavingsverzoek van uw cliënt heeft geconstateerd dat het op grond van het omgevingsplan niet is toegestaan om grond op het perceel Hondsdijk 73 op te slaan, hebben wij besloten om de milieusituatie niet te legaliseren. De gemeente Alphen aan den Rijn is een handhavingstraject gestart. Op 19 maart 2024 heeft een toezichthouder van de gemeente Alphen aan den Rijn geconstateerd dat de grond is verwijderd en dat de overtreding van het omgevingsplan hiermee is opgeheven. Hiermee is tevens de bodembedreigende activiteit beëindigd.

Kortom, door het handhavend optreden van de gemeente Alphen aan den Rijn is de overtreding beëindigd, omdat de grond is verwijderd.

Verzoek 3: propaangastank

Op 28 maart 2024 heeft een toezichthouder de propaangastank gecontroleerd. Tijdens de controle heeft de toezichthouder vastgesteld dat de propaangastank te dicht tegen bebouwing op het eigen perceel staat en dat de afstand tot de perceelsgrens niet voldoet. De afstand tot de sloot bedraagt 0,80 m. De erfgrens bevindt zich in het water. Globaal gemeten bedraagt de afstand van de propaantank tot de erfgrens 2,61 meter. De afstand voldoet niet aan de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19 (hierna: PGS 19), waardoor voorschrift 4.901 van het Bal wordt overtreden. De afstand tot de perceelsgrens moet volgens de PGS 19 minimaal 5 meter bedragen. Afwijken kan indien zich aan de andere kant van het perceel openbaar water of een agrarische bestemming bevindt. Dit is niet het geval, omdat de andere zijde van de erfgrens een woonbestemming heeft en de sloot niet openbaar is, omdat het gedeeltelijk tot de percelen behoort.

Kortom, er vindt een overtreding plaats. Daarom treden wij handhavend op met een last onder dwangsom. De propaangastank moet worden verwijderd op de huidige locatie. De propaangastank kan ook worden verplaatst, mits de nieuwe locatie van de propaangastank voldoet aan de milieuregelgeving in het Bal. De last onder dwangsom vindt u in de bijlage.

Waar is dit besluit op gebaseerd?

We hebben dit besluit gebaseerd op de zorgplichten voor bodem, artikel 4.901 van het Besluit activiteiten leefomgeving en de PGS 19 en artikel 22.65 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Alphen aan den Rijn.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met . Dat kan via  of per e-mail via @odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00006551. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
H. Douw,
Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op voor meer informatie of om uw vragen te stellen. U kunt bellen met 088-54 50 000. In het algemeen blijkt dat met een telefoontje veel kan worden verduidelijkt.

Komen we er dan toch niet uit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan als u belanghebbende bent. Dit mag overigens ook direct, zonder eerst te bellen. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden of uitgereikt. Het besluit blijft ook bij het indienen van een bezwaarschrift gewoon geldig.

Uw bezwaarschrift kunt u bij voorkeur digitaal indienen via de website van de gemeente: www.alphenaandenrijn.nl/bezwaar. U heeft hiervoor uw elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail indienen via gemeente@alphenaandenrijn.nl of per post sturen naar College van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn, t.a.v. bezwaarschriftencommissie, Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn.

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving en het kenmerk (nummer) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- indien mogelijk het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Om u sneller van dienst te kunnen zijn is het handig als u een kopie meestuurt van het besluit waartegen u bezwaar maakt.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een bezwaarschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaren niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Bijlagen (geanonimiseerd):

- last onder dwangsom Hondsdijk 71 (D-2024-00053063 in zaak 2024-00009651)
- Controlerapport geluidsoverlast (D-2024-00033061 in zaak 2024-00006077)



Postbus 45
2800 AA 
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Aantekenen en per gewone post


T.a.v. 



Besluitdatum 02-07-2024
Verzenddatum 03-07-2024
Ons kenmerk 2024-00009651
Uw kenmerk -

Bijlage brief 6 juni 2024

Onderwerp

Last onder dwangsom;  in 

Beste 

Op 15 april 2024 (kenmerk: 2024-00007543) stuurden wij u een brief met ons voornemen om aan u een last onder dwangsom op te leggen. U houdt zich namelijk niet aan de regels op de locatie  in . Op uw perceel staat een propaangastank in strijd met artikel 4.901 van het Besluit activiteiten leefomgeving in combinatie met de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19 (hierna: PGS 19).

Deze brief is ons besluit om de last onder dwangsom definitief aan u op te leggen. Hieronder leest u wat dit voor u betekent en wat wij van u verwachten.

Wat betekent dit voor u?

Wij leggen u een last onder dwangsom op. Zorg dat u op tijd voldoet aan onderstaande last. Dan hoeft u de dwangsom niet te betalen aan de gemeente.

Last	Maatregel	Termijn	Bedrag
U moet de overtreding van artikel 4.901 van het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met de PGS 19 beëindigen.	U kunt aan de last voldoen door de propaangastank te verwijderen.	Binnen 12 weken na de verzenddatum van dit besluit.	€1.500,- per constatering tot een maximum van € 7.500,-

Kan het nog anders?

U kunt er ook voor kiezen om de propaangastank te verplaatsen naar een andere locatie op uw perceel in overeenstemming met de wettelijke afstandseisen. Mocht u er voor kiezen om de propaangastank te verplaatsen, dan dient u dit bij ons te melden. U kunt een melding indienen via [Home - Omgevingsloket \(overheid.nl\)](https://home.omgevingsloket.overheid.nl).

Waar is dit besluit op gebaseerd?

Hieronder leest u terug wat het proces tot nu toe is, wat wij hebben geconstateerd en op welke wetsartikelen we dit besluit baseren.

Proces tot nu toe

Tot nu toe is het volgende gebeurd:

- Op 11 maart 2024 ontvingen wij van een derde een verzoek om handhavend optreden tegen de propaangastank op uw perceel.
- Op 28 maart 2024 bezocht de toezichthouder uw perceel voor een milieucontrole naar aanleiding van het handhavingsverzoek. Tijdens de controle werd geconstateerd dat de interne afstanden als bedoeld in de PGS 19 te klein zijn. Het gaat hierbij om zowel de afstand tot de erfgrans als de afstand tot bebouwing op het eigen perceel; de propaantank staat daar te dicht op.
- Op 2 april 2024 heeft de toezichthouder contact met u gehad om aan te kondigen dat u een brief van ons ontvangt. In dit gesprek is aan u verteld dat de interne afstanden ten opzichte van de propaangastank niet voldoen. In het gesprek zijn de vervolgstappen en alternatieven besproken, zoals het verplaatsen van de propaangastank in overeenstemming met de interne afstanden.
- Op 15 april 2024 hebben wij ons voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom aan u bekendgemaakt.
- Op 19 april 2024 hebben wij per e-mail een zienswijze van u ontvangen.
- Op 6 juni 2024 hebben wij schriftelijk gereageerd op uw zienswijze (kenmerk 2024-00007543). In de brief hebben wij uitgelegd dat wij uw zienswijze geen reden vinden om af te zien van handhavend optreden.
- Met deze brief leggen wij de last onder dwangsom definitief aan u op.

Resultaten (laatste) controle

De toezichthouder constateerde de volgende overtreding:

1. U voldoet niet aan de verplichting die wordt gesteld ten aanzien van de afstand tussen een bovengrondse opslagtank voor propaangas en de erfscheiding met het naastgelegen (woon)perceel. Die afstand moet vijf meter bedragen. De toezichthouder heeft vastgesteld dat de afstand tot de erfscheiding minder dan 5 meter bedraagt. Dit is in strijd met de PGS 19.
2. U voldoet niet aan de verplichting die wordt gesteld ten aanzien van de afstand tussen een bovengrondse opslagtank voor propaangas en brandgevaarlijke objecten binnen het eigen perceel. De afstand tot aan de schuur is 0.20 meter. De afstand tot de sloot bedraagt 0.80 meter. Globaal gemeten bedraagt de afstand van de propaantank tot de erfgrans 2,61 meter.

Relevante wetsartikelen

Hieronder leest u op welke artikelen dit besluit is gebaseerd:

- Dit besluit is gebaseerd op artikel 4.901 van het Besluit activiteiten leefomgeving en de PGS 19 (publicatiereeks gevaarlijke stoffen), maatregel 25.

Zienswijze

In onze brief van 15 april 2024 heeft u de mogelijkheid gekregen om te reageren op ons voornemen om de last onder dwangsom op te leggen. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt.

In uw e-mailbericht van 19 april 2024 heeft u aangegeven hoe u over de last onder dwangsom denkt. U betoogd dat de propaangastank voldoet aan alle voorschriften, omdat dit volgens u beschreven staat in de controlebrief van 22 november 2018 met kenmerk 2018288910. In deze brief wordt het advies van de brandweer gevolgd, welk advies volgens u luidt dat de afstanden vanaf de propaangastank tot de opstallen en de erfgrans voldoen. U geeft aan dat de propaangastank ruim 47 jaar op de huidige locatie staat. Dit toont volgens u aan dat de locatie voldoet aan de interne afstanden. Dit maakt dat u geen noodzaak ziet om de locatie van de propaangastank te wijzigen.

Wij hebben op 6 juni 2024 schriftelijk op uw zienswijze gereageerd. Onze reactie maakt onderdeel uit van dit besluit (zie bijlage). Vanwege wat wij in onze reactie hebben geschreven, vinden wij uw mening geen reden om de last onder dwangsom niet op te leggen. Wel hebben we ons besluit ten opzichte van de voornemenbrief van 15 april 2024 gewijzigd. U krijgt een langere begunstigingstermijn om de last uit te voeren. Hierdoor krijgt u de gelegenheid om de gevolgen van de besluitvorming van de gemeente Alphen aan den Rijn over de bebouwing op uw perceel mee te laten wegen bij een eventueel besluit tot verplaatsing van de propaangastank. In tegenstelling tot onze brief van 6 juni 2024 wachten wij de besluitvorming van de gemeente dus niet af. U wordt door de langere begunstigingstermijn echter niet in uw belangen geschaad.

Bevoegdheid tot opleggen last onder dwangsom

Dit besluit is gebaseerd op artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

Hoe wij een termijn bepalen kunt u nalezen in ons handhavingsbeleid. Dit beleid vindt u in het Gemeenteblad op officielebekendmakingen.nl.

Betaling dwangsom

Als u na de gegeven termijn niet of niet helemaal aan de regels voldoet, moet u de dwangsom meteen betalen. U kunt het bedrag overmaken naar onderstaande rekeningnummer van de gemeente Alphen aan den Rijn: IBAN NL22 BNGH 028.50.00.217 ten name van gemeente Alphen aan den Rijn.

Zet in de omschrijving "Dwangsom"   

Betaalt u niet, dan zullen wij een invorderingsbesluit nemen. Als u dan ook niet betaalt, sturen wij een aanmaning. Als u niet reageert op die aanmaning, dan krijgt u een bevel om te betalen. De kosten voor de aanmaning, het bevel om te betalen en de wettelijke rente moet u dan ook betalen.

Wij wijzen u er nog op dat het betalen van de dwangsom er niet voor zorgt dat u zich niet aan de regels hoeft te houden.

Bent u het niet eens met ons besluit?

Onderaan deze brief leest u wat u kunt doen als u bezwaar heeft tegen de inhoud deze brief.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met . Dat kan via  of per e-mail via @odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00007543. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
Drs. W. Teeuwen,
Afdelingshoofd Bedrijven Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op voor meer informatie of om uw vragen te stellen. U kunt bellen met 088-54 50 000. In het algemeen blijkt dat met een telefoontje veel kan worden verduidelijkt.

Komen we er dan toch niet uit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan als u belanghebbende bent. Dit mag overigens ook direct, zonder eerst te bellen. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden of uitgereikt. Het besluit blijft ook bij het indienen van een bezwaarschrift gewoon geldig.

U kunt uw bezwaar online indienen. Hier heeft u DigiD voor nodig (of e-Herkenning). Ga hiervoor naar de website www.gouda.nl/bezwaarschrift. Als u geen gebruik maakt van het online bezwaarformulier kunt u uw bezwaarschrift sturen naar College van burgemeester en wethouders van Gouda, t.a.v. de bezwaarschriftencommissie Gouda, Postbus 1086, 2800 BB Gouda.

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving en het kenmerk (nummer) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- indien mogelijk het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Om u sneller van dienst te kunnen zijn is het handig als u een kopie meestuurt van het besluit waartegen u bezwaar maakt.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een bezwaarschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaren niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Bijlage D-2024-00067808 (algemene brief) in zaak 2024-00007543.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Aantekenen en per gewone post

[redacted]
t.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Besluitdatum 21-07-2025
Verzenddatum 21-07-2025
Ons kenmerk 2024-00017056
Uw kenmerk

Bijlagen 1 (D-2025-00092693)

Onderwerp

Beslissing op bezwaar [redacted], [redacted] [redacted]

Beste [redacted]

Op 15 augustus 2024 ontvingen wij uw bezwaarschrift, namens uw cliënten [redacted] en [redacted], tegen ons besluit van 5 juli 2024 (ons kenmerk: 2024-00006551) waarin wij besloten om een drietal handhavingsverzoeken af te wijzen voor de locatie [redacted] te [redacted] en [redacted], [redacted] te Koudekerk aan den Rijn. De handhavingsverzoeken hadden betrekking op geluidsoverlast, bodembedreigende activiteiten (het storten van grond/puin) en de propaangastank.

Op 11 februari 2025 is dit bezwaarschrift tijdens een hoorzitting behandeld door de commissie voor bezwaarschriften van de gemeente Alphen aan den Rijn (verder: commissie) (zaaknummer: 3421639). U was daar bij aanwezig.

De commissie heeft op 8 juli 2025 een advies uitgebracht. Dit advies inclusief het verslag van de hoorzitting zijn volledigheidshalve bij deze brief gevoegd en maken onderdeel uit van dit besluit. Dit besluit is geregistreerd onder nummer D-2025-00095734. De commissie heeft ons geadviseerd om uw bezwaar ontvankelijk te verklaren, maar ongegrond. De commissie adviseert het bestreden besluit ongewijzigd in stand te laten en de uitkomst van het nader onderzoek in de beslissing op bezwaar op te nemen.

Besluit

Wij hebben besloten de bezwaren tegen ons besluit ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren. Het bestreden besluit van 5 juli 2024 (ons kenmerk: 2024-00006551) laten wij in stand.

Motivering

Het nader onderzoek van de ODMH bestond uit zeven controles met geluidsmetingen op verschillende tijdstippen en verschillende dagen. Uit deze metingen zijn geen overtredingen gebleken. De commissie acht dit voldoende voor de conclusie dat er geen overtreding heeft plaatsgevonden. De uitkomst van het nader onderzoek is dat er geen overtreding is vastgesteld.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [redacted]. Dat kan via [redacted] of per e-mail via [redacted]@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00017056. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,

A. Mutter,
Directeur Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlagen:

- 3421639 Advies afwijzing handhavingsverzoek (D-2025-00092693)

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u van een beroepschrift indienen. U heeft daarvoor zes weken de tijd vanaf de dag na die waarop het besluit is verstuurd.

U kunt dit op twee manieren doen:

1. Per post. Stuur uw brief naar: Rechtbank Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.
2. Digitaal. Het is belangrijk dat u beschikt over een elektronische handtekening (DigiD). Wilt u hier meer over weten? Kijk dan op <https://mijn.rechtspraak.nl/keuze>.

Daarnaast is het belangrijk dat u zorgt dat u:

- het beroepschrift ondertekent. En dat u deze voorziet van uw naam, adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit en uw motivering,
- een kopie van het besluit meelevert,
- aangeeft op welk telefoonnummer en e-mailadres u te bereiken bent.

Zo voorkomt u dat de rechter het beroepschrift niet in behandeling neemt. Aan de behandeling van het beroep zijn wel kosten verbonden. Ook stelt het indienen van beroep de werking van het besluit niet uit.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een beroepschrift heeft ingediend en wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw beroep niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Bijlage 3

[redacted]
Van: [redacted] <[redacted]@alphenaandenrijn.nl>
Verzonden: woensdag 3 april 2024 07:21
Aan: Vergunst, [redacted]
Onderwerp: FW: verzoek om handhaving geluidoverlast afkomstig van flatgebouw
[redacted]

Nog wat info.

Zaaknr. 2876390

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bouwinspecteur Team Vergunningen, Veiligheid en Inspectie

(Mijn vaste werkdagen zijn dinsdag, woensdag en donderdag)

Alphen aan den Rijn

B: Stadhuisplein 1
P: Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn
T: [redacted]
F: 0172 - 465564
E: [redacted]@alphenaandenrijn.nl
I: <https://www.alphenaandenrijn.nl>

Van: [redacted] <[redacted]@AlphenaandenRijn.nl>
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 14:13
Aan: [redacted] <[redacted]@alphenaandenrijn.nl>
CC: [redacted]@odmh.nl
Onderwerp: verzoek om handhaving geluidoverlast afkomstig van [redacted]

Beste [redacted]

In februari heb ik twee keer het online formulier van de ODMH ingevuld t.a.v. twee soorten geluidoverlast van de [redacted]: 1: een melding over een heel harde fluittoon afkomstig van het flatgebouw (dit is inmiddels opgelost) en twee: een verzoek om handhaving van een geruis afkomstig van de afzuiging boven op het dak van het flatgebouw. Ik ondervind hier al jarenlang last van en heb dit ook gemeld bij de flat maar dit bood geen soelaas. Omdat ik zelf bij de gemeente werk heb ik ook jarenlang getwijfeld om dit bij de gemeente/ODMH aan te kaarten om niet als zeur afgedaan te worden.

[J] van de ODMH heeft me naar jou verwezen omdat jij al een ander verzoek om handhaving over deze ruis in behandeling zou hebben en e.e.a waarschijnlijk veel sneller opgelost zou kunnen zijn zonder het verzoek om handhaving (6 weken) te doorlopen. Ik heb gevolg gegeven aan die verwijzing en contact met jou opgenomen. Echter, we zijn nu al weer best een aantal weken verder en er is nog helemaal geen uitkomst gekomen van het hele verhaal. Jij en ik hebben regelmatig contact maar het wachten is nu geloof ik op geluidmetingen door ODMH? Gaat dit traject nog lopen en wanneer kunnen we welke uitslagen verwachten of moet ik het verzoek om handhaving wat ik heb gedaan bij de ODMH heropenen?

Om nog even een aantal dingen op een rijtje te zetten:

- Het is mij in de allereerste plaats te doen om de geluidsoverlast van de flat zo verminderd te krijgen dat ik er geen gezondheidsklachten door krijg wanneer ik in mijn tuin zit en ik in de toekomst misschien met het slaapkamerraam open kan slapen zonder de ruis te horen. Ik wil niet mijn gelijk halen of zo met metingen maar als ik zelf meet op de gevel dan zit de ruis tegen of rond de 50 decibel.
- Wat zijn de toegestane normen voor overdag maar juist ook voor de nacht en wanneer hebben we zicht op uitkomsten van metingen en ik ontvang die exacte gegevens graag om ze ook zelf in te zien.
- Ook wanneer de flat voldoet aan de geluidsnormen op de gevel van mijn woning: wat kunnen we dan nog doen om de geluidsoverlast te beperken? Ik heb al eens gezegd dat ik best een stuk wil meebetalen aan een omkhuizing van de afzuiging bijvoorbeeld en jij noemde de mogelijkheid dat een installatie zo verouderd is dat het ook niet meer aan zijn eigen (bron?) geluid voldoet. Dan zouden we daar de vereniging van flateigenaren misschien ook nog op kunnen aanspreken. NB: ik ben bij andere flats in de buurt gaan luisteren en daar hoor ik helemaal niks geen geluid van de installaties op het dak.

Met vriendelijke groet,

[J]

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum 05-07-2024
Verzenddatum 05-07-2024
Ons kenmerk 2024-00008717
Uw kenmerk

Bijlagen

Per post



Per email

@ziggo.nl

Onderwerp
Beschikking handhavingsverzoek
Geluidsoverlast flatgebouw Sweelinckplein

Beste 

Op 15 maart 2024 heeft u een verzoek om handhaving ingediend bij de gemeente Alphen aan den Rijn. U verzoekt daarin om handhavend op te treden tegen geluidsoverlast die u ondervindt in uw tuin en huis. U bent van mening dat die wordt veroorzaakt door de afzuiginstallatie(s) op de locatie van het . Op 15 april 2024 hebben wij dit handhavingsverzoek doorgestuurd gekregen van gemeente Alphen aan den Rijn omdat het verzoek is gericht tegen een Vereniging van eigenaren (VVE). In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek en hoe we tot dit besluit zijn gekomen.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek om handhaving af. Er zijn geen regels voor geluid van afzuiginstallaties van toepassing. We kunnen daarom niet handhavend optreden.

Hoe zijn we tot dit besluit gekomen?

Uw verzoek

Volgens u vindt op de locatie een overtreding plaats. U geeft aan dat de afzuiginstallatie op het dak van het flatgebouw geluidsoverlast veroorzaakt bij u in de tuin en in het huis. U heeft uw verzoek in eerste instantie gericht aan de gemeente Alphen aan den Rijn. De gemeente heeft het verzoek aan ons doorgestuurd.

Ons onderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heeft de toezichthouder van gemeente Alphen aan den Rijn ter plaatse van uw perceel geluidsmetingen uitgevoerd. Hij heeft daarbij 48Db gemeten op de gevel van uw woning. Hij is van mening dat dit geluid zowel afkomstig is van de afzuiginstallatie van het flatgebouw als van overig achtergrondgeluid dat constant te horen is. De toezichthouder heeft contact gehad met de VVE waarbij bleek dat een ventilator van de afzuiginstallatie defect was. Deze is inmiddels vervangen waardoor er geen sprake meer is van een defecte installatie. U heeft aangegeven dat dit niet heeft geleid tot een vermindering van de overlast dat u ervaart.

¹ Kadastraal bekend gemeente Oudshoorn, sectie C, nummer 5895

Onze toezichthouder heeft op 5 juni 2024 geconstateerd dat op het perceel Pijperhof 2 een constant geluid te horen is dat hoogstwaarschijnlijk mede afkomstig is van de afzuiginstallatie op het dak van de nabij gelegen flat aan het Sweelinckplein. De toezichthouder heeft geen metingen verricht omdat er te veel omgevingsgeluid te horen is om te kunnen onderscheiden welk geluid door de afzuiginstallatie veroorzaakt wordt. Hierdoor kan niet onomstotelijk worden vastgesteld wat de geluidsbelasting van de afzuiginstallatie op uw gevel is. Daarnaast zijn er geen regels met betrekking tot geluid van afzuiginstallaties op uw perceel van toepassing.

Milieubelastende activiteit

Op 1 januari 2024 is het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) in werking getreden. De regels van dit besluit gelden voor activiteiten die milieubelastend zijn. Er moet sprake zijn van een milieubelastende activiteit (MBA) waarbij de zorgplicht van het Bal een rol speelt om handhavend op te kunnen treden. In het geval van de Sweelinckflat is de enige MBA de stookinstallatie. Een afzuiginstallatie is geen onderdeel van een stookinstallatie, waardoor de zorgplicht van het Bal niet van toepassing is op geluid dat geproduceerd wordt door een afzuiginstallatie.

Omgevingsplan

Omdat het flatgebouw alleen gebruikt wordt om te wonen, zijn de regels van het Omgevingsplan over geluid door milieu activiteiten niet van toepassing waardoor ook deze regels niet van toepassing zijn op het geluid van de afzuiginstallatie.

Besluit bouwwerken leefomgeving

In artikel 4.107, lid 1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) staat voor geluid door een afzuiginstallatie (een mechanische voorziening voor luchtverversing) een geluidseis. Dit artikel richt zich echter uitsluitend op de bescherming van een aangrenzend perceel. Omdat uw woning verder verwijderd is van het overlast veroorzakende perceel, is deze geluidseis niet van toepassing op de afzuiginstallatie van de flat.

Er is daarnaast nog een specifieke zorgplicht voor bouwwerkinstallaties. Hiermee kan door ons worden opgetreden als een afzuiginstallatie niet meer goed functioneert. Dit artikel kan echter niet gebruikt worden om maatregelen te eisen om de geluidsoverlast bij burens van een niet aangrenzend perceel zoals dat van u, te voorkomen. De VVE had aangegeven dat een ventilator defect was. Deze is vervangen waardoor de afzuiginstallatie nu naar behoren functioneert. Hierdoor is de specifieke zorgplicht voor bouwwerkinstallaties niet van toepassing.

Nu er geen geluidsregels met betrekking tot afzuiginstallaties van toepassing zijn op uw perceel, hebben wij ook geen grond om handhavend op te treden en moeten wij uw verzoek om handhaving afwijzen.

Zienswijze

Op 1 juli 2024 heeft u telefonisch gesproken met [REDACTED] Hierbij is het voorgenomen besluit medegedeeld. U heeft aangegeven dat u er van op de hoogte was dat er op basis van het Bal en het Bbl niet handhavend opgetreden kon worden door ons. U gaf aan het handhavingsverzoek op grond van de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) te hebben gedaan en dat dit duidelijk in het verzoek om handhaving was weergegeven.

Wij hebben uit uw mail van 15 maart 2024, waarin u verzoekt om handhaving, niet kunnen opmaken dat uw verzoek was gebaseerd op de APV. Dit is geen grond van uw handhavingsverzoek. De bevoegdheid om handhavend op te treden op basis van de APV ligt bij de gemeente Alphen aan den Rijn.

U gaf aan het niet eens te zijn met onze conclusie dat handhavend optreden niet mogelijk was. U geeft aan veel hinder te ondervinden van het geluid dat u waarneemt binnen en buiten uw woning. Wij vinden het erg vervelend dat u overlast ervaart. Gezien het vorengaande kunnen wij echter niet handhavend optreden hiertegen. Uw zienswijze heeft geen wijziging van dit standpunt met zich gebracht.

Conclusie

Wij hebben geconstateerd dat er geluid hoorbaar is op uw perceel. Er zijn geen regels voor het geluid van ventilatie van toepassing. We kunnen daarom niet handhavend optreden. Om die reden wijzen wij uw verzoek af.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [redacted] of per e-mail via [redacted]@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00008717. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
H. Douw,
Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op voor meer informatie of om uw vragen te stellen. U kunt bellen met 088-54 50 000. In het algemeen blijkt dat met een telefoontje veel kan worden verduidelijkt.

Komen we er dan toch niet uit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan als u belanghebbende bent. Dit mag overigens ook direct, zonder eerst te bellen. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden of uitgereikt. Het besluit blijft ook bij het indienen van een bezwaarschrift gewoon geldig.

Uw bezwaarschrift kunt u bij voorkeur digitaal indienen via de website van de gemeente: www.alphenaandenrijn.nl/bezwaar. U heeft hiervoor uw elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail indienen via gemeente@alphenaandenrijn.nl of per post sturen naar College van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn, t.a.v. bezwaarschriftencommissie, Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn.

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving en het kenmerk (nummer) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- indien mogelijk het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Om u sneller van dienst te kunnen zijn is het handig als u een kopie meestuurt van het besluit waartegen u bezwaar maakt.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een bezwaarschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaren niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Bijlage 4

Uw formulier is ontvangen

Details van het ingeleverde formulier	
Inleverdatum	21-5-2024 11:32:55
Referentie	6437
Product	Klachten uitvraag
Aantal bijlagen	0

De volgende gegevens zijn ontvangen:

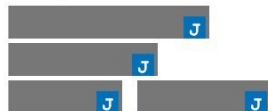
Overzicht van de ingevulde gegevens

Locatie	
Voorletter(s)	
Voornamen	
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	
Postcode	
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	
Woonplaats	Boskoop
Telefoonnummer	
E-mailadres	@gmail.com
Waar wordt de overlast ervaren	Op mijn woonadres
Aard en tijdstip	
Aard overlast	Geluid
Aard subcategorie	
Windrichting	
Op dit moment	Nee
Geef datum en tijdstip op	
Datum	18-5-2024
Tijd	03:00
Omschrijving klacht	
Toelichting	. Voetbaltoernooi begint om 3:00 uur. Maar er is ook veel harde muziek bij. denkt dat het veel te hard is en doet een handhavingsverzoek, zegt dat hij een klacht gaat indienen als ODMH het niet gaat doen
Bijlagen	
Tot slot	
Ik weet wie de veroorzaker is	Ja
Ik geef de volgende gegevens van de veroorzaker op	Naam
Naam veroorzaker	
Samenvatting	



Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Per post



Besluitdatum 19-07-2024
Verzenddatum 19-07-2024
Ons kenmerk 2024-00011531
Uw kenmerk

Onderwerp
Beschikking handhavingsverzoek
geluidsoverlast door [redacted]

Bijlagen -

Beste [redacted]

Op 21 mei 2024 ontvingen wij uw verzoek om handhaving. U verzoekt ons om handhavend op te treden tegen de geluidsoverlast die u heeft ervaren door het luilakvoetbal op de locatie van [redacted]. In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek en hoe we tot dit besluit zijn gekomen.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek om handhaving af. Wij hebben geen overtreding vast kunnen stellen en vinden daarnaast dat u geen belanghebbende bent.

Hoe zijn we tot dit besluit gekomen?

Uw verzoek

Volgens u heeft op de locatie een overtreding plaatsgevonden. U geeft aan dat u in de nacht van 17 op 18 mei 2024 geluidsoverlast hebt ervaren door een voetbaltoernooi. Dit voetbaltoernooi vond vanwege de viering van Luilak, vanaf 03.00 uur plaats bij [redacted]. U heeft 's nachts telefonisch melding gemaakt van de geluidsoverlast. Door de telefonist zou u zijn toegezegd dat een toezichthouder van de ODMH zou gaan controleren.

Ons onderzoek

Controle toezichthouder

Naar aanleiding van uw melding is er geen toezichthouder 's nachts ter plaatse geweest. Wanneer er 's nachts een enkele klacht wordt ontvangen die niet ziet op acute gevaarstelling, gaat er geen toezichthouder in de nacht ter plaatse controleren. Pas bij het ontvangen van meerdere verschillende klachten of indien er sprake is van acute gevaarstelling, zal dit ondernomen worden. In dit geval was van beide situaties geen sprake waardoor er niet is vastgelegd wat het geluidsniveau ter plaatse van uw perceel was en waar de geluidsbron zich bevond.

Omdat de door u ervaren geluidsoverlast zich heeft beperkt tot de nacht van 17 op 18 mei 2024 en er op dat moment geen geluidsmeting heeft plaatsgevonden, hebben wij niet kunnen vaststellen dat er sprake was van een overtreding. Nu wij niet hebben kunnen vaststellen dat er sprake is van een overtreding, kunnen wij niet handhavend optreden.

Belanghebbendheid

Een handavingsverzoek kan alleen worden ingediend door een belanghebbende. Om belanghebbende te zijn moet het belang objectief bepaalbaar, persoonlijk, eigen, rechtstreeks en actueel zijn.

Er wordt vanuit gegaan dat er sprake is van een persoonlijk belang wanneer er feitelijke gevolgen van enige betekenis worden ondervonden. De gevolgen voor het woon- en leefklimaat mogen niet zo gering zijn dat er geen gevolgen van enige betekenis zijn. Om te bepalen of er gevolgen van enige betekenis zijn wordt gekeken naar de factoren afstand, zicht, ruimtelijke uitstraling en milieugevolgen. Ook de aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

In het onderhavige geval is de afstand van het perceel waar de vermeende overlast vandaan kwam en uw perceel ongeveer 1,8 kilometer. Er is in dit geval geen zicht op de locatie waardoor van ruimtelijke uitstraling geen sprake is. De aard en de intensiteit hebben wij niet kunnen vaststellen omdat er geen geluidsmeting heeft plaatsgevonden. De frequentie van de ondervonden overlast is eenmalig geweest. Alleen in de nacht van 17 op 18 mei 2024 heeft u de overlast ervaren. Op grond van vaste jurisprudentie kan in dit geval op grond van de afstand en frequentie niet meer gesproken worden van gevolgen van enige betekenis. Wij zijn daarom van mening dat u geen belanghebbende bent bij het evenement.

Conclusie

We hebben geen overtreding vastgesteld. We kunnen daarom niet handhavend optreden. Om die reden wijzen wij uw verzoek af. Daarnaast zijn wij van oordeel dat u niet belanghebbend bent.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met  Dat kan via  of per e-mail via @odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00011531. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
H. Douw,
Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op voor meer informatie of om uw vragen te stellen. U kunt bellen met 088-54 50 000. In het algemeen blijkt dat met een telefoontje veel kan worden verduidelijkt.

Komen we er dan toch niet uit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan als u belanghebbende bent. Dit mag overigens ook direct, zonder eerst te bellen. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden of uitgereikt. Het besluit blijft ook bij het indienen van een bezwaarschrift gewoon geldig.

Uw bezwaarschrift kunt u bij voorkeur digitaal indienen via de website van de gemeente: www.alphenaandenrijn.nl/bezwaar. U heeft hiervoor uw elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail indienen via gemeente@alphenaandenrijn.nl of per post sturen naar College van burgmeester en wethouders van Alphen aan den Rijn, t.a.v. bezwaarschriftencommissie, Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn.

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving en het kenmerk (nummer) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- indien mogelijk het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Om u sneller van dienst te kunnen zijn is het handig als u een kopie meestuurt van het besluit waartegen u bezwaar maakt.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een bezwaarschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaren niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Bijlage 5

AANTEKENEN

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Alphen aan den Rijn
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn

49828 22-03-24

Tevens vooruit per e-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl

Bodegraven, 28 maart 2024

Inzake [REDACTED]
Betreft : HANDHAVINGSVERZOEK TGG MAXIMABRUG
Onze referentie : 480210
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoon : [REDACTED] (secretaresse)
E-mail : [REDACTED]@willedonker.nl

Edelachtbaar college,

Bij besluit van 18 november 2022 heeft u in bezwaar het handhavingsverzoek dat ik namens [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] tevens handelend onder de naam [REDACTED] hierna [REDACTED] heb ingediend, afgewezen. Dit besluit is bijgevoegd als productie 1.

Tegen dit besluit heeft [REDACTED] beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In het namens uw college in die procedure ingediende verweerschrift stelt uw college zich op het standpunt dat het handhavingsverzoek niet zag op het vermeende afvalstoffenkarakter van de TGG en het stortverbod in de Wet milieubeheer voor afvalstoffen. Om die reden wordt in het vervolg van het verweerschrift niet ingegaan op de aspecten van het beroep die daarop zien.

Gelet op deze stellingname van uw college, verzoekt [REDACTED] hierbij expliciet om handhavend op te treden wegens overtreding van de artikelen 3.40b en 3.40c, dan wel artikelen 3.48o en 3.48p van de Omgevingswet. In dat verband wijst [REDACTED] op de reeds in de beroepsprocedure overgelegde rapportages van [REDACTED]. Verder wijst [REDACTED] op het vonnis van de rechtbank Den Haag van 20 december 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:20208. Tot slot legt [REDACTED] hierbij de notitie van [REDACTED] van 19 maart 2024 over (productie 2).

Gelet op het advies in de notitie van [redacted] x om paarden niet te laten drinken uit de belendende sloot en de gemeente Alphen aan den Rijn te vragen op korte termijn maatregelen te nemen ten einde de verdere verspreiding van sulfaat en andere stoffen uit de TGG tegen te gaan, verzoekt Van [redacted] t om op zo kort mogelijke termijn alsnog handhavend op te treden.

In dit verband wijst Van [redacted] t er op dat in de notitie van [redacted] x is aangegeven dat i) het monitoringsplan onvoldoende toereikend is, ii) de feitelijke monitoring gebreken vertoont; en iii) desondanks uit de resultaten volgt dat de normen voor grondwater en oppervlaktewater nabij de manege het ecologisch maximaal toelaatbaar risico oppervlaktewater en de drinkwaternorm voor dieren overschrijden.

Hoogachtend,

[redacted signature block]



Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum 18-11-2022
Verzenddatum 21-11-2022
Ons kenmerk 2022107221
Uw kenmerk

AANTEKENEN EN PER GEWONE POST

[redacted] J advocaten
T.a.v. [redacted] J
[redacted] J
[redacted] J aan den Rijn

Onderwerp
Beslissing op bezwaar

Bijlagen 2

Beste [redacted] J

Op 21 april 2022 ontvingen wij uw bezwaarschrift, tegen ons besluit van 10 maart 2022 (kenmerk: 2021335938) waarin wij besloten uw handhavingsverzoek af te wijzen. Het handhavingsverzoek heeft betrekking op een vermeende overtreding van de zorgplicht op basis van de Wet bodembescherming en het feit dat de Thermisch Gereinigde Grond (hierna: TGG) kennelijk niet voldoet aan de daaraan te stellen eisen op grond van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit. Het gaat om de Koningin Máximabrug in Alphen aan den Rijn en het ernaast liggende perceel bekend als 'de paardenweide' (kadastraal bekerd: OHN00 A1668).

Op 12 juli 2022 is dit bezwaarschrift tijdens een hoorzitting behandeld door de commissie voor bezwaarschriften (verder: commissie). U was daarbij aanwezig.

De commissie heeft op 6 september 2022 een advies uitgebracht. Dit advies is volledigheidshalve bij deze brief gevoegd en maakt deel uit van dit besluit. Dit besluit is geregistreerd onder nummer 2022231546. De commissie heeft ons geadviseerd u in uw bezwaren ontvankelijk te verklaren en het besluit te herroepen.

Wij hebben geen redenen voorbij te gaan aan het advies van de commissie.

Besluit

- Wij besluiten uw bezwaren tegen ons besluit ontvankelijk te verklaren.
- Wij herroepen het besluit van 10 maart 2022 (kenmerk: 2021335938) en vervangen dat besluit door onderhavig besluit waarbij wij het verzoek om handhavend op te treden afwijzen.
- Wij vergoeden de proceskosten ter hoogte van € 1.082,-
- Wij gaan niet over tot vergoeding van de deskundigenkosten (onderzoek [redacted] J)

Motivering

Wij zijn met de commissie van mening dat er sprake is van belanghebbendheid¹ (art. 1:2 Awb) bij het handhavingsverzoek. Op het perceel van de paardenweide is TGG aangetroffen. De paardenweide is tijdens de bouw van de brug gebruikt voor grondopslag waarbij niet is uitgesloten dat

¹ [redacted] J is belanghebbende, zij is eigenaar van de grond sinds 2016. Tevens handelend onder de naam [redacted] N. [redacted] J is dat niet.

er TGG is opgeslagen. Bezwaarmaker is, na het toepassen van de TGG bij de Maximabrug en het gebruik van de paardenweide als depot, eigenaar geworden van de paardenweide. Degene die rechtstreeks gevolgen ondervindt of vreest te ondervinden is belanghebbende bij een besluit (ECLI:NL:RVS:2022:169).

Nader onderzoek

Het nader onderzoek (opvolging van eerdere onderzoeken zoals het onderzoek van [REDACTED] van 26 juli 2021) is op 6 september 2022 gereed gekomen. Dit maakt dat ten tijde van het onderhavige besluit (de beslissing op bezwaar) het nader onderzoek bij de stukken betrokken kan worden. Wij gaan dan ook inhoudelijk in op het handhavingsverzoek.

Gebeurtenissen

Bij het aanleggen van de Maximabrug is gebruik gemaakt van TGG. Wij beschouwen de toepassing als een zogenaamde grootschalige toepassing (hierna: GBT) zoals bedoeld in artikel 63 van het Besluit bodemkwaliteit. De paardenweide is daarbij tijdelijk als opslaglocatie gebruikt. Daarbij is TGG achtergebleven. Deze paardenweide maakt geen deel uit van de GBT.

Voor de precieze ligging van de TGG in de paardenweide verwijzen wij naar de bijlage.

Overtreding

Wij stellen vast dat – ten aanzien van de paardenweide – sprake is van een overtreding van artikel 63 van het Besluit bodemkwaliteit (hierna: Bbk) omdat TGG is toegepast buiten de GBT. De locatie van het tijdelijke opslagdepot behoort niet bij de contour van de GBT-toepassing.

Wij stellen vast dat – ten aanzien van de toepassing van de TGG op de locatie Máximabrug, inclusief de bermen en taluds – geen sprake is van een overtreding van het Besluit bodemkwaliteit of van artikel 13 Wet bodembescherming. Deze toepassing voldoet aan de eisen die zijn gesteld in artikel 63 van het Bbk voor een grootschalige bodemtoepassing. Volgens het Bbk is het toegestaan om in de kern van een dergelijke toepassing grond te gebruiken van de kwaliteitsklasse industrie, mits de emissietoetswaarden niet worden overschreden. De TGG voldoet daaraan. Daarnaast is een deklaag aangebracht die voldoet aan het gebiedsspecifieke beleid overeenkomstig de bodemkwaliteitszone van de bodemkwaliteitskaart.²

Beginselflicht tot handhaving

Nu vast staat dat sprake is van een overtreding op de paardenweide moet worden beoordeeld of en hoe daartegen wordt opgetreden. Tegen overtredingen moet in beginsel handhavend worden opgetreden. In dit specifieke geval zijn wij echter van mening dat geen verdere maatregelen nodig zijn en gevegd kunnen worden.

Er is al een afdeklaag ter plaatse van de paardenweide aangebracht die voldoet aan de functie landbouw/natuur. Het volledig ontgraven van de TGG uit de paardenweide is een veel te zwaar middel ten opzichte van wat dat oplevert voor het milieu. De gevolgen en de ernst van de overtreding zijn dusdanig marginaal dat geen verdere maatregelen nodig zijn. De afdeklaag voldoet aan de achtergrondwaarden van de betreffende bodemkwaliteitszone. Er zijn daarnaast geen risico's voor de omgeving, de bodem en het grondwater. Het oppervlaktewater is schoon.

Wij zijn daarom van mening dat verdere handhaving onevenredig is in relatie tot de daarmee te dienen doelen en zien af van het opleggen van verdere handhavende maatregelen.

² Actualisatie bodemkwaliteitskaart gemeente Alphen aan den Rijn, [REDACTED] 03.K035, 29 oktober 2004

Toelichting risico's en ernst van de overtreding

Ten aanzien van de risico's verwijzen wij naar het rapport van [J] van 6 september 2022. Uit dit rapport blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's. In de risicobeoordeling van [J] zijn de humane, ecologisch en verspreiding risico's beoordeeld. Uit de risicobeoordeling blijkt eveneens dat bij het huidige gebruik van het terrein geen onaanvaardbare risico's (significante negatieve gezondheidseffecten) voor paarden die grazen ter plaatse van de paardenweide worden verwacht.

Vergoeding kosten deskundigen

Voor de motivering waarom wij besluiten de door u gemaakte kosten voor het inschakelen van deskundigen niet te vergoeden verwijzen wij naar het advies van de commissie.

Conclusie

Wij vinden verdere handhaving onevenredig in relatie tot de daarmee te dienen doelen en wijzen het handhavingsverzoek af.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [J]. Dat kan via [J] of per e-mail via [J]@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2022107221. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
ing. H.W. Spruit,
Plv Directeur Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlage(n) :

- 2022289352 advies commissie bezwaarschriften
- 2022289350 kaart

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van state, Postbus 20019, 2500 EH Den Haag. De termijn begint op de dag na die waarop het besluit is verstuurd. Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van dit besluit en de motivering van het beroep bevatten. Verder verzoeken wij een kopie van het bestreden besluit mee te sturen en aan te geven op welk telefoonnummer en e-mailadres u bereikbaar bent.

U kunt ook digitaal beroep indienen. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor meer informatie over het digitaal indienen van beroep.

Aan de behandeling van een beroep zijn kosten verbonden.

Het indienen van beroep schort de werking van het besluit niet op.

Voorlopige voorziening

Heeft u een beroepschrift ingediend en meent u dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw beroep niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).

U kunt ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

Aan de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Zaaknummers: 2895977
Zittingsdatum: 12 juli 2022
Onderwerp: bezwaar tegen de niet-ontvankelijk verklaring van het verzoek om
handhaving door [redacted] en [redacted]
Advies ondertekend op: 6 september 2022

Commissie bezwaarschriften

Op grond van hoofdstuk 6 en 7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Verordening behandeling bezwaarschriften Alphen aan den Rijn 2014, brengt de Commissie bezwaarschriften advies uit aan het college van burgemeester en wethouder van Alphen aan den Rijn (het college).

De Commissie bezwaarschriften, bestaande uit [redacted] (voorzitter), [redacted] (lid) en [redacted] (lid) en bc. [redacted] (secretaris), heeft het bezwaarschrift behandeld in een hoorzitting. Verder waren aanwezig [redacted] van [redacted] (gemachtigde bezwaarden) [redacted] en [redacted] (bezwaarden, namens zichzelf én namens [redacted], [redacted] (adviseur bezwaarden), alsmede [redacted] van de ODMH (verweerders) namens het college.

Conclusie

De Commissie is van mening dat het bezwaar ontvankelijk is en dat het bestreden besluit herroepen dient te worden.

Hieronder wordt toegelicht hoe de Commissie tot dit advies is gekomen.

Voorgeschiedenis en aanleiding

Door bezwaarden is verzocht om handhaving wegens overtreding van de zorgplicht op basis van de Wet Bodembescherming en het feit dat toepassing van thermisch gereinigde grond kennelijk niet voldoet aan de daaraan te stellen eisen op grond van het Besluit en de Regeling bodembescherming. Het college meent dat bezwaarden bij hun aanvraag geen belanghebbende waren en heeft het verzoek niet-ontvankelijk verklaard. Tegen dit besluit komt gemachtigde namens bezwaarden op.

Inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift

Juridisch kader (zie bijlage)

Artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht

Beoordeling bezwaren:

Bezwaarden voeren in het bezwaarschrift en ter zitting het volgende aan.

Gezien het onderzoek door [J] is bezwaarde belanghebbende bij het handhavingsverzoek en is het verzoek niet prematuur ingediend. Door het verzoek als prematuur te zien en bezwaarden daarmee niet als belanghebbende aan te merken beslist het college in strijd met de wet. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2022:169) is degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt of vreest te ondervinden belanghebbende bij dat besluit. Door de Afdeling is dit gepreciseerd tot gevolgen van enige betekenis. Om te bepalen of sprake is van gevolgen van enige betekenis dient gekeken te worden naar de factoren "afstand tot, zich op, planologische uitstraling van, milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteiten die een besluit toestaat. Gemachtigde stelt dat de gevolgen substantieel zijn. Op het perceel van de paardenwei is Thermisch Gereinigde Grond (TGG) aangetroffen en niet uitgesloten kan worden dat de TGG-verontreiniging uitspoelt in het grondwater en in het oppervlaktewater van bezwaarden. Het college heeft als eigenaar van de verontreinigde gronden onder de Maximabrug, maar ook als opdrachtgever voor de Maximabrug een zorgplicht inzake de TGG.

Gemachtigde voert voorts aan uit boringen gebleken is dat zich in de paardenwei TGG bevindt. In deze TGG is carcinogene benzeen aangetroffen met gehalten boven de interventiewaarden. De paardenwei is tijdens de bouw van de Maximabrug gebruikt voor grondsopslag, waarbij niet uitgesloten is dat TGG is opgeslagen. Vastgesteld is dat de TGG niet voldoet aan de kwaliteitseisen voor toepassing van TGG in het Besluit en Regeling bodemkwaliteit. Hierdoor is sprake van een met die regelgeving, maar ook met de Wetbodembescherming, strijdige situatie. Gemachtigde voert aan dat bezwaarden het gebruik van de paardenwei hebben moeten staken als gevolg van ziekte bij hun dieren.

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling (ECLI:NL:RVS:2017:2962) biedt een indicatief onderzoek volgens gemachtigde voldoende basis om tot handhavend optreden over te gaan. Gemachtigde voert vervolgens aan dat het onderzoek van [J] verder gaat dan een indicatief onderzoek, nu het de kwaliteit van de toegepaste TGG vaststelt.

Uit het onderzoek van [J], de Quicksan risicobeoordeling paardenwei nabij toepassing TGG bij Maximabrug Alphen aan den Rijn (de Quicksan) komt naar voren dat niet is uitgesloten dat er risico's zijn voor mens en dier in de nabije omgeving van de toegepast TGG.

Het bestreden besluit:

Hierin wordt – samengevat weergegeven – geoordeeld dat niet kan worden vastgesteld of bezwaarden belanghebbenden zijn bij hun verzoek tot handhaving voor zover het de paardenwei betreft. Daarvoor dient een vervolgonderzoek plaats te vinden. Het verzoek is prematuur ingediend. Evenmin zijn bezwaarden zeker geen belanghebbenden voor het gehele gebied waar TGG is toegepast, omdat zij dat al niet zijn voor de paardenwei.

Reactie in verweer:

[J] voert in het verweerschrift en ter zitting het volgende aan.

Ten aanzien van de Maximabrug

Bij toetsing aan het belanghebbende-begrip uit de Awb blijkt dat het moet gaan om een eigen, persoonlijk, objectief bepaalbaar, actueel en rechtstreeks belang. Bezwaarden zijn geen belanghebbenden omdat zij geen van anderen te onderscheiden belang hebben (geen persoonlijk en rechtstreeks belang) ten aanzien van de toepassing van TGG grond bij de Maximabrug. Daarnaast vindt correctie plaats op het

zijn van belanghebbende als er geen gevolgen van enige betekenis zijn. Dit volgt uit recente jurisprudentie (ABRvS 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271). Er is geen sprake van onmiddellijke nabijheid (er ligt een sloot tussen). Bij dergelijke percelen moet worden uitgegaan van de feitelijke gevolgen en als die zich voordoen moeten ze in beginsel van enige betekenis zijn. Dat is hier niet het geval en blijkt niet uit de onderzoeken die er nu zijn. Gevolgen van bodemverontreiniging liggen niet voor de hand. Gezien de aard van dit verzoek (een handhavingsverzoek) is het zo dat de aard van het verzoek gevolgen heeft voor de kring van belanghebbenden. Die is kleiner (je bent minder snel belanghebbende) dan bij besluiten over vergunningverlening of bestemmingsplannen. Dat is hier ook het geval. Zie ook de uitspraak van de Afdeling van 16 maart 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:737). Ook hier oordeelde de Afdeling dat een rechtzoekende 'gevolgen van enige betekenis' moet ondervinden van een milieubesluit om als belanghebbende te worden aangemerkt. Wij willen hierbij aangeven dat er hier geen sprake is van een (milieu)besluit maar van een handhavingsverzoek. Dat maakt de belanghebbendheid ook anders, lees minder snel aan de orde.

Ten aanzien van de paardenwei

Voor de paardenweide geldt dat wel wat TGG is aangetroffen, maar dat nader onderzoek wordt uitgevoerd om te bepalen of er vervolgstappen nodig zijn. De TGG is volgens de regels toegepast bij de Maximabrug in de periode 2015 tot en met 2017. Er is geen causaal verband dat de toepassing van TGG gevolgen heeft voor het gebruik van de grond als paardenwei en wij hebben via [REDACTED] vernomen dat bezwaarmakers de paardenweide niet meer in gebruik hebben. Op 24 november 2021 is een handhavingsverzoek ingediend door bezwaarmakers [REDACTED] en [REDACTED] tevens handelend onder de naam [REDACTED]. Dit verzoek heeft betrekking op het perceel kadastraal A1668 maar eerder (ten tijde van de toepassing van TGG) was de gemeente eigenaar van deze grond en sinds 2016 is één van de bezwaarden dat [REDACTED] volgens onze informatie uit het kadaster. Bezwaarde [REDACTED] is dat niet en hij is dan ook zeker geen belanghebbende.

Inhoudelijk gezien stelt verweerder in het verweerschrift en ter zitting het volgende.

De paardenweide was destijds braakliggend terrein. In die tijd was de gemeente eigenaar en nu is er een nieuwe eigenaar. Over de verkoop van de grond door de gemeente aan bezwaarmaker is een aparte procedure gestart. Verweerder gaat hier verder dan ook niet op in.

Het bodemonderzoek van [REDACTED] is een verkennend onderzoek en gaat uit van individuele boringen. Uitkomsten uit individuele boringen kunnen altijd hoger liggen dan een partijkeuring. Een partijkeuring wordt uitgevoerd door vele grepen te nemen van een partij van het te onderzoeken materiaal (hier TGG) en op deze manier wordt een algemene kwaliteit bepaald van die partij. Uiteraard gebeurt dit conform een protocol. De partij TGG die bij de Máximabrug is gebruikt is niet meer op deze wijze te onderzoeken. Tot nu toe bestaat het onderzoek uit individuele boringen. Het kan dan ook niet worden uitgesloten dat op zo'n specifieke plaats een hogere concentratie van stoffen wordt aangetroffen. Bezwaarmaker maakt niet duidelijk om welke artikelen uit het Besluit bodemkwaliteit, de Regeling bodemkwaliteit en de Wet bodembescherming het gaat.

Het oppervlaktewater is schoon, zo blijkt uit de metingen. Verweerder betreurt de ziekte en dood van dieren maar de oorzaak is voorsnóg niet te achterhalen met sectierapporten. In de paardenwei is wel TGG aanwezig. De paardenwei hoort echter niet bij de contour van de grootschalige bodemtoepassing van de Maximabrug. Dit betreft uitsluitend de aardebaan en de taluds. De TGG is correct in de grootschalige bodemtoepassing toegepast.

Naar aanleiding van het 'Onderzoek toepassing thermisch gereinigde grond' van 26 juli 2021 waar bezwaarmaker hoogstwaarschijnlijk op doelt vindt nader onderzoek plaats naar de gedetailleerde ligging van TGG (ook bij de paardenweide), de kwaliteit van de grond, het grondwater, de toepassingseisen en de risico's.

In document "Risicobeoordeling van de toepassing van Thermisch Gereinigde Grond (TGG) bij Máximabrug in Alphen aan den Rijn" een risicobeoordeling opgenomen. Deze risicobeoordeling maakt gebruik van de gegevens gegenereerd uit de voorgaande onderzoeken. De rapportages van dit vervolgonderzoek genaamd "Aanvullend onderzoek toepassing thermisch gereinigde grond Maximabrug te Alphen aan den Rijn" en de "Risicobeoordeling van de toepassing van Thermisch Gereinigde Grond (TGG) bij Méximabrug in Alphen aan den Rijn" zijn nog niet definitief en nog niet betrokken bij het verweer omdat het nog niet is afgerond. Dit maakt dat het handhavingsverzoek te prematuur is ingediend. Het is nog te vroeg om in te gaan op art. 13 van de Wet bodembescherming (Wbb) maar als uit de nog lopende onderzoeken en risicobeoordeling zaken naar voren komen dan trekt het college daar conclusies uit en handt daarnaar.

Overwegingen Commissie

De Commissie overweegt het volgende. Het bestreden besluit ziet op de niet ontvankelijkverklaring van het verzoek om handhavend op te treden wegens overtreding van de zorgplicht op basis van de Wet bodembescherming en het feit dat de TGG kennelijk niet voldoet aan de daaraan te stellen eisen op grond van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit. Ter onderbouwing hiervan verwijzen bezwaarden naar een onderzoek van [redacted] van 26 juli 2021 waaruit volgens het handhavingsverzoek blijkt dat de bij de aanleg van de Maximabrug gebruikte TGG is aangetroffen op andere locaties dan verwacht en voorafgaand aan toepassing gemeld en dat de kwaliteit van zowel deze TGG als de daarboven als afdeklaag aangebrachte grond niet voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Het advies van de Commissie beperkt zich tot de vraag of de niet ontvankelijkverklaring van het verzoek terecht is geschied. De Commissie zal niet overgaan tot een inhoudelijke behandeling van het verzoek om handhaving, reeds omdat het bestreden besluit daar ook niet op ingaat.

Niet ter discussie staat dat in de bodem van de paardenwei TGG is aangetroffen en dat deze mogelijk verontreinigd kan zijn. Niet ter discussie staat dat de [redacted] n bezwaarden Van [redacted] danwel eigenaar van de paardenwei zijn, danwel percelen hebben die grenzen aan het talud van de Maximabrug. Verder blijkt uit het bestreden besluit dat verweerder de zorg van bezwaarden deelt dat het gelet op het onderzoeksgebied en de afstand tot het perceel van bezwaarden het zeer aannemelijk is dat zij gevolgen kunnen ondervinden van de verontreiniging.

Dit maakt dat bezwaarden in de ogen van de Commissie belanghebbend zijn dat het verzoek onterecht om die reden niet inhoudelijk is behandeld is afgewezen. Dat nader onderzoek naar precieze aard en omvang van de TGG en de verontreiniging nog plaats moet hebben of nog moet worden afgerond maakt dat niet anders.

Resumé:

Alles overziend concludeert de Commissie dat het bestreden besluit in strijd met artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht tot stand is gekomen. Commissie ziet dan ook aanleiding het bestreden besluit niet in stand te laten.

Gemachtigde heeft verzocht om een tegemoetkoming in de kosten in bezwaarfase. Tevens verzoekt gemachtigde de kosten van het in maart 2022 opgestelde Bodemonderzoek door [redacted] als deskundige

te vergoeden. Deze kosten bedragen € 20.626,68. De Commissie overweegt op dit punt als volgt. Tegemoetkoming in de kosten van de bezwaarfase heeft plaats op basis van een herroepen primair besluit, waarbij de herroeping aan het bestuursorgaan verwijtbaar is. De Commissie is van mening dat deze omstandigheden zich ten aanzien van dit bezwaarschrift voordoen. Op de berekening van de vergoeding is het Besluit proceskosten bestuursrecht van toepassing. Ingevolge dit Besluit oordeelt de Commissie dat sprake is van het indienen van een bezwaarschrift (1 punt) vermeerderd met het verschijnen ter zitting (1 punt) tegen een gemiddeld gewicht van de zaak (1 punt), vermenigvuldigd met de vergoeding per punt à € 541,-- = € 1082,--.

Ten aanzien van de deskundigenkosten oordeelt de Commissie als volgt. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling (ECLI:NL:RVS:2018:380) komen de kosten van een deskundige op de voet van artikel 8:75 of 7:15 van de Awb voor vergoeding in aanmerking als het inroepen van die deskundige redelijk was en de deskundigenkosten zelf redelijk zijn. De Commissie acht het inschakelen van de deskundige in dit geval niet redelijk, aangezien het een inhoudelijk bodemonderzoek betreft en niet relevant is voor het beantwoorden van de vraag of bezwaarden belanghebbend zijn. Derhalve acht de Commissie het niet redelijk de kosten daarvan voor rekening van het college te brengen.

Advies

De Commissie adviseert het college

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren,
2. het bestreden besluit te herroepen,
3. een nieuw besluit te nemen met inachtneming van dit advies,
4. de proceskosten te vergoeden ter hoogte van € 1082,--
5. de vergoeding van de deskundigenkosten af te wijzen.

Commissie bezwaarschriften

N.B. de Commissie wijst erop dat het advies van de Commissie bij het besluit op het bezwaarschrift dient te worden gevoegd en aan bezwaarden, en eventueel derde-belanghebbende(n), toegezonden dient te worden, ook in het geval het advies niet wordt gevolgd.

Juridisch kader bij het advies van de Commissie bezwaarschriften

Artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht

1. *Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.*
2. *Ten aanzien van bestuursorganen worden de hun toevertrouwde belangen als hun belangen beschouwd.*
3. *Ten aanzien van rechtspersonen worden als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.*

Besluit Proceskosten bestuursrecht

Artikel 1

Een veroordeling in de kosten als bedoeld in artikel 8:75 onderscheidenlijk een vergoeding van de kosten als bedoeld in artikel 7:15, tweede lid, of 7:28, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan uitsluitend betrekking hebben op:

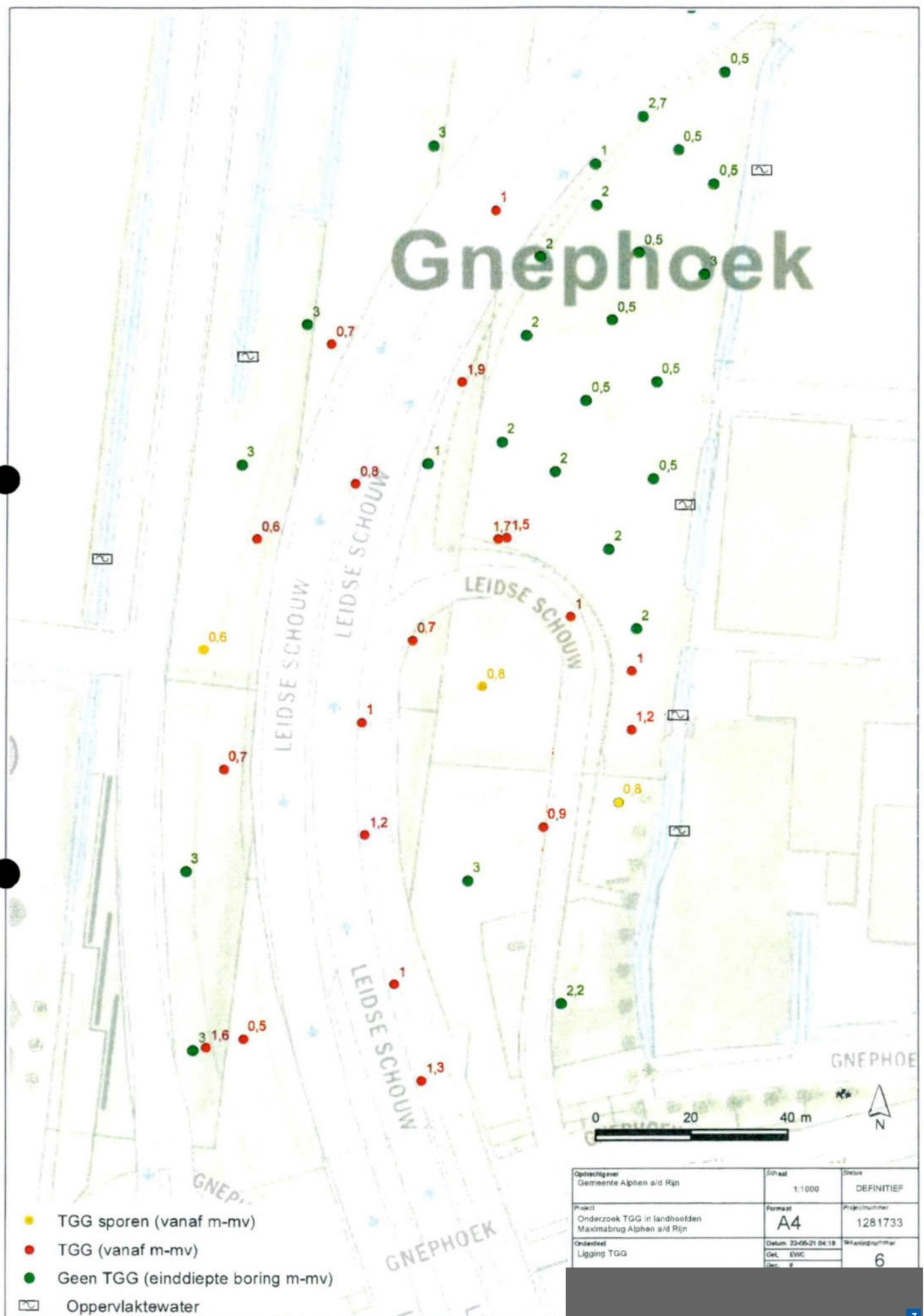
- a.kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand,*
- b.kosten van een getuige of deskundige die door een partij of een belanghebbende is meegebracht of opgeroepen, dan wel van een deskundige die aan een partij verslag heeft uitgebracht,*

Artikel 2

Het bedrag van de kosten wordt bij de uitspraak, onderscheidenlijk de beslissing op het bezwaar of het administratief beroep als volgt vastgesteld:

- a.ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onderdeel a: overeenkomstig het in de bijlage opgenomen tarief;*
- b.ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onderdeel b: op de vergoeding die ingevolge artikel 8:36, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is verschuldigd; indien de kosten zijn gemaakt in bezwaar of administratief beroep wordt deze vergoeding vastgesteld met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij en krachtens de Wet tarieven in strafzaken;*

Gnephoek





Van [REDACTED]
Bestemd voor [REDACTED]

Datum : 19 maart 2024
Onderwerp : Beoordeling briefrapport grondwatermonitoring TGG Maximabrug te Alphen aan den Rijn, [REDACTED] d.d. 30-1-2024 en Monitoringsplan TGG Maximabrug te Alphen a/d Rijn, [REDACTED] kenmerk: N001-1290056MLX-V01-mfv-NL.

L.S.

De [REDACTED] heeft [REDACTED] gevraagd het briefrapport grondwatermonitoring TGG Maximabrug te Alphen aan den Rijn te beoordelen [REDACTED] d.d. 30-1-2024).

Het briefrapport is gebaseerd op een monitoringsplan dat geschreven is door [REDACTED] in 2023 (Monitoringsplan TGG Maximabrug te Alphen a/d Rijn, [REDACTED] kenmerk: N001-1290056MLX-V01-mfv-NL). Dit plan is recent eveneens ter beoordeling aan ons voorgelegd en wordt in de slot alinea besproken.

1 Doel

Het monitoringsplan zelf was voor ons in eerste instantie niet beschikbaar. [REDACTED] meldt dat de doelstellingen van het monitoringsplan de volgende zijn:

- Informatie verzamelen over de uitloging van TGG en de invloed daarvan op de directe omgeving (hoe functioneert het systeem, ook in de toekomst);
- Het kwantificeren van risicoparameters om in te kunnen schatten of de meest kritische receptoren onaanvaardbare risico's lopen.

Dit roept allerlei vragen op die mogelijk beantwoord worden in het monitoringsplan. Denk bijvoorbeeld aan de te onderzoeken parameters. Door de DCMR is een richtlijn uitgevaardigd waarop helder wordt weergegeven op welke parameters minimaal onderzocht moet worden bij TGG (Deze richtlijn is opgenomen in bijlage 1). In het onderzoek van [REDACTED] zijn niet alle parameters onderzocht.

2 Juridisch kader

Het juridisch kader van de grondwatermonitoring is voor [REDACTED] onduidelijk (ook door het ontbreken van het monitoringsplan).

GBT onder Besluit bodemkwaliteit

De TGG is toegepast als grootschalige bodemtoepassing onder de voorwaarden van het Besluit bodemkwaliteit. Logischerwijs zouden in ieder geval deze voorwaarden gemonitord moeten worden. [REDACTED] heeft in haar rapport uit 2021 (Onderzoek toepassing thermisch gereinigde grond Maximabrug te Alphen aan den Rijn, [REDACTED] V 26 juli 2021 1281733) deze voorwaarden als volgt omschreven:

Voorwaarden Besluit bodemkwaliteit

De toepassing van de gebruikte TGG is als grootschalige bodemtoepassing aangemeld bij het

meldpunt bodemkwaliteit. Voor een grootschalige bodemtoepassing moet volgens artikel 63 van het Besluit bodemkwaliteit aan de volgende voorwaarden worden voldaan:

- Er is sprake van een grootschalige toepassing bij een minimaal volume van 5.000 m³ en minimale toepassingshoogte van 2 meter
- De toepassing moet herkenbaar zijn (het moet een duidelijk zichtbare toepassing zijn, zodat deze niet in de loop der jaren uit beeld kan raken bij het bevoegd gezag)
- De kwaliteit moet voldoen aan de Emissietoetswaarden of aan de Maximale Emissiewaarden voor grootschalige toepassingen
- De kwaliteit moet minimaal voldoen aan de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse industrie
- De functie die op en rond de grootschalige bodemtoepassing wordt uitgeoefend mag niet lijden onder de toepassing. Daarom moet een leeflaag van minimaal 0,5 meter worden aangebracht met een kwaliteit die voldoet aan de (Lokale) Maximale Waarden die gelden voor het gebied waarin de toepassing is gelegen
- De toepassing moet blijvend worden beheerd. Dit betekent dat er een aanwijsbare beheerder moet zijn die de toepassing in stand houdt in de vorm en hoeveelheid waarin deze is toegepast en staat geregistreerd
- Daarnaast gelden er eisen wanneer de grootschalige toepassing wordt verkleind of uitgebreid

In de rapportage van [REDACTED] worden bovengenoemde voorwaarden niet gemonitord. Uit eerder rapportages is al wel duidelijk dat aan enkele van de gestelde voorwaarden niet wordt voldaan.

Zorgplichtbeginsel (Wet bodembescherming, Omgevingswet):

Zowel in het toegepaste materiaal (benzeen, barium) als in het grondwater (molybdeen, kwik) zijn ernstige en ontoelaatbare verontreinigingen aangetoond die zijn aangebracht ná 1 januari 1987. Op de informatiesite van de landelijke overheid (bodemplus) wordt dit als volgt omschreven:

Op ieder die op of in de bodem handelingen als bedoeld in de artikelen 6 t/m 11 Wbb verricht, rust de verplichting om te zorgen dat door die handelingen de bodem niet wordt verontreinigd. Als er toch een verontreiniging optreedt moet men maatregelen nemen om de verontreiniging zoveel mogelijk ongedaan te maken.

Deze zorgplichtbepaling verplicht bij (dreigende) bodemverontreiniging, dus ook van het grondwater, tot het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden geveerd. De zorgplicht geldt alleen voor zogenaamde 'nieuwe' bodemverontreinigingen. Dit zijn bodemverontreinigingen die op of na 1 januari 1987 zijn ontstaan.

Artikel 13 Wbb richt zich niet alleen op de directe veroorzaker van een verontreiniging. Artikel 13 richt zich ook op degene die bevoegd en feitelijk in staat is om een overtreding van de zorgplicht te voorkomen of te beperken. Daarnaast heeft de zorgplicht een zelfstandige en aanvullende betekenis naast de voorschriften van bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor de inrichting.

In de rapportage van [REDACTED] ontbreekt opmerkelijk genoeg elke verwijzing naar de zorgplicht.

Regionaal waterprogramma Zuid-Holland:

Beleidskader grondwaterkwaliteit, Omgaan met bodem- en grondwaterverontreinigingen in relatie tot de KRW-doelen voor grondwater

In dit beleidskader geeft de provincie aan dat zowel de algemene als specifieke zorgplicht van toepassing zijn alsmede het uitgangspunt 'prevent and limit'.

Heel specifiek geeft zij aan dat: *'Het voorkomen of beperken van de inbreng van verontreinigende stoffen richt zich tot meer dan de omgevingswaarden, namelijk tot alle verontreinigende stoffen. In artikel 6, eerste lid GWR is onderscheid gemaakt in verontreinigende stoffen die als gevaarlijk worden aangeduid en de niet als gevaarlijk geduide verontreinigende stoffen. De inbreng van gevaarlijke verontreinigende stoffen moet middels maatregelen worden voorkomen.'*

'Bij gevaarlijke verontreinigende stoffen is volgens het bij de Grondwaterrichtlijn horende richtsnoer¹ reeds sprake van een verontreiniging als de concentraties waarneembaar zijn en boven de natuurlijke achtergrondconcentratie. Indien er sprake is van een dergelijke 'inbreng' van een gevaarlijke stof, dienen er KRW-maatregelen vastgesteld te worden om de inbreng te voorkomen tenzij gebruik gemaakt wordt van een uitzonderingsbepaling

Als gevaarlijke stof worden onder andere aangeduid de (bij de Maximabrug aangetoonde) parameters molybdeen, benzeen en kwik. Voor deze parameters zijn zowel 'Voorkeurswaarden' als 'Signaleringsparameter beoordeling grondwatersanering' opgenomen.

Ook dit beleidskader ontbreekt in de rapportage van Aveco de Bondt.

3 Positionering meetpunten

In de rapportage van de grondwatermonitoring staat als doel vermeld:

- Informatie verzamelen over de uitloging van TGG en de invloed daarvan op de directe omgeving (hoe functioneert het systeem, ook in de toekomst);
- Het kwantificeren van risicoparameters om in te kunnen schatten of de meest kritische receptoren onaanvaardbare risico's lopen.

Vreemd is dat het merendeel van de monitoringsbuizen buiten de toegepaste TGG is geplaatst. Daarnaast zijn de peilbuizen veelal in de slecht doorlatende klei geplaatst én ver uit de kern van de TGG toepassing. In de bijgeplaatste peilbuizen is nauwelijks materiaal aangetroffen dat geclassificeerd kan worden als TGG. Verder wordt alléén gekeken naar grondwater en dus niet naar de bodemkwaliteit naast en onder de TGG waarvan bekend is uit de diverse onderzoeken van JIV en Jx dat deze ook kwalitatief aangetast is door de uitloging van stoffen uit de TGG.

Opmerkelijk is tevens dat de monitoring zich beperkt tot peilbuizen aan de noordzijde van de Maximabrug terwijl op de zuidelijke zijde van de Maximabrug inmiddels al verontreinigingen (Aanvullend onderzoek toepassing thermisch gereinigde grond Máximabrug te Alphen aan den Rijn JW, 6 september 2022) in het grondwater zijn aangetroffen, waaronder hoge concentraties aan kwik en molybdeen.

Het lijkt logischer om eerst de uitloging van de TGG in het grondwater ter plekke van de TGG in beeld te brengen. En vooral op plaatsen waar veel TGG is toegepast en het ook tot diep in de ondergrond is toegepast.

Peilbuizen buiten de TGG zijn zeker nuttig om eventuele verspreiding in horizontale richting vast te stellen. Gezien de aanwezige klei zal die verspreiding echter in de monitoringsperiode (3 tot 5 jaar) niet of slechts beperkt optreden en zeker niet in de peilbuizen ver verwijderd van de TGG. Verspreiding in verticale richting ligt meer voor de hand daar het TGG vermoedelijk beter doorlatend is en bij het aanbrengen mogelijk afsluitende klei en veenlagen zijn verwijderd.

Monitoring van het diepere grondwater onder de kern van het TGG maakt echter blijkbaar geen deel uit van het monitoringsplan, aangezien de (herplaatste) peilbuis 19 (filter tussen 4 en 5 m-mv) volgens de bijbehorende boorstaat niet in de TGG staat.

4 Resultaten

Grondwater

In de rapportage van Aveco de Bondt wordt gesproken over monitoring aan de hand van een trendanalyse. Zoals reeds aangegeven is het monitoringsplan ons niet bekend. Wel is het vreemd dat geen analyses worden genomen in de kern van het TGG. Het zou logisch zijn om eerst de omvang van de verontreinigingen in beeld te hebben voordat naar de verspreiding ervan wordt gekeken. De verspreiding in verticale richting onder de TGG maakt gezien de situering van de hierboven beschreven peilbuis 19, blijkbaar ook geen deel uit van het monitoringsplan.

Dit is extra betreuenswaardig aangezien uit de eerste resultaten blijkt dat in de enige peilbuis die daadwerkelijk in de TGG gepositioneerd is (peilbuis 73) sterk verhoogde gehalten zijn aangetroffen, waaronder een hoge concentratie molybdeen.

Deze concentratie overschrijdt de signaleringsparameter beoordeling grondwatersanering zoals vermeld in het vigerende beleidskader grondwaterkwaliteit van de provincie Zuid-Holland.

Bij een herbemonstering is een concentratie aangetroffen net beneden deze signaleringsparameter. Het is overigens opmerkelijk dat indien een trendanalyse wordt beoogd alleen deze peilbuis opnieuw is bemonsterd en geanalyseerd.

Naast molybdeen zijn ook andere stoffen in verhoogde concentraties (boven de voorkeurswaarde) aangetroffen.

Wanneer de hardheid van het grondwater wordt beschouwd zijn in enkele grondwatermonsters waarden aangetoond die sterk afwijken (tussen D° 25 en D°100).

Aveco de Bondt gaat geheel voorbij aan de aangetroffen gehalten sulfaat in het grondwater. De concentratie sulfaat in het grondwater uit peilbuis 73 (nogmaals de enige peilbuis in de TGG) is extreem hoog met 1400 mg/l ook de herbemonstering laat een vergelijkbaar beeld zien met 1100 mg/l en dat terwijl de attenderingswaarde voor deze parameter 250 mg/l bedraagt. Het is vreemd dat Aveco deze sulfaatconcentraties niet benoemt, vooral omdat men aangeeft geen verklaring te kunnen vinden voor de (eveneens) verhoogde sulfaatconcentraties in het oppervlakte water nabij peilbuis 73.

Oppervlaktewater

In het oppervlaktewater is bij de meetpunten 75 en 103 sulfaat in gehalten aangetroffen boven de attenderingswaarde van 250 mg/l en ecologisch maximaal toelaatbare waarde van 100 mg/l.

Aveco de Bondt geeft aan dat er geen eenduidige verklaring aanwezig is voor de verhoogde sulfaatconcentraties. In bijlage 2 is een plattegrond toegevoegd waarop de gemeten sulfaat gehalten in grond- en oppervlaktewater zijn weergegeven. Gezien de aangetoonde en bij herbemonstering bevestigde sulfaatconcentraties in peilbuis 73 is de TGG duidelijk de bron van de sulfaat-verontreiniging.

Dit wordt bevestigd door recente literatuur aangaande vergelijkbare TGG toepassingen (Risico-evaluatie Bunschoten, Wageningen Environmental Research, juli 2019) en Risicobeoordeling van het gebruik van thermisch gereinigde grond in Perkpolder (Zeeland), RIVM 2018-0063.

heeft in zijn deskundige onderzoek (Zaaknummer / rekestnummer C/02/366329 / HA RK 19-283, 12 maart 2021) ten behoeve van de Rechtbank Zeeland - West-Brabant uitvoerig beschreven hoe sulfaat in de TGG terecht komt en dat het een van de meest mobiele parameters is na toepassing. Het vormt vermoedelijk dus een van de eerste parameters uit het TGG die meetbaar verspreid. Uit het onderzoek in Bunschoten is ook te herleiden dat sulfaat vooral in najaar, winter en vroege voorjaar in hoge gehalten in oppervlaktewater nabij TGG toepassingen wordt aangetroffen.

5 Risico's van sulfaat en normering

Het RIVM heeft in haar briefrapport 711701069/2008 risicogrenzen afgeleid voor sulfaat in oppervlaktewater, grondwater, bodem en waterbodembodem.

Het RIVM concludeert dat er geen directe humane risico's zijn maar wel ecologische en secundaire risico's. Zij komt met de volgende normeringen voor sulfaat:

Thema	waarde
Drinkwater:	150 mg/l;
Oppervlaktewater t.b.v drinkwater	250 mg/l;
Ecologische MTR oppervlaktewater	100 mg/l;
Infiltratienorm t.b.v. drinkwater	150 mg/l.

Een belangrijke aanleiding voor de aandacht voor de gevolgen van de gebruikte TGG in Alphen aan den Rijn vormt de onverklaarbare ziekte en zelfs het overlijden van paarden behorende tot de manege van de

Door toxicologen van de Gezondheidsdienst voor Dieren (GD) zijn normen opgesteld per diersoort (figuur 1). De kwaliteit wordt als slecht beoordeeld indien het sulfaatgehalte hoger is dan 250 mg/l.

Tabel 5 Chemische normen voor drinkwater voor dieren

parameter	Rundvee en andere herkauwers		Varkens, paarden en andere éénmagigen		Pluimvee en ander gevogelte	
	Goed	Slecht	Goed	Slecht	Goed	Slecht
pH (zuurgraad)	5 – 8,5	< 4 en > 9	5 – 8,5	< 4 en > 9	5 – 8,5	< 4 en > 9
Ammonium (mg/L)	< 2	> 10	< 1	> 2	< 1	> 2
Nitriet (mg/L)	< 0,1	> 1,0	< 0,1	> 1,0	< 0,1	> 1,0
Nitraat (mg/L)	< 100	> 200	< 100	> 200	< 100	> 200
Chloride	< 250	> 2000	< 250	> 2000	< 200	> 400
Natrium (mg/L)	< 800	> 1500	< 400	> 800	< 150	> 250
Sulfaat (mg/L)	< 100	> 250	< 100	> 250	< 100	> 250
Ijzer (mg/L)	< 0,5	> 10	< 0,5	> 10	< 0,5	> 5,0
Mangaan (mg/L)	< 1,0	> 2,0	< 1,0	> 2,0	< 0,5	> 1,0
Hardheid (°D)	> 4 & < 15	> 25	> 4 & < 15	> 25	> 4 & < 15	> 20
Waterstofsulfide	Niet aantoonbaar		Niet aantoonbaar		Niet aantoonbaar	
Lood (µg/L)	< 25	> 50	< 25	> 50	< 25	> 50
Cadmium (µg/L)	< 5	> 10	< 5	> 10	< 5	> 10
Koper (µg/L)	< 30	> 100	< 30	> 100	< 30	> 100
Zink (µg/L)	< 50	> 250	< 50	> 250	< 50	> 250

Figuur 1 Chemische normen voor drinkwater voor dieren (RIVM, 2008; Drinkwater voor dieren, ERT. 2022).

De door [REDACTED] gemeten concentraties sulfaat in peilbuis 73 én het nabijgelegen oppervlaktewater overschrijden de (diverse) normen voor sulfaat. Beperkte overschrijding van deze normen in grond- en oppervlaktewater in de casus Perkpolder is voor het RIVM aanleiding te concluderen dat het grondwater ongeschikt is voor sproeiwater of drinkwater voor vee. Met betrekking tot het gebruik van oppervlaktewater voor drenking van vee wordt geconcludeerd dat de concentraties sulfaat risico's vormen voor dierenwelzijn (bron: Risicobeoordeling van het gebruik van thermisch gereinigde grond in Perkpolder (Zeeland), RIVM Rapport 2018-0063, E. Brand et al.). Zij adviseert ook een gebruiksbeperking (veedrenking niet toestaan).

6 Conclusies

Het monitoringsplan ontbreekt waardoor het kader voor de metingen onduidelijk is. Het doel zoals omschreven in de rapportage van [REDACTED] zal met de verrichte inspanningen niet bereikt kunnen worden. De gemeten parameters voldoen niet aan het pakket van de (minimale) richtlijn zoals opgesteld door DCMR.

Er wordt daarbij vooral gemeten buiten de toepassing van TGG en alleen in grond- en oppervlaktewater. Geplaatste peilbuizen bevinden zich bovendien vaak in een kleipakket waar, naar verwachting, de verontreiniging zich beperkt zal verspreiden. Verspreiding in verticale richting (en vervolgens horizontaal) via onderliggende zandlagen wordt niet gemeten.

Er wordt in het geheel niet gemonitord in of nabij het TGG dat aan de zuidelijke zijde van de Maximabrug is toegepast en waar ook verhoogde gehalten in het grondwater zijn gemeten (o.a. kwik).

Metingen van sulfaat in grondwater en oppervlaktewater duiden op uitloging en verspreiding vanuit de TGG en mogelijke ecologische risico's. De normen voor grondwater en oppervlaktewater nabij de manege overschrijden het ecologisch maximaal toelaatbaar risico oppervlaktewater en de drinkwaternorm voor dieren. De rapportage van [REDACTED] gaat hier geheel niet op in.

7 Monitoringsplan TGG Maximabrug te Alphen a/d Rijn, [REDACTED] kenmerk: N001-1290056MLX-V01-mfv-NL.

Het monitoringsplan geeft geen antwoord op de vragen die de monitoringsrapportage van [REDACTED] oproept.

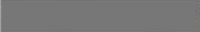
Bij de inrichting van het monitoringsnetwerk wordt uitgegaan van plaatsing van monitoringsbuizen in zandlagen naast/beneden de TGG (figuren 3.2 en 3.3). De geplaatste monitoringsbuizen 202, 204 en 205 staan echter geheel in de klei, waardoor de signaleringswaarde van deze grondwatermonsters beperkt is. De dwarsdoorsneden in deze figuren geven overigens ook meteen aan dat het TGG op veel plaatsen niet voldoet aan de vereiste toepassingsdikte van minimaal; 2 meter.

Er is geen duidelijk juridisch kader waar de monitoring aan gekoppeld is. Er zijn ook geen concrete acties voorzien bij (te) hoge concentraties. Er worden geen actiewaarden gesteld en er is geen terugvalscenario omschreven (Wat te doen wanneer actiewaarden worden overschreden?)

Alleen herbemonsteren en eventueel de monitoring uitbreiden worden als optionele maatregelen genoemd bij verhoogde gehalten.

Onder paragraaf 3.4 wordt aangegeven dat naar het hele systeem dient te worden gekeken. In dat verband is het vreemd dat niet of nauwelijks metingen in en onder de TGG worden verricht en dat de noordelijke raai peilbuizen grotendeels buiten de TGG is geplaatst. Ten zuiden van de Maximabrug wordt in het geheel niet gemeten.

Daarnaast wordt het volgende aangegeven: *"De oppervlaktewaterkwaliteit wordt daarnaast nog getoetst aan de referentiewaarden veedrenking, attenderingswaarden dieiergezondheid en de toetsingsnorm voor ijzer in drinkwater voor paarden. Het is niet de bedoeling dat het komt tot overschrijding van deze waarden, omdat deze een indicatie zijn van mogelijke aanwezigheid van onaanvaardbare risico's."*

De attenderingswaarden dieiergezondheid voor sulfaat worden (ook na herbemonstering) overschreden. Ondanks het feit dat in het monitoringsrapport door  wordt aangegeven dat dit *"een indicatie is van mogelijke aanwezigheid van onaanvaardbare risico's"*, negeren zowel  als de Omgevingsdienst Midden-Holland dit in hun advies aan de gemeente Alphen aan den Rijn.

8 Advies:

Geadviseerd wordt de paarden **niet** te laten drinken uit de belendende sloot en de gemeente Alphen aan den Rijn te vragen op korte termijn maatregelen te nemen ten einde de verdere verspreiding van sulfaat en andere stoffen uit de TGG tegen te gaan.



Bijlagen:

- 1 Onderzoeksrichtlijn thermisch gereinigde grond TGG in het kader van zorgplicht
- 2 Situatieschets met sulfaatconcentraties



Onderzoeksrichtlijn thermisch gereinigde grond TGG in het kader van zorgplicht

Op diverse locaties in Nederland is thermisch gereinigde grond (TGG) met thermisch gereinigd zand uit TAG toegepast als grond. De TGG is gecertificeerd op basis van het procescertificaat BRL 9335-2 en gereinigd conform SIKB-protocol 7510. Hiervoor is aanvankelijk onderzoek gedaan op het standaard stoffenpakket, maar later ook aanvullend op kritische stoffen als chloride, bromide, fluoride en sulfaat, en vervolgens ook op een breed aanvullend pakket aan zware metalen en organische stoffen.

Op basis van alle ervaringen tot nu toe is gebleken dat de TGG niet de eigenschappen heeft van normale grond, maar o.a. een zeer hoge pH-waarde heeft, waardoor een aantal stoffen (versneld) kan uitlogen. Daarnaast is in toegepaste TGG, het onderliggende grondwater en zelfs het aangrenzende oppervlaktewater een aantal stoffen aangetoond, die niet werden verwacht.

Door de DCMR, Rijkswaterstaat en andere omgevingsdiensten zijn de afgelopen maanden geen nieuwe toepassingen van TGG meer toegestaan, omdat de uiteindelijke kwaliteit van de TGG na toepassing afwijkt van de kwaliteit die op grond van het productcertificaat mag worden verwacht. De DCMR vindt daarom dat via partijkeuringen van maximaal 2.000 dan wel 10.000 ton TGG opnieuw moet worden beoordeeld of de nog in depot liggende TGG voor toepassing op of in de bodem binnen het werkgebied van de DCMR mag worden benut.

De daadwerkelijke heroverweging van de *toepassing* van TGG zal, naast de genoemde partijkeuringen, mede worden gebaseerd op de door de staatssecretaris aan de Tweede Kamer toegezegde verkenning naar de mogelijkheden tot verbetering van TGG (brief van 3 juli 2018 met kenmerk IENW/BSK-2018/118772).

1. Uitgangspunten onderzoeksopzet:

Gezien alle beschikbare informatie zijn de volgende uitgangspunten van belang:

- De TGG kan niet worden gezien als van nature in Nederland voorkomende grond, omdat de pH-waarde ruim boven de 9 ligt. Hierdoor heeft het materiaal sterk afwijkende eigenschappen. Omdat TGG wordt toegepast als grond, dient het te leveren product te voldoen aan de definitie van grond, zoals opgenomen in art. 1 en 34 BBK.
- Omdat uit onderzoek is gebleken dat de uiteindelijke milieuhygiënische samenstelling en kwaliteit van de TGG afwijkt van hetgeen op grond van het productcertificaat mag worden verwacht en daarbij negatieve effecten optreden in de grond, het grondwater en het oppervlaktewater, worden aanvullende onderzoekseisen gesteld op basis van de zorgplicht van artikel 13 Wet bodembescherming, artikel 7 Besluit bodemkwaliteit, art. 1.1a Wm en art. 2 Wms.
- Er is op dit moment onvoldoende voorinformatie aanwezig voor het vaststellen van een definitief stoffenpakket. Dit heeft vooral betrekking op het ontbreken van gegevens m.b.t. de te verwerken reststromen in het reinigingsproces en de chemische reacties die tijdens het reinigingsproces plaatsvinden. Bij de bepaling van het stoffenpakket dient voldaan te worden aan artikel 4.5.1. Rbk.

2. Eerst partijkeuringen met meest uitgebreid analysepakket

Vanwege onvoldoende voorinformatie over zowel de ingangsstromen als de reacties tijdens het reinigingsproces dienen eerst partijkeuringen te worden uitgevoerd op basis van het meest

uitgebreide beschikbare analysepakket inclusief uitloging, aangevuld met PFAS (inclusief FRD-202/203), BDE en asbest.

Op basis van de uitkomsten van deze partijkeuringen op een extra breed stoffenpakket wordt beoordeeld of er stoffen moeten worden toegevoegd aan het hieronder beschreven *voorlopige minimale* stoffenpakket.

Er dient daarnaast inzicht te worden gegeven in de diverse stappen van het productieproces, de aard, reden en hoeveelheden van de toegevoegde (bodenvreemde) materialen en stoffen. Daarbij dient inzichtelijk te worden gemaakt welke reacties plaatsvinden en welke effecten optreden t.a.v. het eindproduct. Er moet worden voldaan aan eis 6.2 BRL 9335-2 m.b.t. het niet vermengen van materiaalstromen die leiden tot een afwijkende kwaliteit. Daarbij is onduidelijk in hoeverre het toevoegen van TAG leidt tot beïnvloeding van de concentraties in het eindproduct door de aanwezigheid van restmaterialen hiervan zoals (ongebliste) kalk en breuksteen.

3. Beschouwde onderzoeksrapporten en analyseresultaten

In deze notitie is aangegeven op welke stoffenpakket, naast het SIKB-standaardpakket (Bijlage 2 A BRL 9335), partijkeuringen moeten gaan plaatsvinden. We beschouwen dit navolgende pakket als een *voorlopige minimaal* stoffenpakket. Hiervoor is gekeken naar de onderzoeksresultaten die zijn verkregen van de toepassingslocaties Westdijk bij Bunschoten, Perkpolder in Zeeuws-Vlaanderen en bij de Plas van Heenvliet in de gemeente Brielle. Tevens zijn eerdere partijkeuringen en samenstellingsonderzoeken van TGG in de overwegingen betrokken.

Er zijn diverse soorten onderzoeksmateriaal beschikbaar:

- partijkeuringen conform de BRL 9335-2, aangevuld met diverse kritisch geachte stoffen;
- samenstellingsonderzoeken, verricht in het kader van de certificering;
- bodemonderzoeken op de toepassingslocaties;
- partijkeuringen en kolomproeven op bemonsterde TGG uit de depots en de toepassingslocaties.

Er is hiermee ruimschoots data over de samenstelling en uitloogbaarheid van de TGG en data over de grondwaterkwaliteit onder toegepaste TGG beschikbaar.

De beschouwde data zijn vergeleken met de normwaarden uit de Circulaire bodembescherming (streef- en interventiewaarden) en de Regeling bodemkwaliteit (achtergrondwaarden en Maximale Waarden industrie (MW), Emissiegrenswaarden L/S 10 voor grond). In de Circulaire is ook bepaald dat de zorgplicht zich richt op eventuele effecten van nutriënten en andere macroparameters in de toe te passen grond en bagger.

Alle stoffen, waarvoor overschrijding van de MW-industrie en/of de tussen[$\frac{1}{2}(S+I)$]waarde en/of een emissiegrenswaarde is geconstateerd, zijn in het navolgende *voorlopige minimale* stoffenpakket opgenomen.

4. Voorstel voorlopig minimaal stoffenpakket naast standaard stoffenpakket

Op basis van alle informatie, zoals aangegeven in paragraaf 4 zijn partijkeuringen op deelpartijen van maximaal 2.000 of 10.000 ton hoe dan ook noodzakelijk op de volgende stoffen, naast het standaard stoffenpakket (Bijlage 2 A BRL 9335). Dit geldt voor de 'oude' TGG en separaat de TGG die is geproduceerd na aanpassing in het reinigingsproces:

- zware metalen / metalloïden: antimoon, arseen, chroom, seleen, tin en vanadium;
- andere anorganische stoffen: chloride, bromide, fluoride, sulfaat, natrium, kalium, calcium;
- organische parameters: benzeen, toluene, ethylbenzeen, xylenen, trimethylbenzenen, fenolen, cresolen, trichloorbenzenen, pentachloorbenzeen, drins, α -HCH en β -HCH, PFAS FRD-902/903 en PDBE;
- overige parameters: pH en EGV.

Op basis van de resultaten van de onder 3 genoemde random partijkeuringen op het meest uitgebreide beschikbare analysepakket, dient het voorlopige minimale stoffenpakket eventueel aangevuld te worden. Vanwege onder andere de afwijkende zeer hoge pH in de TGG dienen op grond van de zorgplicht tevens kolomproeven (L/S 10) te worden uitgevoerd voor alle anorganische stoffen, geleidbaarheid en pH.

Dit leidt tot het volgende overzicht van aanvullende parameters en normwaarden:

parameter	eenheid	Samenstelling			Max. emissie -waarde L/S 10	Emissie toets-waarde
		gemeten*	AW	MW-industrie		
standaard-stoffenpakket BRL 9335-2:						
lutum	gewicht-%	< 1,0 – 9,2				
organische stof	gewicht-%	0,4 – 1,8				
barium	mg/kg ds.	< 20 – 3.000	190	920	4,1	413
cadmium	mg/kg ds.	0,28 – 1,2	0,6	4,3	0,051	4,3
kobalt	mg/kg ds.	3,8 – 30	15	190	0,24	130
koper	mg/kg ds.	31 – 97	40	190	1,0	113
kwik	mg/kg ds.	0,20 – 0,65	0,15	4,8	0,49	4,8
lood	mg/kg ds.	23 – 151	50	530[370]	15	308
molybdeen	mg/kg ds.	< 1,5 – 5,2	1,5	190	0,48	105
nikkel	mg/kg ds.	5 – 414	35	100	0,21	100
zink	mg/kg ds.	151 – 551	140	720	2,1	430
minerale olie	mg/kg ds.	20 – 244	190	500		
som PAK (10 VROM)	mg/kg ds.	0,35 – 0,85	1,5	40		
som PCB's (7)	mg/kg ds.	0,0049 – 0,0055	0,020	0,5		

parameter	eenheid	samenstelling			Max. emissie -waarde L/S 10	Emissie toets- waarde
		gemeten*	AW	MW- industrie		
aanvullend stoffenpakket:						
pH		9,5 – 12	[7,5]	[9,0]		
antimoon	mg/kg ds.	< 1,1 – 3,0	4,0	22	0,070	9
arseen	mg/kg ds.	8 – 125	20	76	0,61	42
chroom	mg/kg ds.	28 – 211	55	180	0,17	180
seleen	mg/kg ds.	< 1,5	[0,7]	[100]	[0,15]	

tin	mg/kg ds.	2,9 – 15	6,5	900	0,093	450
vanadium	mg/kg ds.	30 – 137	80	250	1,9	146
chloride	mg/kg ds.	230 – 1.550	200	[570]	616**	8.800**
bromide	mg/kg ds.	< 5 – 385	[1,5]	-	20**	34**
fluoride	mg/kg ds.	5 - 152		[24]	55**	1.500**
fosfaat	mg/kg ds.	109 – 730	[500]			
sulfaat	mg/kg ds.	1.540 – 10.200	[1.500]		2.430**	20.000**
natrium	mg/kg ds.	1.480 – 4.100	[3.700]			
kalium	mg/kg ds.	2.000 – 5.400	[10.400]			
calcium	mg/kg ds.	12.800 – 69.000	[57.000]			
benzeen	mg/kg ds.	< 0,25 – 3,1	0,20	1,0		
tolueen	mg/kg ds.	< 0,25 – 2,4	0,20	1,25		
ethylbenzeen	mg/kg ds.	< 0,25 – < 0,5	0,20	1,25		
xylenen	mg/kg ds.	0,25 – 2,4	0,45	1,25		
trimethylbenzenen	mg/kg ds.	< 1,4 – 2,1				
cresolen	mg/kg ds.	< 0,15	0,30	5		
α-HCH	mg/kg ds.	< 0,001 – 0,5	0,0010	0,5		
β-HCH	mg/kg ds.	< 0,002 – 1,1	0,0020	0,5		
trichloorbenzenen	mg/kg ds.		0,015	5		
pentachloorbenzeen	mg/kg ds.		0,0025	5		
drins	mg/kg ds.	< 0,025	0,015	0,14		
Dioxines (I-TEQ)	ng/kg ds.	2,8 - 31	55	55		
PFOS	µg/kg ds.	<0,1 – 1,3	2,5			
PFOA	µg/kg ds.	<0,1	2,5			
overige PFAS (indiv.)	µg/kg ds.	<0,1 – 2,4 [#]	1,0			
FRD-902/903 (GenX)	µg/kg ds.	< 0,1	[0,1]			
som PDBE's	µg/kg ds.	< 0,1 – 11,2				

* gebaseerd op de analyseresultaten van de toepassingslocaties Westdijk, Perkpolder en Plas van Heenvliet, en partijkeuringsresultaten.

** Emissiewaarden L/S 10 voor niet-vormgegeven bouwstoffen, vanwege het ontbreken van een normwaarde voor grond. Het gaat om een voorlopige invulling van normwaarden door de DCMR; andere bevoegde gezagen kunnen hiervan afwijken.

[] door DCMR afgeleide normwaarden in het kader van invulling van de zorgplicht.

[#] hoogst gemeten concentratie betrof PFBA.

De partijkeuringen worden getoetst aan Bijlage B, behorende bij [hoofdstuk 4](#) resp. tabel 1 van de Regeling bodemkwaliteit Achtergrondwaarden en Maximale Waarden industrie voor grond en bagger en de zorgplicht.



Postbus 357
2400 AJ Alphen aan den Rijn



AANTEKENEN

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Alphen aan den Rijn

Postbus 13

2400 AA Alphen aan den Rijn

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum 16-07-2024
Verzenddatum 16-07-2024
Ons kenmerk 2024-00014776
Uw kenmerk 480210

Bijlagen 1

Onderwerp

Besluit naar aanleiding van uw handhavingsverzoek TGG Maximabrug

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 28 maart 2024 hebt u namens [REDACTED]
[REDACTED], tevens handelend onder de naam [REDACTED] een verzoek om
handhaving ingediend. Hierbij nemen wij een besluit op dat verzoek.

Het verzoek

Er wordt verzocht om handhavend op te treden wegens overtreding van de artikelen 3.40b en 3.40c, dan wel artikelen 3.48o en 3.48p van de Omgevingswet. Dat er sprake is van overtredingen wordt op de volgende wijze onderbouwd:

- Een verwijzing naar de in de beroepsprocedure overgelegde rapportages van [REDACTED] en [REDACTED]
- Het vonnis van de rechtbank Den Haag van 20 december 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:20208
- De notitie van [REDACTED] van 19 maart 2024. Hieruit volgt dat i) het monitoringsplan onvoldoende toereikend is, ii) dat de feitelijke monitoring gebreken vertoont, en iii) dat desondanks uit de resultaten volgt dat de normen voor grondwater en oppervlaktewater nabij de manage het ecologisch maximaal toelaatbaar risico oppervlaktewater en de drinkwaternorm voor dieren overschrijden.

Verzocht wordt om op korte termijn handhavend op te treden, omdat geadviseerd wordt om paarden niet uit de belendende sloot te laten drinken en maatregelen genomen zouden moeten worden om de verdere verspreiding van sulfaat en andere stoffen uit de toegepaste TGG tegen te gaan.

Belanghebbendheid verzoekers

Het verzoek verwijst naar het besluit op bezwaar van 18 november 2022 dat ziet op een eerder namens [REDACTED] ingediend handhavingsverzoek. Daaruit leiden wij af dat het verzoek betrekking heeft op de toepassing van Thermisch Gereinigde Grond (TGG) in de taluds van de Máximabrug in Alphen aan den Rijn. Deze TGG is ook terecht gekomen op het ernaast liggende perceel, bekend als de 'paardenweide' (kadastraal bekend: Gemeente Oudshoorn, Sectie A, nummer 1668).

[redacted] is sinds 2016 eigenaresse van het hiervoor bedoelde perceel, en handelt tevens onder de naam '[redacted]'. [redacted] is geen eigenaar van het perceel en daarom niet belanghebbend bij het verzoek. Hierna besluiten wij op het verzoek, voor zover dat namens [redacted], tevens handelend onder de naam [redacted] is ingediend.

Besluit op het verzoek

Wij besluiten het verzoek om handhaven af te wijzen. Hierna lichten wij toe waarom.

Motivering

Juridisch kader

In het verzoek wordt gewezen op artikelen 3.40b, 3.40c, 3.48o en 3.48p van de Omgevingswet. Die bepalingen bestaan niet. Wij gaan ervan uit dat u hiermee doelt op die artikelen van het Besluit activiteiten leefomgeving (het Bal). Deze artikelen luiden als volgt:

Artikel 3.40b. (aanwijzing milieubelastende activiteiten)

1. Als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1 wordt aangewezen het op of in de bodem brengen van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen.

2. Onder de aanwijzing vallen niet:

- a. het op of in de bodem brengen van meststoffen, bedoeld in paragraaf 3.2.20, voor zover dat een nuttige toepassing is;
- b. het toepassen van bouwstoffen, bedoeld in paragraaf 3.2.25, voor zover dat een nuttige toepassing is;
- c. het toepassen van grond of baggerspecie, bedoeld in paragraaf 3.2.26, voor zover dat een nuttige toepassing is;
- d. het toepassen van mijnsteen of vermengde mijnsteen in de voormalige mijnbouwgebieden in de provincie Limburg, bedoeld in paragraaf 3.2.27, voor zover dat een nuttige toepassing is;
- e. een stortplaats of winningsafvalvoorziening als bedoeld in paragraaf 3.3.12;
- f. het lozen van afvalwater op of in de bodem;
- g. het op of in de bodem brengen van huishoudelijke afvalstoffen die nog niet zijn ingezameld of afgegeven; en
- h. het op of in de bodem brengen van CO₂ in het kader van het permanent opslaan van CO₂ als bedoeld in artikel 1, onder u, van de Mijnbouwwet.

Artikel 3.40c. (aanwijzing vergunningplichtige gevallen)

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteit, bedoeld in artikel 3.40b.

2. Het verbod geldt niet voor het op of in de bodem brengen van plantenresten, dat op grond van artikel 3, tweede lid, onder c, van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen is aangewezen.

3. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam te verrichten, geldt voor het lozen op een oppervlaktewaterlichaam van stoffen of afvalwater afkomstig van de milieubelastende activiteit, bedoeld in artikel 3.40b.

Artikel 3.48o. (aanwijzing activiteiten)

1. Als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1 wordt aangewezen het op of in de bodem toepassen van grond of baggerspecie.
2. Als lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam als bedoeld in artikel 2.1 wordt aangewezen het in een oppervlaktewaterlichaam toepassen van grond of baggerspecie.
3. Onder de aanwijzing vallen niet:
 - a. het toepassen van grond of baggerspecie als die is verwerkt in een product dat als meststof op grond van hoofdstuk III van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet mag worden verhandeld;
 - b. het tijdelijk uitnemen van grond, volgens artikel 4.1222a of 4.1230a, voor zover het gaat om het terugbrengen van grond op of in de bodem; en
 - c. het onder dezelfde omstandigheden en zonder te zijn bewerkt terugbrengen van baggerspecie op of in de bodem na het tijdelijk uitnemen daarvan.
4. In deze paragraaf wordt verstaan onder:
 - a. baggerspecie: baggerspecie als bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit; en
 - b. grond: grond als bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit.

Artikel 3.48p. (aanwijzing vergunningplichtige gevallen)

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam te verrichten, geldt voor het brengen van grond of baggerspecie in een oppervlaktewaterlichaam, bedoeld in artikel 3.48o, tweede lid, voor zover het gaat om het opvullen van een diepe plas voor het bevorderen van de natuurwaarde of recreatieve waarde van de diepe plas, het ontwikkelen tot landbodem voor het verwezenlijken van bedrijventerreinen, woningbouwlocaties, landbouwgronden, natuurgroonden of recreatieterreinen of het stabiliseren van wanden.

Zowel bij artikelen 3.40b en 3.40c, als artikelen 3.48o en 3.48p, gaat het om de aanwijzing van bepaalde activiteiten en vervolgens de aanwijzing van vergunningplichtige gevallen, waarbij wordt teruggegrepen op die aangewezen activiteiten. U bent kennelijk van mening dat er activiteiten verricht zijn, waarvoor op grond van artikel 3.40c, dan wel 3.48p, een vergunning benodigd was.

Toepassing op dit geval

De uitzondering van artikel 3.40c, lid 2, Bal doet zich hier niet voor. Het gaat immers niet om plantenresten. Dit betekent dat een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit en mogelijk ook een omgevingsvergunning voor een lozingsactiviteit benodigd was als bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen in of op de bodem zijn gebracht en geen van de uitzonderingen van artikel 3.40b, lid 2, zich voordoet.

Bij de aanleg van de Koningin Máximabrug tussen 2015 en 2017 heeft de aannemer van de gemeente 100.000 m³ TGG toegepast om de verhoging van de toerit naar de brug aan beide zijden te realiseren. De TGG is 'grond' in de zin van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en voldoet aan de definitie daarvan in dat besluit. Op het moment dat de grond werd toegepast, was de Omgevingswet nog niet in werking getreden. Destijds was het Bbk het geldende kader voor de toepassing. Er is voor de TGG een productcertificaat beschikbaar, waaruit blijkt dat het om industrieklasse grond gaat en dat de grond voldoet aan de emissiewaarden uit het Bbk voor GBT. Kwalitatief is de TGG dus in orde. De TGG is toegepast in het kader van een Grootschalige Bodem Toepassing ('GBT') in de zin van artikel 63 Bbk (oud) en voldoet aan de daarvoor geldende voorwaarden.

De toepassing van grond is op dit moment geregeld in paragraaf 3.2.26 van het Bal. Voor het begrip 'nuttige toepassing' wordt in Bijlage I bij het Bal verwezen naar artikel 1.1 van de Wet milieubeheer (Wm). Een nuttige toepassing is elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door andere materialen te vervangen die anders voor die specifieke functie zouden zijn gebruikt. De TGG is toegepast in het kader van een GBT volgens de kaders van het Bbk. Als de TGG niet was toegepast, had een ander materiaal toegepast moeten worden om de toeritten tot de Máximabrug op te hogen. Geconcludeerd moet worden dat, voor zover al sprake zou zijn van bedrijfsafvalstoffen, het gaat om het toepassen van grond volgens de kaders van het Bbk (thans paragraaf 3.2.26 Bal) en dat een nuttige toepassing betreft. Dit betekent dat zich hier de uitzondering van artikel 3.40b, lid 2, onder c, Bal voordoet en er niet in strijd met artikel 3.40c Bal gehandeld is.

Van het in of op de bodem brengen van grond als bedoeld in artikel 3.48o Bal is sprake, zij het dat destijds de regels daarvoor waren opgenomen in het Bbk. Van een vergunningplicht als bedoeld in artikel 3.48p Bal is geen sprake. Ten eerste gaat het hier niet om het brengen van grond in een oppervlaktewaterlichaam. Het betreft dus geen lozingsactiviteit. Bovendien gaat het hoe dan ook niet om het opvullen van een diepe plas, het ontwikkelen tot landbodem voor het verwezenlijken van bedrijventerreinen, woningbouwlocaties, landbouwgronden, natuurgonden of recreatieterreinen of het stabiliseren van wanden. Er is dus niet gehandeld in strijd met artikel 3.48p Bal.

Reactie op standpunten van verzoekster

In het verzoek wordt gewezen op rapportages van [redacted] W en [redacted] en in het bijzonder op de notitie van [redacted] van 19 maart 2024. Verder wordt gewezen op het vonnis van de rechtbank Den Haag van 20 december 2023.

[redacted] W heeft in een notitie van 16 april 2024 (bijlage 1) gereageerd op de notitie van [redacted] van 19 maart 2024. [redacted] W wijst erop dat er een risicobeoordeling is uitgevoerd, waarvan de resultaten zijn neergelegd in het Aanvullend onderzoek van 6 september 2022. Er zijn 5 potentiële routes van mogelijke blootstelling van paarden aan de verontreinigde stoffen vanuit de TGG onderscheiden. Er is geconcludeerd dat bij het toenmalige gebruik en de meetresultaten er geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Er is desondanks een monitoringsplan opgesteld. Er wordt over een periode van 5 jaar gemonitord, waarbij na 3 en 5 jaar een evaluatie plaatsvindt. De gemeente wil informatie verzamelen om te kunnen blijven onderbouwen dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's.

Er vindt monitoring plaats gericht op eventuele effecten op de omgeving. Het heeft daarom geen zin om onder of ter plaatse van de TGG vast te gaan stellen dat daar beïnvloeding optreedt. Dat is al bekend. Verspreiding treedt daarnaast alleen op via het grondwater en het onderzoek spitst zich ook daarop toe in combinatie met het oppervlaktewater omdat dit meer beschikbaar is voor gebruik dan grondwater. De onderzoeksrichtlijn van DCMR schrijft niet het stoffenpakket voor dat tijdens een monitoringsfase moet worden gebruikt. Verticale verspreiding wordt onderzocht middels het diepe filter van peilbuis 19. Verticale verspreiding heeft minder aandacht dan horizontale verspreiding, omdat de route in verticale richting naar kwetsbare objecten of receptoren veel langer is dan bij horizontale verspreiding. In hoeverre de aanwezigheid van klei de verspreiding beperkt wordt juist vastgesteld met de monitoring.

De monitoring richt zich op de beïnvloeding van de bodemkwaliteit als gevolg van de toepassing van TGG. Middels navolgende monitoringsronden zal de ontwikkeling van de concentratie sulfaat worden onderzocht. Daarbij moet worden opgemerkt dat niet alleen naar sulfaat wordt gekeken. Sulfaat kan ook door andere redenen verhoogd voorkomen, zoals door uitlogen uit materialen die zijn toegepast in de fundering van de weg (anders dan TGG) of van nature aanwezig zijn. Op dit moment kunnen de

verhoogde sulfaatconcentraties niet eenduidig worden toegeschreven aan de toepassing met TGG. Als de paarden niet van oppervlaktewater drinken, zijn er geen onaanvaardbare risico's, aldus [REDACTED] V.

Kortom, wij zien geen aanleiding de ingezette monitoring als onvoldoende of onzorgvuldig aan te merken. Conclusies kunnen pas na 3 en 5 jaar met de evaluatie worden getrokken. De tussentijdse metingen in het kader van de monitoring geven geen blijk van onaanvaardbare risico's, zolang de paarden niet van het oppervlaktewater drinken. Overigens leidt dit alles nog niet tot de conclusie dat de TGG niet voldoet aan kwaliteitseisen van het Bbk en er om die reden een overtreding zou zijn. [REDACTED] V heeft in het rapport van 6 september 2022¹ geconcludeerd dat de toegepaste TGG aan de kwaliteitseisen voldoet.

Voor zover in het verzoek wordt gewezen op het vonnis van de rechtbank Den Haag, merken wij op dat daaruit niet dat volgt de toegepaste TGG niet aan de kwaliteitseisen voldoet. Noch anderszins volgt uit het vonnis dat sprake is van een overtreding van het Bal. Bovendien is het vonnis nog niet onherroepelijk. De verwijzing leidt dan ook niet tot de conclusie dat zich een overtreding voordoet.

Conclusie

Wij komen tot de conclusie dat zich geen overtreding van de door verzoeker genoemde artikelen van het Bal voordoet. Wij zijn daarom niet bevoegd om handhavend op te treden en wijzen het verzoek af.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [REDACTED]. Dat kan via [REDACTED] of per e-mail via [REDACTED]@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00014776. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
H. Douw,
Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op voor meer informatie of om uw vragen te stellen. U kunt bellen met 088-54 50 000. In het algemeen blijkt dat met een telefoontje veel kan worden verduidelijkt.

Komen we er dan toch niet uit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan als u belanghebbende bent. Dit mag overigens ook direct, zonder eerst te bellen. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden of uitgereikt. Het besluit blijft ook bij het indienen van een bezwaarschrift gewoon geldig.

Uw bezwaarschrift kunt u bij voorkeur digitaal indienen via de website van de gemeente: www.alphenaandenrijn.nl/bezwaar. U heeft hiervoor uw elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

¹ Aanvullend bodemonderzoek toepassing Thermisch gereinigde grond Maximabrug te Alphen aan den Rijn, opgesteld door [REDACTED] d.d. 6 september 2022, kenmerk R002-1281733EWC-V04-mfv-NL (reeds in uw bezit).

U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail indienen via gemeente@alphenaandenrijn.nl of per post sturen naar College van burgmeester en wethouders van Alphen aan den Rijn, t.a.v. bezwaarschriftencommissie, Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn.

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving en het kenmerk (nummer) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- indien mogelijk het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Om u sneller van dienst te kunnen zijn is het handig als u een kopie meestuurt van het besluit waartegen u bezwaar maakt.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een bezwaarschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaren niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Bijlagen:

- notitie van  van 16 april 2024 D-2024-00084033

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Bijlage 6

Uw formulier is ontvangen

Details van het ingeleverde formulier	
Inleverdatum	19-8-2024 09:32:08
Referentie	7529
Product	Handhavingsverzoek - bedrijf
Aantal bijlagen	0

De volgende gegevens zijn ontvangen:

Overzicht van de ingevulde gegevens

Persoonlijke gegevens	
Voorletter(s)	
Achternaam	
Bedrijfsnaam	
Postcode	
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	
Woonplaats	Alphen aan den Rijn
Emailadres	J @ .nl
Telefoonnummer	06 J
Onderwerp	
Wat is de aard van de overlast?	Gevaarlijke stoffen bij sloop
Van welke vermeende overtredingen is volgens U sprake?	De sloop-aannemer komt afgelopen donderdag terloops melden dat bij de sloopwerkzaamheden gevaarlijke gassen vrijkomen. Of we de ventilatie uit willen zetten en de ramen willen sluiten. Wij vragen ons af of dit zomaar kan, en of de maatregel toereikend is. We vragen ons ook af of er geen planning- communicatie nodig is met de omgeving. Wij werken vrij dicht op de slooplocatie. Ondank herhaaldelijk vragen krijgen we geen informatie over de werkzaamheden. De opmerking 'gevaarlijke stoffen' stemt tot grote ongerustheid.
Geef, indien gewenst, een toelichting op het onderwerp	Snelle actie lijkt hier wenselijk, uw reactietijd van 8 weken is in dit geval te lang.
Voeg, indien gewenst, bijlagen toe	
Locatie	
Locatie	
Postcode	
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	
Woonplaats	
Samenvatting	

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 7

Uw formulier is ontvangen

Details van het ingeleverde formulier	
Inleverdatum	15-9-2024 19:03:30
Referentie	7880
Product	Handhavingsverzoek - bedrijf
Aantal bijlagen	3

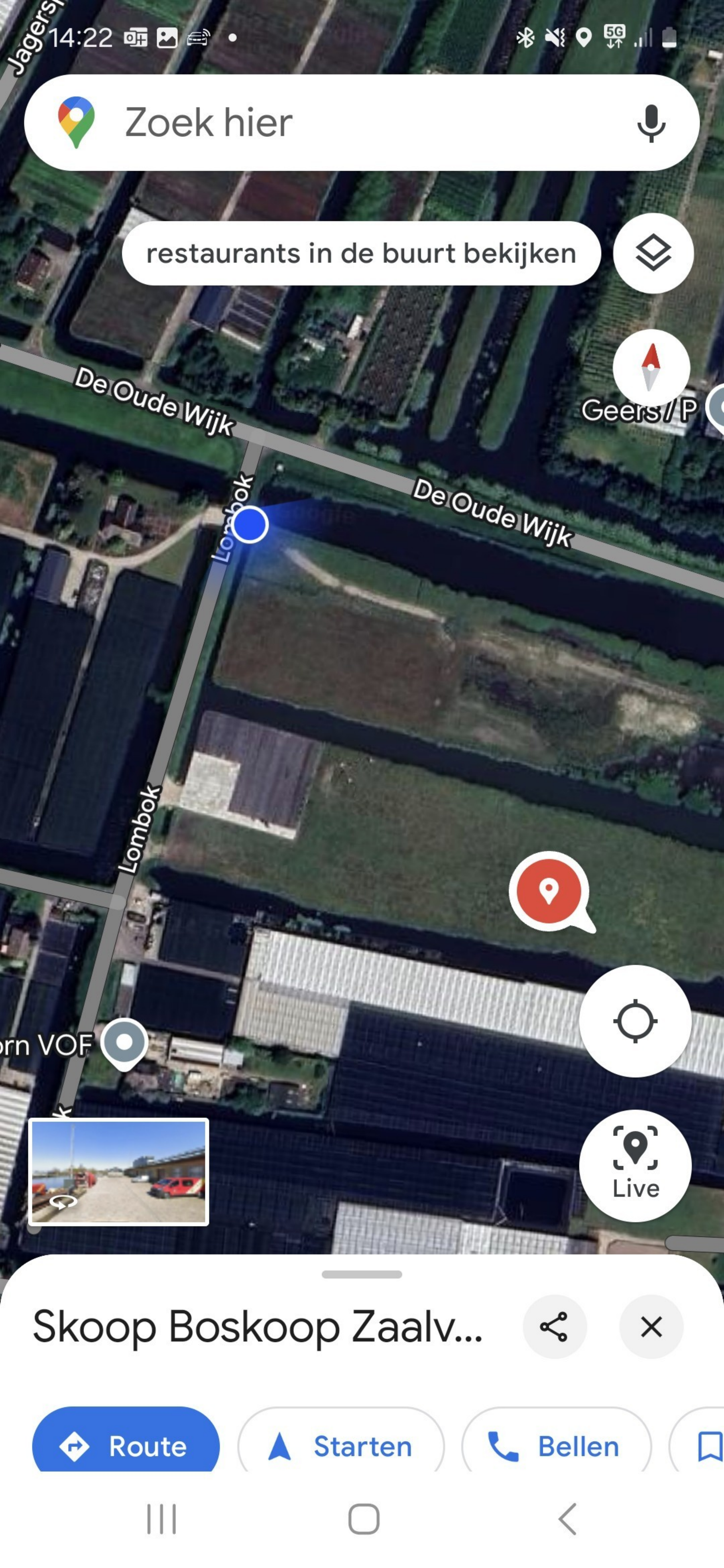
De volgende gegevens zijn ontvangen:

Overzicht van de ingevulde gegevens

Persoonlijke gegevens	
Voorletter(s)	
Achternaam	
Bedrijfsnaam	
Postcode	
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	
Woonplaats	Waddinxveen
Emailadres	
Telefoonnummer	06-
Onderwerp	
Wat is de aard van de overlast?	ophogen van het land met grond voor economische winning
Van welke vermeende overtredingen is volgens U sprake?	Er wordt grond over meer dan 1000 m2 opgebracht zonder omgevingsvergunning terwijl dit wel noodzakelijk is omdat het gebied onder Archeologie waarde 4 valt. Verder zien wij in IPLO geen melding grond verwerken en tijdelijke opslag
Geef, indien gewenst, een toelichting op het onderwerp	heeft op een andere lokatie deze zelfde werkzaamheden uitgevoerd en is gesommeerd het werk stil te leggen en alsnog een omgeving vergunning aan te vragen. Als het voor ons geld zal het bij onze concurrentie ook moeten gelden omdat er anders een scheef beeld ontstaat en door de overheid een gecreëerde valse concurrentie ontstaat. Lokatie is gelegen tegenover het aangegeven adres omdat bedoelde adres niet is weergegeven in een huisnummer. Hierbij het dringende verzoek om deze melding vertrouwelijk en zonder onze bedrijfsnaam te benoemen behandelen.
Voeg, indien gewenst, bijlagen toe	
Bijlage	20240915_142033.jpg
Bijlage	20240915_142327.jpg
Bijlage	screenshot_20240915_142206_maps.jpg
Locatie	
Locatie	
Postcode	
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	
Woonplaats	
Samenvatting	







14:22

5G



Zoek hier



restaurants in de buurt bekijken



Geers/P

De Oude Wijk

De Oude Wijk

Lombok

Lombok

orn VOF



Live

Skoop Boskoop Zaalv...



Route



Starten



Bellen



[Redacted]
Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 24 september 2024 13:10
Aan: [Redacted]@V[Redacted].nl
Onderwerp: Handhavingsverzoek 15 september 2024

Geachte [Redacted]

Op 15 september jl. heeft u bij ons een handhavingsverzoek ingediend, waarin u aangeeft het volgende te constateren:

"Er wordt grond aangebracht over een oppervlakte van meer dan 1000 m² zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning is verkregen, terwijl dit wel noodzakelijk is omdat het betreffende gebied onder Archeologische Waarde 4 valt. Tevens hebben wij in het IPLO geen melding gezien met betrekking tot het verwerken of tijdelijk opslaan van grond. WB Infra heeft op een andere locatie dezelfde werkzaamheden uitgevoerd en is gesommeerd het werk stil te leggen en alsnog een omgevingsvergunning aan te vragen. Als dit voor ons geldt, dient dit ook voor onze concurrentie te gelden om een eerlijk speelveld te waarborgen en oneerlijke concurrentie door overheidsoptreden te voorkomen. De locatie bevindt zich tegenover het opgegeven adres, aangezien het betreffende adres niet over een huisnummer beschikt. Wij verzoeken u dringend om dit handhavingsverzoek vertrouwelijk te behandelen zonder vermelding van onze bedrijfsnaam."

U heeft daarbij verzocht om het handhavingsverzoek anoniem in behandeling te nemen. Helaas kunnen wij hier niet aan voldoen. Graag licht ik hieronder toe waarom dit het geval is:

Informatieplicht en recht op hoor en wederhoor

Bij de behandeling van een handhavingsverzoek is de overheid verplicht zorgvuldig te werk te gaan. Dit betekent dat zowel de indiener als de vermeende overtreder de gelegenheid moet krijgen hun standpunten kenbaar te maken. De overtreder heeft daarbij het recht te weten van wie het verzoek afkomstig is, zodat hij of zij zich adequaat kan verdedigen. Dit valt onder het principe van hoor en wederhoor. Een anoniem verzoek zou dit recht beperken en kan leiden tot een onzorgvuldige of onevenwichtige behandeling van de zaak.

Rechtszekerheid voor alle partijen

Om ervoor te zorgen dat de juridische procedure correct en transparant verloopt, is het van belang dat alle betrokken partijen bekend zijn. Dit biedt zowel de verzoeker als de overtreder de zekerheid dat de procedure eerlijk en duidelijk wordt gevoerd. Ondanks dat het u vrijstaat om verzoek in te dienen kan worden om uw persoonsgegevens gegevens anoniem te houden blijkt uit jurisprudentie dat het procesbelang van de overtreder, bij kennisname van de naam en het adres van de verzoeker om handhaving, snel zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij geheimhouding van diezelfde gegevens.

Ik verzoek u vriendelijk ons te laten weten of u het handhavingsverzoek toch in stand wilt laten, ondanks dat dit niet anoniem behandeld kan worden. Indien gewenst, kunnen wij uw verzoek omzetten in een melding en deze op die manier verder afhandelen. Dit betekent dat wij onderzoek zullen doen en handhaven als een overtreding is geconstateerd.

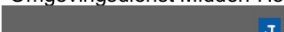
Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

 @odmh.nl | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

Jurist

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

 @odmh.nl | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 8

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 16 september 2024 16:03
Aan: DIV_vragen ODMH
CC: [redacted] J; [redacted] J
Onderwerp: FW: Melding voor uw organisatie. Doorgestuurd door de Provincie Zuid-Holland
[redacted] 2024-00019137

Dag collega's,

Willen jullie deze svp inboeken als verzoek tot handhaving. Als het kan mag deze zaak gelijk op naam van [redacted] J

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Toezichthouder
Afdeling Bedrijven



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[redacted] J @odmh.nl | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 - 17:00, vr 08:30 - 13:00
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: Contactcentrum Provincie Zuid-Holland <zuidholland@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 15:00
Aan: info ODMH <info@odmh.nl>
Onderwerp: Melding voor uw organisatie. Doorgestuurd door de Provincie Zuid-Holland

-----Original Message-----

Melding PZH-CC-2408 1080

Beste [redacted] J

De provincie Zuid-Holland heeft via het Contactcentrum onderstaande melding ontvangen die voor uw organisatie

bestemd is. Wij verzoeken u om deze melding verder af te handelen. Wij zullen de melding aan onze zijde afmelden en de melder informeren dat de melding naar u is doorgestuurd.

Aanmelder

Naam:	[REDACTED]
E-mailadres:	[REDACTED]@gmail.com
Telefoonnummer:	-

Melding

Omschrijving:	Geluidsoverlast Alpherium Terminal
Tijdstip aangemeld:	29-08-2024 09:32
Oorspronkelijke melding:	U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@gmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is Goedemorgen, Ik woon sinds 1994 in het buurtschap [REDACTED] In 2010 heeft men het wijs geacht aan de overzijde van de Gouwe dicht bij de woonwijk een containeroverslag te bouwen. Er is sinds die tijd veel te doen geweest over geluidsoverlast omdat de terminal blijkbaar op elk tijdstip containers mag laden/lossen. Uiteindelijk is er besloten om een geluidswal van 4 zeecontainers hoog om de terminal te zetten. Helaas ligt de opening van de terminal richting Alphen, wat dus niet te isoleren valt. Geluid draagt, zoals iedereen weet, erg ver over water. Vrienden van mij die aan de Zuiderkeerkring wonen in de wijk Kerk & Zanen horen 's nachts zelfs de klappen waarmee het laden en lossen gepaard gaat, u kunt zich voorstellen hoe het is voor de bewoners van de naastgelegen wijk. Ik moet vaak oordoppen indoen om te kunnen slapen, waardoor mijn gehoorgangen regelmatig geïrriteerd en zelfs ontstoken raken. Deze oordoppen nemen ook niet alle geluid weg, daarvoor moet je speciaal op maat gemaakte oordoppen hebben die behoorlijk prijzig zijn (ca. 130-150 euro). Voorheen kon je met klachten bij de provincie Zuid Holland terecht, tegenwoordig moet je deze bij het bedrijf zelf neerleggen. De reactie die ik krijg? 'Wij herkennen dit niet, waarschijnlijk hoort u geluiden van een ander bedrijf op het bedrijventerrein de Schans'. Er is geen enkel ander bedrijf dat midden in de nacht met zeecontainers aan het gooien is. Je wordt totaal niet serieus genomen. Er zijn ontzettend veel onderzoeken die aantonen wat geluidsoverlast en een verstoorde nachtrust doen met de gezondheid van mensen. Ik heb contact gezocht met de [REDACTED] g Geluidsoverlast en die geven aan dat de terminal waarschijnlijk valt onder Milieuvergunningplicht (Omgevingsvergunning milieu). Ik wil graag een officieel handhavingsverzoek indienen, zodat gecontroleerd gaat worden of het de geluiden inderdaad binnen de geluidsnormen vallen en of er volgens vastgestelde voorschriften wordt gewerkt. Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Als u nog vragen heeft naar aanleiding van deze melding kunt u reageren op deze e-mail. Zorg hierbij dat het meldingnummer PZH-CC-2408 1080 in het onderwerp van de e-mail is vermeld.

Met vriendelijke groet,

Contactcentrum

Provincie Zuid-Holland



E @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Krachtig Zuid-Holland

Om jouw recht op privacy te waarborgen gaan wij uiterst zorgvuldig en vertrouwelijk om met jouw persoonsgegevens. Uiteraard houden wij ons aan de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Onze privacyverklaring is van toepassing op alle persoonsgegevens die wij van jou verwerken voor onze dienstverlening. Meer informatie vindt je hier: [Privacyverklaring en disclaimer](#)



Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum 21-11-2024
Verzenddatum 21-11-2024
Ons kenmerk 2024-00019137
Uw kenmerk

Bijlagen



@gmail.com

Onderwerp

Beschikking handhavingsverzoek besluit naar aanleiding van een handhavingsverzoek (Bedrijven)

Beste 

Op 29 augustus 2024 ontvingen wij uw verzoek om handhaving. U verzoekt ons om handhavend op te treden tegen Overslag Terminal Alphen aan den Rijn (Alpherium),   wegens geluidsoverlast.

In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek en hoe we tot dit besluit zijn gekomen.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek om handhaving af omdat er geen overtredingen zijn geconstateerd.

Hoe zijn we tot dit besluit gekomen?

Uw verzoek

U geeft aan geluidsoverlast te ondervinden van de containeroverslag. Het gaat met name om klappen van laden en lossen in de nacht. U verzoekt om te controleren of aan de geluidsnormen wordt voldaan.

Ons onderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek zijn extra controles uitgevoerd.

De laatste controle die wij hebben gedaan voordat u een handhavingsverzoek deed, was op donderdag 20 juni 2024 van 04:00 uur – 06:00 uur. Deze meting was naar aanleiding van klachten over dit bedrijf. De hoogst gemeten waarde was (na correctie) 59,1 dB(A), de norm bij de woning waar de meting was uitgevoerd is 65 dB(A). Er was dus geen overschrijding.

Naar aanleiding van uw verzoek heeft onze toezichthouder op 20 september 2024 een geluidsmeting uitgevoerd van 04:18 uur – 06:18 uur. De hoogst gemeten waarde was (na correctie) 59,9 dB(A), de norm bij de woning waar de meting was uitgevoerd is 65 dB(A). Er is geen overschrijding vastgesteld. Op 15 oktober 2024 heeft de toezichthouder een derde meting uitgevoerd van 04:32 uur – 06:19 uur. De hoogst gemeten waarde was (na correctie) 60,7 dB(A), de norm bij de woning waar de meting was uitgevoerd is 65 dB(A). Er is dus geen overschrijding vastgesteld.

Ter voorbereiding van de derde meting bij het Alpherium heeft de toezichthouder u telefonisch gesproken. Dit was op donderdag 7 november 2024, u gaf toen aan dat er de laatste weken minder overlast is geweest. U stelde daarom zelf voor om voorlopig geen metingen meer te doen en de zaak af te sluiten. We sluiten deze procedure daarom nu af met deze brief.

Indien u echter wederom overlast ervaart dan kunt u rechtstreeks contact opnemen met de toezichthouder of met de milieuklachtenlijn (www.odmh.nl/thema/milieu/milieuoverlast-melden/).

Conclusie

Er zijn geen overschrijdingen van de geluidnorm gemeten. Dit betekent dat er geen overtreding is geconstateerd. Handhavend optreden is hierdoor niet aan de orde.

Waar is dit besluit op gebaseerd?

Het Alpherium valt onder de werkingssfeer van het Besluit activiteiten leefomgeving en paragraaf 22.3.4 (Geluid) van het Omgevingsplan Alphen aan den Rijn. Omdat de dichtstbijzijnde woning op een bedrijventerrein ligt moet hierbij worden voldaan aan de geluidsnormen zoals deze zijn opgenomen in artikel 22.63 lid 2. en tabel 22.3.2 van het Omgevingsplan. In de nachtperiode, tussen 23.00 en 7.00 uur geldt een maximaal geluidniveau van 65 dB(A).

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [redacted] of per e-mail via [redacted]@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00019137. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
H. Douw,
Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op voor meer informatie of om uw vragen te stellen. U kunt bellen met 088-54 50 000. In het algemeen blijkt dat met een telefoontje veel kan worden verduidelijkt.

Komen we er dan toch niet uit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan als u belanghebbende bent. Dit mag overigens ook direct, zonder eerst te bellen. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden of uitgereikt. Het besluit blijft ook bij het indienen van een bezwaarschrift gewoon geldig.

Uw bezwaarschrift kunt u bij voorkeur digitaal indienen via de website van de gemeente: www.alphenaandenrijn.nl/bezwaar. U heeft hiervoor uw elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail indienen via gemeente@alphenaandenrijn.nl of per post sturen naar College van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn, t.a.v. bezwaarschriftencommissie, Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn.

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving en het kenmerk (nummer) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- indien mogelijk het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Om u sneller van dienst te kunnen zijn is het handig als u een kopie meestuurt van het besluit waartegen u bezwaar maakt.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een bezwaarschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaren niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Bijlage 9

Uw formulier is ontvangen

Details van het ingeleverde formulier	
Inleverdatum	3-10-2024 10:58:27
Referentie	8105
Product	Handhavingsverzoek - particulier
Aantal bijlagen	0

De volgende gegevens zijn ontvangen:

Overzicht van de ingevulde gegevens

Persoonlijke gegevens	
Uw gegevens	
Voorletter(s)	J
Voornamen	J
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	J
Postcode	
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	
Woonplaats	J
Emailadres	J@hotmail.com
Telefoonnummer	06 J
Onderwerp	
Wat is de aard van de overlast?	Woo / HHverzoek
Van welke vermeende overtredingen is volgens U sprake?	Grondtransporten zonder melding. (Meld- / informatieplicht)
Geef, indien gewenst, een toelichting op het onderwerp	Van: J en J <J@hotmail.com> Verzonden: maandag 30 september 2024 07:33 Aan: Draaistok Boskoop Geachte J Beste J Het speeleiland gaat op de schop. Het geheel wordt met 15cm opgehoogd en de inhammen zullen gedempt worden. Graag ontvang ik de meldingen van de aan- en de afvoer van de partijen die de ODMH zal moeten ontvangen. (Woo verzoek) Mochten er geen meldingen zijn/worden ontvangen, dan doe ik bij deze een handhavingsverzoek. Ik ga ervan uit dat toezicht en handhaving hiermee voldoende geïnformeerd is. Met vriendelijke groet, J
Voeg, indien gewenst, bijlagen toe	
Locatie	
Locatie	
Postcode	
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	
Woonplaats	J
Samenvatting	



Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum 02-12-2024
Verzenddatum 02-12-2024
Ons kenmerk 2024-00020319
Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp
Verlengen beslistermijn besluit op uw handhavingsverzoek

Beste 

Op 2 oktober 2024 ontvingen wij uw verzoek om handhaving. In deze brief informeren wij u over het verlengen van de termijn waarbinnen wij een besluit nemen.

Verlengen beslistermijn

We verlengen de beslistermijn tot 24 december 2024. Helaas kunnen wij niet binnen acht weken een besluit op uw verzoek nemen. We doen ons best om zo snel mogelijk bij u terug te komen. U kunt tegen dit besluit geen bezwaar maken.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met . Dat kan via  of per e-mail via @odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00020319. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

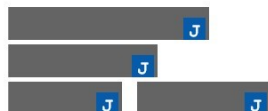
Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
R. Belder,
Teamleider Juridische Zaken
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.



Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Per post en per e-mail



Besluitdatum 20-12-2024
Verzenddatum 20-12-2024
Ons kenmerk 2024-00020319
Uw kenmerk

BijlagenD-2024-00159255
D-2024-00158989
D-2024-00158986

Onderwerp
Beschikking handhavingsverzoek besluit naar aanleiding van een
handhavingsverzoek (Bedrijven)

Beste 

Op 3 oktober 2024 ontvingen wij uw verzoek om handhaving. U verzoekt ons om handhavend op te treden tegen mogelijke overtredingen bij de aan- en afvoer van partijen. Het gaat om partijen die worden gebruikt bij het ophogen van het speeleiland op de locatie ,



In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek en hoe we tot dit besluit zijn gekomen.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek om handhaving af.

Er vinden geen overtredingen plaats op het speeleiland aan de Draaistok betreffende de daar toegepaste partijen. De toegepaste grond is in orde. De partij geklepeld hout die voor de demping was gebruikt is inmiddels volledig verwijderd. De huidige demping met grond voldoet aan de gestelde eisen. Er is geen reden om handhavend op te treden.

Hoe zijn we tot dit besluit gekomen?

Uw verzoek

In eerste instantie heeft u op 3 oktober 2024 verzocht om de meldingen van de aan- en afgevoerde partijen die worden gebruikt bij het ophogen van het speeleiland. U heeft gelijktijdig met dit Woo-verzoek verzocht om handhavend optreden indien die meldingen er niet waren. Uw (eerste) Woo-verzoek is vervolgens afgewezen omdat er op het moment van het verzoek geen documenten voorhanden waren. De zaak is vervolgens doorgezet naar de afdeling handhaving en daar als handhavingsverzoek ingeboekt.

Ons onderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heeft onze toezichthouder onder andere administratieve en fysieke controles uitgevoerd op 8 oktober, 7 november en 13 november 2024. Administratief bleek dat de meldingen voor de grond in orde zijn. Op 8 oktober 2024 is de partij grond gemeld die is gebruikt voor de ophoging.

Op 5 november 2024 is de partij grond gemeld die na verwijdering van het geklepeld hout is toegepast in de demping. Geconstateerd is dat de grond die is toegepast voldoet aan de daarvoor geldende verplichtingen.

In reactie op uw tweede Woo-verzoek heeft u inmiddels meerdere stukken ontvangen. Bij deze ontvangt u ook de brieven waarin wij de meldingen hebben beoordeeld (zie bijlagen) en het rapport van de toezichthouder van 7 en 13 november (betreft 1 document voor beide data).

Wat betreft de toegepaste grond is er geen reden om handhavend op te treden.

Ter plaatse is op 8 oktober 2024 geconstateerd dat geklepeld hout is toegepast voor het dempen van de watergangen. Dit was een overtreding omdat er geen vergunning aangevraagd was voor het toepassen van dit materiaal. Legalisatie achteraf was niet mogelijk. Op 23 oktober 2024 is dit vastgelegd in een brief aan de uitvoerders van het project. Deze brief (kenmerk 2024-00020590) heeft u reeds ontvangen. De opdrachtgever van de werkzaamheden heeft besloten om het materiaal te laten verwijderen.

Op 3 december 2024 hebben wij de begeleidingsbrieven ontvangen waaruit blijkt dat op 12 en 14 november 2024 het geklepeld hout is afgevoerd (die bonnen heeft u bij het Woo-verzoek ontvangen).

Onze toezichthouder heeft op 13 november 2024 tevens ter plaatse geconstateerd dat deze verwijdering gaande was. De overtreding is daarmee opgeheven en er is geen reden voor verder handhavend optreden.

Conclusie

De grond die is gebruikt op het speeleiland is op de juiste wijze toegepast en voldoet aan de gestelde eisen. Ter plaatse is door de toezichthouder geconstateerd dat een partij geklepeld hout is toegepast zonder de vergunning die daarvoor nodig is. Na contact met onze toezichthouder heeft de opdrachtgever besloten om het geklepeld hout te laten verwijderen en in plaats daarvan schone grond toe te passen.

Het nu gebruikte materiaal in de ophoging van het speeleiland en de gedempte watergang voldoet aan de geldende eisen. Er is daarom geen grondslag om handhavend op te treden.

Waar is dit besluit op gebaseerd?

We hebben dit besluit gebaseerd op het Besluit activiteiten leefomgeving. Er was sprake van een overtreding van artikel 5.1, lid 2, van de Ow en artikel 3.40c van het Bal vanwege het toepassen van geklepeld hout zonder vergunning. Deze overtreding is vervolgens beëindigd door verwijdering van het materiaal.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [redacted]  Dat kan via [redacted] of per e-mail via [redacted]  @odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00020319. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,

H. Douw,

Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op voor meer informatie of om uw vragen te stellen. U kunt bellen met 088-54 50 000. In het algemeen blijkt dat met een telefoontje veel kan worden verduidelijkt.

Komen we er dan toch niet uit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan als u belanghebbende bent. Dit mag overigens ook direct, zonder eerst te bellen. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden of uitgereikt. Het besluit blijft ook bij het indienen van een bezwaarschrift gewoon geldig.

Uw bezwaarschrift kunt u bij voorkeur digitaal indienen via de website van de gemeente: www.alphenaandenrijn.nl/bezwaar. U heeft hiervoor uw elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail indienen via gemeente@alphenaandenrijn.nl of per post sturen naar College van burgmeester en wethouders van Alphen aan den Rijn, t.a.v. bezwaarschriftencommissie, Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn.

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving en het kenmerk (nummer) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- indien mogelijk het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Om u sneller van dienst te kunnen zijn is het handig als u een kopie meestuurt van het besluit waartegen u bezwaar maakt.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een bezwaarschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaren niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Bijlagen drie:

D-2024-00159255 controle rapport

D-2024-00158989 melding compleet brief

D-2024-00158986 melding compleet brief

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 10

Uw formulier is ontvangen

Details van het ingeleverde formulier	
Inleverdatum	15-6-2025 15:00:46
Referentie	10319
Product	Handhavingsverzoek - particulier
Aantal bijlagen	0

De volgende gegevens zijn ontvangen:

Overzicht van de ingevulde gegevens

Persoonlijke gegevens	
Uw gegevens	
Voorletter(s)	J
Voornamen	J
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	J
Postcode	[Redacted]
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	
Woonplaats	J
Emailadres	J@andremud.mobi
Telefoonnummer	06 J
Onderwerp	
Wat is de aard van de overlast?	Geluidsoverlast verkeer
Van welke vermeende overtredingen is volgens U sprake?	Geluidsnormen motoren (en in mindere mate auto's) Snelheid van voertuigen
Geef, indien gewenst, een toelichting op het onderwerp	Zonder gehoorbescherming niet meer mogelijk om op mijn eigen balkon te zitten door geluidsoverlast van de Bruins Slotsingel
Voeg, indien gewenst, bijlagen toe	
Locatie	
Locatie	
Postcode	[Redacted]
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	
Woonplaats	J
Samenvatting	

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 17:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uw verzoek tot handhaving

Geachte [redacted]

Ik dank u voor uw reactie. Ik heb inderdaad begrepen dat u aan [redacted] woont en dat dat u overlast ervaart van het verkeer aan de Burgemeester Bruins Slotsingel. Echter, kunnen wij helaas niet een handhavingsverzoek inwilligen dat zich richt op geluidsoverlast vanuit het verkeer dat zich voortbeweegt op een openbare weg. Hiervoor kunt u zich eventueel wenden tot de gemeente voor het achterhalen of de betreffende weg voldoet aan de geluidsnormen voor verkeer (aan de hand van een zogenaamde geluidbelastingkaart) (zie [Geluidsoverlast van wegen | Geluidsoverlast | Rijksoverheid.nl](#)). Een eventuele maatregel van normoverschrijdingen kan het aanleggen van een stiller wegdek zijn. Ook kunt u kijken of de politie (i.s.m. de gemeente) eventueel kan onderzoeken of de geluidsbelasting komt door verkeer dat (te) hard rijdt. Eventuele maatregelen hiervoor kunnen misschien flitsers zijn of verlaging van de maximumsnelheid.

Al met al heb ik op deze manier getracht met u mee te denken, daar wij hier als omgevingsdienst niet over gaan. Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd. Ik zal, met uw welnemen, het handhavingsverzoek beëindigen.

Mocht u vragen hebben, neemt u gerust weer contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] [\[redacted\]@odmh.nl](mailto:[redacted]@odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 - 17:00, vr 08:30 - 13:00
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted] <[redacted]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 17:12
Aan: [redacted] <[redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: Re: Uw verzoek tot handhaving

Beste [redacted]

Dit betreft het verkeer dat zich voortbeweegt op de openbare weg, niet specifiek het verkeer naar het tankstation. Overigens is het [REDACTED] toegekend, dat komt alleen door de locatie die ik heb aangegeven. Mijn adres is iets verder en hoger: [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odmh.nl>

Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 17:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].mobi>

Onderwerp: Uw verzoek tot handhaving

Geachte [REDACTED]

Langs deze weg willen wij u, n.a.v. uw verzoek tot handhaving welke wij afgelopen zondag 15 juni 2025 hebben ontvangen, vragen uw overlast te specificeren. U stelt dat u geluidsoverlast ervaart vanuit het verkeer dat zich voortbeweegt op de [REDACTED]e Alphen aan den Rijn. Is dit het verkeer dat op de openbare weg zich beweegt of bedoelt u hier het verkeer dat zich beweegt van en naar het tankstation (BP) die op de betreffende locatie is gevestigd? Wij horen graag van u.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[REDACTED] <[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 - 17:00, vr 08:30 - 13:00

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

BIJLAGE 11

[redacted] J
Advocaat

[redacted] J
[redacted] J [redacted] J

M +31 6 [redacted] J
[redacted] J @legaltree.nl

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Alphen aan den Rijn
Postbus 13
2400 AA ALPHEN AAN DEN RIJN

Per e-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl

Ons kenmerk : 2024-061-006
Leiden : 3 oktober 2025

Betreft : **HANDHAVINGSVERZOEK MILIEUBELASTENDE ACTIVITEITEN** [redacted] M

Geacht college,

Namens cliënten, [redacted] J [redacted] J en [redacted] J [redacted] J (hierna
gezamenlijk: [redacted] J, wonende aan de [redacted] J te [redacted] J, verzoek
ik u hierbij handhavend op te treden jegens [redacted] J [redacted] J [redacted] J
Vastgoed B.V. en/of [redacted] J. Dit wordt als
volgt toegelicht.

Strijd met Besluit activiteiten leefomgeving

Op grond van afdeling 2.6 van het Bal moet een melding worden gedaan en
verschillende gegevens en bescheiden worden verstrekt voordat een milieubelastende
activiteit kan worden verricht. Op grond van art. 2.19 lid 1 worden wijzigingen in
algemene gegevens ook doorgegeven aan het bevoegde gezag.

Strijd met oude melding:

Op 10 januari 2011 heeft Loon- en verhuurbedrijf [redacted] J een melding gedaan op
grond van het Besluit landbouw milieubeheer (**bijlage 1**). Cliënten constateren allereerst
dat dit bedrijf niet meer bestaat en dit dus gewijzigd had moeten worden.

Voorts is bij vraag 5i 'nee' ingevuld, in antwoord op de vraag 'Betreft het een inrichting die
is gelegen op een afstand van minder dan 50 meter van een object categorie I of II of
minder dan 25 meter is gelegen van een object categorie III, IV of V?'. Ook dit is feitelijk
onjuist, aangezien de woning van [redacted] J op 42 meter van het perceel met de
bedrijfsbestemming is gelegen. Ook dit is ten onrechte niet doorgegeven aan het
bevoegde gezag.

Inrichtingsgrens

Daarnaast bevat de laatste pagina van de melding een tekening met daarop aangegeven de inrichtingsgrens. Deze grenzen (het gearceerde deel) zijn naar het oordeel van [J] verkeerd aangegeven. Volgens [J] hoort de aanrijroute op kadastraal perceel 1490 ook bij de begrenzing van de milieubelastende activiteit.

Dit volgt uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: *"De Afdeling hecht eraan om in samenhang met het voorgaande te benadrukken, zoals zij dat ook in haar uitspraak van 25 september 2013 heeft gedaan, dat het vervolgens de verantwoordelijkheid van de drijver van de inrichting is om de inrichting in overeenstemming met de door hem gevraagde en verkregen vergunning in werking te hebben. Indien de in- en uitrit in de praktijk een deel van de inrichting is, mag deze niet worden gebruikt zonder dat eerst een vergunning is verleend voor het uitbreiden van de inrichting met deze in- en uitrit [onderstreping advocaat]. Ingevolge artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer wordt onder inrichting verstaan: elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was ondernomen bedrijvigheid, die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht. Ingevolge het vierde lid worden als één inrichting beschouwd de tot eenzelfde onderneming of instelling behorende installaties die onderling technische, organisatorische of functionele bindingen hebben en in elkaars onmiddellijke nabijheid zijn gelegen. Het lijkt geen twijfel dat de in- en uitrit voor het toegangshek tot de onderneming van [appellante sub 6] behoort, dat deze in de onmiddellijke nabijheid van de overige onderdelen van de inrichting is gelegen en dat bovendien zodanige bindingen met de rest van de inrichting bestaan, dat deze in de praktijk, ten behoeve van de ontsluiting van de inrichting, onderdeel van de inrichting is."*¹

Dit is exact hetzelfde in de onderhavige zaak. De toegangsweg behoort tot de onderneming van appellante (**bijlage 2**), ligt in de onmiddellijke nabijheid van overige onderdelen van de inrichting en staat in zodanige verbinding met de rest van de inrichting, dat deze onderdeel van de inrichting is.

Bodembedreigende activiteiten

Hoofdstuk 4 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) bevat regels voor milieubelastende activiteiten die zijn aangewezen in hoofdstuk 3 van het Bal. In art. 3.285 Bal worden opslagbedrijven aangewezen als milieubelastende activiteit. Naar de mening van [J] kan [J] aangemerkt worden als een opslagbedrijf: er worden immers stoffen en goederen op het perceel opgeslagen. Dit blijkt ook uit de melding van 27 augustus 2024, waarin staat dat de activiteit is 'Opslaan van goederen' (**bijlage 3**). Daarnaast is sprake van mechanische bewerking van metaal in de zin van art. 4.288 Bal. Paragraaf 4.122 Bal bevat regels over het opslaan van grond. Zo bepaalt art. 4.1248 dat het opslaan van grond ten minste vier weken voor het begin ervan dient te worden gemeld.

[J] heeft eerder een handhavingsverzoek ten aanzien van bodembedreigende activiteiten ingediend. Bij besluit van 5 juli 2024 (**bijlage 4**) is dit afgewezen, omdat de opslag een éénmalige activiteit zou zijn en de opslag was verplaatst naar een ander kadastraal perceel van [J].

¹ ABRvS 30 maart 20216, ECLI:NL:RVS:2016:854. Zo ook ABRvS 10 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1817.

Dit handhavingsverzoek omvat expliciet alle kadastrale percelen van het bedrijf van [J] op en rond [J] en is niet beperkt tot een één adres of kadastraal perceel. Uit het bestreden besluit blijkt niet dat is getoetst of [J] aan de verplichtingen op grond van het Bal heeft voldaan. In het bestreden besluit staat immers dat art. 4.1250 niet van toepassing is als de activiteit het eenmalig opslaan van één partij grond of baggerspecie betreft.

[J] heeft daartegen bezwaar gemaakt. Bij beslissing op bezwaar van 21 juli 2025 is dat ongegrond verklaard. [J] heeft daartegen beroep ingesteld.

[J] wijst erop dat het niet een eenmalig opslaan van één partij grond of baggerspecie betreft. [J] verwijst hiervoor naar de melding van 27 augustus 2024, waaruit volgt dat de opslag van goederen een structureel onderdeel van zijn bedrijfsactiviteiten betreft.

Het is duidelijk dat nog altijd veel grond en puin wordt opgeslagen bij [J]. De bodembedreigende activiteiten vinden dus nog steeds plaats, zonder dat [J] zich hiervan blijkbaar bewust is en voldoet aan de regels van het Bal. Dit is niet alleen in strijd met de regels van het Bal, maar ook met art. 1.6, 1.7 1.7a Ow en art. 2.11 Bal (zorgplicht 13 Wbb oud).

Strijd met het omgevingsplan

Op grond van art. 22.60 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan wordt er een geluidsonderzoek verricht als er tussen 19.00 uur en 7.00 uur gemiddeld meer dan vier transportbewegingen plaatsvinden met motorvoertuigen waarvan de massa van het ledig voertuig vermeerderd met het laadvermogen meer is dan 3.500 kg en binnen een afstand van 50 m van de begrenzing van de locatie waarop de activiteit wordt verricht geluidgevoelige gebouwen aanwezig zijn, tenzij het gaat om het bieden van gelegenheid voor het tanken van motorvoertuigen van derden of een activiteit waarvan horeca-activiteiten de kern vormen.

Op p. 7 van de melding uit 2011 staan de volgende voertuigbewegingen per etmaal:

- Personenauto's	: 8
- Vrachtauto's	: 0
- Tractoren	: 10
- Zelfrijdende machines	: 0
- Grondverzet materieel	: 4
- Heftruck	: 2

In het geluidsonderzoek van [J] van 13 september 2024 (**bijlage 5**) zijn de volgende aantallen opgenomen (tabel II.6):

- Personenauto's	: 18 + 6 (caravanstalling)
- Vrachtauto's	: 16
- Tractoren	: 35
- Zelfrijdende machines	: niet vermeld
- Grondverzet materieel	: niet vermeld
- Heftruck	: niet vermeld



Hieruit volgt duidelijk dat sinds 2011 sprake is van een grote toename van het aantal transportbewegingen.

 meent dat er meer dan vier transportbewegingen tussen 19.00 en 7.00 uur zijn. De afgelopen tijd heeft hij dit bijgehouden en dat heeft geleid tot de volgende informatie:

30-07-2025	25-08-2025	23-09-2025	24-09-2025	29-09-2025
19:26	20:15	20:26	19:38	04:52
06:25	19:50	06:06	19:28	06:23
06:24	06:42	05:04	06:53	06:31
06:24	06:37		06:17	06:43
06:21	06:30			19:11
06:20	06:18			19:46
	06:16			19:48
	06:14			20:43
	06:05			

Hieruit volgt dat er verschillende dagen zijn waarop er meer dan vier transportbewegingen in de nacht zijn.  verzoekt het college daarom handhavend op te treden.

Slot

Op grond van het bovenstaande verzoekt  u zo spoedig mogelijk maar in ieder geval binnen acht weken na vandaag een besluit te nemen op dit handhavingsverzoek.

Met vriendelijke groet,



Advocaat

Bijlage(n) : 4

Kopie :  

Bijlage 1

MELDINGSFORMULIER :

INDIENEN IN

2

VOUD

Besluit landbouw milieubeheer (Staatsblad 390, 2006).**1. Bevoegd gezag.**

Aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente:	Rijnwoude
Adres:	Postbus 115
Postcode:	2394 ZG
Plaats:	Hazerswoude-Rijndijk

2. Tenaamstelling inrichting**Naam van de inrichting:**

Naam drijver van inrichting:

Adres:

Postcode:

Tel.:

e-mail:

3. Maakt melding van:☒ Het in werking zijn van een reeds bestaande, maar niet vergunde of gemelde inrichtingAard inrichting:☒ gemechaniseerd loon- en grondverzetbedrijf (cumelabedrijf)Het voorgenomen tijdstip van oprichting, uitbreiding, wijziging of verandering:

- 1 januari 2011;
- Het bedrijf verricht al meer dan 11 jaar gemechaniseerde dienstverlening aan derden gericht op het loon- en grondverzetwerk;

4. Omschrijving aard en omvang van de activiteiten of processen binnen de inrichting:

Hoofdindeling:

- Uitoefenen van een (gemechaniseerd) loonwerkbedrijf (cumelabedrijf), verhuur van machines met bemanning alsmede aanneming t.b.v. agrarische- en cultuurtechnische werken, landschapsinrichting en -onderhoud, transport- en GWW-activiteiten.
- Landbouwmechanisatie (eigen materieel).

Uitwerking:

- Verhuur van tractoren plus (landbouw-)machines, motorrijtuigen met beperkte snelheid, vrachtwagen(s), bedrijfsauto's e.d. inclusief bemanning;
- Feitelijke uitvoering van de loonwerkactiviteiten vindt plaats buiten de eigen inrichting (Dorpsstraat 1) i.c. op locaties van opdrachtgevers (w.o. agrariërs, overheden, waterschap, particulieren, nutsbedrijven, aannemers, e.d.);
- Werkerreinen zijn o.a.: agrarisch, cultuurtechnisch, grondverzet, beheer watergangen en bermen, sloopwerken, bosbouw, landschapsbeheer /-inrichting en -onderhoud, infrastructuur, recreatie, e.d.;

Inrichting (Dorpsstraat 1):

- Faciliteiten voor het stallen en parkeren van tractoren en (landbouw-)voertuigen, motorrijtuigen met beperkte snelheid, vrachtwagen(s), grondverzetmachines en overig materieel;
- Faciliteiten voor het tanken, wassen/reinigen, repareren/onderhouden (werkplaats) van eigen materieel alsmede overdekte stallingsruimte/berging en kantoorfaciliteiten, e.d.
- Opslag hulp – en grondstoffen; opslag brandstoffen en smeermiddelen; opslag gewasbeschermingsmiddelen;
- Opslag van diverse bouw- en grondstoffen, waaronder zand, grond, grind, gebroken puin/menggranulaat en bestratingsmaterialen, groenmateriaal, kalk- en vloeibare meststoffen, e.d. (strategische werkvoorraad), voor zover van toepassing afkomstig en/of toegepast in eigen werken, alsmede afvalstoffen afkomstig uit eigen werken;

5. Toetsing toepassing Besluit landbouw milieubeheer	
a.	Worden in de inrichting landbouwhuisdieren gehouden? ☐ ja Ga verder met vraag b X nee Ga verder met vraag i
b.	Betreft het een inrichting opgericht op of na 1 januari 2002? ☐ ja Ga verder met vraag c ☐ nee Ga verder met vraag d
c.	<i>Inrichting is opgericht op of na 1 januari 2002</i> Is een tot de inrichting behorend dierenverblijf, geheel of gedeeltelijk gelegen in een kwetsbaar gebied als bedoeld in artikel 2 van de Wav of in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied? ☐ ja Het besluit is niet van toepassing. Het bedrijf is vergunningplichtig. ☐ nee Ga verder met vraag f
d.	<i>Inrichting is opgericht voor 1 januari 2002</i> Is een tot de inrichting behorend dierenverblijf, geheel of gedeeltelijk gelegen in een kwetsbaar gebied als bedoeld in artikel 2 van de Wav of in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied? ☐ ja Ga verder met vraag e ☐ nee Ga verder met vraag f
e.	Is het aantal gehouden landbouwhuisdieren van een of meer diercategorieën groter dan op 31 december 2001: 1° overeenkomstig een algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 8.40 van de Wet milieubeheer, zoals die op die datum luidde, in de veehouderij aanwezig mocht zijn of 2° ingevolge een vergunning als bedoeld in artikel 8.1 van de Wet milieubeheer in de veehouderij aanwezig mocht zijn. ☐ ja Het besluit is niet van toepassing. Het bedrijf is vergunningplichtig. ☐ nee Ga verder met vraag f
f.	Is de inrichting een kinderboerderij? ☐ ja Het besluit is mogelijk van toepassing, beantwoord de vragen 1 t/m 42 ☐ nee Ga verder met vraag g
g.	Is de inrichting waar landbouwhuisdieren worden gehouden gelegen op een afstand¹ van minder dan 100 meter van een object categorie I of II of op een afstand¹ gelegen van minder dan 50 meter van een object categorie III, IV of V? ☐ ja Ga verder met vraag h ☐ nee Ga verder met vraag i
h.	Is het aantal landbouwhuisdieren dat gehouden wordt kleiner of gelijk aan het aantal landbouwhuisdieren van die diercategorie dat op grond van een vergunning als bedoeld in artikel 8.1 van de Wm of op grond van het Besluit landbouw op 30 september 2009 gehouden mocht worden en is de afstand¹ tot het dichtstbijzijnde object categorie I, II, III, IV of V niet afgenomen? ☐ ja Ga verder met vraag i ☐ nee Het besluit is niet van toepassing. Het bedrijf is vergunningplichtig
i.	Betreft het een inrichting die is gelegen op een afstand² van minder dan 50 meter van een object categorie I of II of minder dan 25 meter is gelegen van een object categorie III, IV of V? ☐ ja Ga verder met vraag j X nee Het besluit is mogelijk van toepassing, beantwoord de vragen 1 t/m 42

1 Deze afstand wordt gemeten vanaf de buitenzijde van een object I, II, III IV of V tot het dichtstbijzijnde emissiepunt van het dierenverblijf.

2 Deze afstand wordt gemeten vanaf het onderdeel van het bedrijf dat het dichtst bij het genoemde object is gelegen, waarbij een waterbassin, een watersilo, een warmwateropslagtank en het erf niet als een zodanig onderdeel worden beschouwd.

- j. Gaat het om een inrichting die is opgericht vóór het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit (6 december 2006) en waarvan de afstand ² die moet worden aangehouden op grond van een vergunning als bedoeld in artikel 8.1 van de Wm of op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer of het Besluit akkerbouwbedrijven milieubeheer of het Besluit bedekte teelt milieubeheer tot het dichtstbijzijnde object categorie I, II, III, IV of V, niet is afgenomen.
- ☐ ja Het besluit is mogelijk van toepassing, beantwoord de vragen 1 t/m 42
- ☐ nee Het besluit is niet van toepassing. Het bedrijf is vergunningplichtig.

6. Inventarisatievragen		Ja	Nee
1.	Worden meer dan 50 mestvarkeneenheden gehouden, daarbij niet meegerekend ten hoogste 50 schapen die gedurende de aflamperiode in de inrichting worden gehouden?	☐	X
2.	Worden meer dan 200 stuks melkrundvee, exclusief vrouwelijk jongvee tot twee jaar, gehouden?	☐	X
3.	Worden meer dan 340 stuks vrouwelijk jongvee gehouden?	☐	X
4.	Worden in totaal meer dan 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar en overig melkrundvee gehouden?	☐	X
5.	Worden meer dan 50 geiten gehouden?	☐	X
6.	Worden meer dan 50 voedsters gehouden?	☐	X
7.	Worden er meer dan 50 paarden gehouden?	☐	X
8.	Worden pelsdieren bedrijfsmatig gehouden?	☐	X
9.	Worden er meer dan 50 landbouwhuisdieren gehouden, anders dan bedoeld onder 1 t/m 8 (op kinderboerderijen is deze vraag niet van toepassing)?	☐	X
10.	Is voor het telen van gewassen een permanente opstand van glas of van kunststof groter dan 2.500 m ² aanwezig?	☐	X
11.	Is er een opslagcapaciteit aanwezig voor de op- en overslag van meer dan 35 m ³ afvalstoffen die niet binnen het eigen bedrijf zijn ontstaan? (behoudens zand, grind en grond voor zover deze stoffen bedoeld en geschikt zijn voor nuttige toepassing)	☐	X
12.	Is er een opslagcapaciteit aanwezig voor de op- en overslag van gevaarlijke afvalstoffen, die niet binnen het eigen bedrijf zijn ontstaan?	☐	X
13.	Is er een opslagcapaciteit aanwezig voor de overslag van meer dan 1.000 m ³ afvalstoffen per jaar, die niet binnen het eigen bedrijf zijn ontstaan?	☐	X
14.	Zijn er één of meer werkplaatsen aanwezig die in hoofdzaak worden gebruikt voor onderhoud, ondersteuning of reparatie van niet tot de inrichting behorende gebouwen, installaties, toestellen of voertuigen, van derden?	☐	X
15.	Bedraagt bij de teelt van eetbare paddestoelen de teeltoppervlakte meer dan 5.000 m ² ?	☐	X
16.	Indien eetbare paddestoelen worden geteeld: wordt er verse compost gepasteuriseerd?	☐	X
17.	Is er apparatuur aanwezig voor het verspuiten van gewasbestrijdingsmiddelen of biociden met een vliegtuig?	☐	X
18.	Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het opslaan van meer dan 600 m ³ vaste mest?	☐	X
19.	Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het opslaan van meer dan 500 m ³ strooizout?	☐	X
20.	Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het opslaan of bewerken en verwerken van meer dan in totaal 2.000 m ³ zand, grind en grond?	☐	X
21.	Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het opslaan of bewerken en verwerken van zand, grind en grond dat niet afkomstig is van eigen werkzaamheden of niet wordt aangewend voor eigen werkzaamheden?	☐	X

38. Zijn in de inrichting of een onderdeel daarvan een warmtekrachtopwekking aanwezig met een gezamenlijk nominaal elektrisch vermogen van 10 MW of meer?	☐	X
39. Zijn koel- en vriesinstallaties of warmtepompen aanwezig met een inhoud per installatie van meer dan 1.500 kilogram ammoniak of meer dan 100 kilogram propaan, butaan of mengsels van propaan of butaan?	☐	X
40. Vinden er activiteiten of handelingen plaats als bedoeld in categorie 21, bijlage I, behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (genetische modificatie van organismen)?	☐	X
41. Moet er voor de inrichting een milieueffectrapportage worden gemaakt?	☐	X
42. Is het Besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing?	☐	X

Wanneer één van de bovenstaande vragen met ja is beantwoord, is het Besluit landbouw milieubeheer niet van toepassing en dient een Wet milieubeheer vergunning te worden aangevraagd. Wanneer alle vragen met nee zijn beantwoord is het Besluit van toepassing en dient u de volgende gegevens in te vullen.

7. Benodigde gegevens voor het bevoegd gezag:	N.v.t.	Ja	Reeds in bezit van de gemeente
Een plattegrond- en een situatietekening van het bedrijf op schaal	☐	X	☐
Toelichting: een plattegrond bevat minimaal de volgende gegevens: • de grenzen van het terrein van de inrichting en de omliggende bebouwing alsmede de aan alle zijden van de inrichting gelegen dichtstbijzijnde woningen van derden en gevoelige objecten c.q. de bebouwde kom; • de ligging en bestemming van gebouwen; • plaats van bovengrondse (olie)tank(s); (zie 1 op tekening) • de locatie van ventilatoren en andere relevante vast opgestelde geluidsbronnen; • de opslagplaatsen van vaste mest, dunne mest, kuilvoer, afvalstoffen, bouwstoffen; (zie 2 op tekening) • de plaatsen waar wordt geladen en gelost; (zie 3 op tekening)			

8. Overige gegevens: Opslag bouw-, hulp-, grondstoffen:			
Vaste mest/compost (seizoenafhankelijk)			Ca. 0m ³
Gewasbeschermingsmiddelen			10 kg
Bouwstoffen (zand, grond, grind, bestratingsmateriaal, e.d.)			1000 m ³
Groenafval/afgedragen gewas/afvalstoffen (van eigen werken)			150 m ³

22. Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het afleveren van LPG of aardgas voor tractie?	☐	X
23. Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen, niet zijnde vaste kunstmeststoffen, met een capaciteit van 10.000 kilogram of meer?	☐	X
24. Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het opslaan van vloeibare gevaarlijke stoffen, vloeibare gevaarlijke afvalstoffen of brandbare vloeistoffen of afgewerkte olie in tanks (hierbij wordt buiten beschouwing gelaten: • Het opslaan van vloeibare brandstoffen of afgewerkte olie in ondergrondse tanks met een gezamenlijke inhoud van ten hoogste 150 m ³ , • Het opslaan van diesel, huisbrandolie, gasolie, lichte stookolie of afgewerkte olie in bovengrondse tanks in de buitenlucht met een gezamenlijke inhoud van ten hoogste 150 m ³ , • Het opslaan van diesel, huisbrandolie, gasolie, lichte stookolie of afgewerkte olie in bovengrondse tanks in pandig met een gezamenlijke inhoud van ten hoogste 15 m ³ , • de opslag van petroleum in een of meer bovengrondse tanks met een gezamenlijke inhoud van ten hoogste 1,5 m ³ , of • de opslag van vloeibare kunstmeststoffen in bovengrondse tanks).	☐	X
25. Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het opslaan van gasen of gasmengsels in tanks (tanks waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is, worden hierbij buiten beschouwing gelaten)?	☐	X
26. Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor opslaan van dunne mest in mestbassins met een gezamenlijke oppervlakte van meer dan 750 m ² , of een gezamenlijke inhoud van meer dan 2.500 m ³ ?	☐	X
27. Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het beluchten, geforceerd vergisten of op andere wijze be- of verwerken, behoudens mengen of roeren, van dunne mest in mestbassins?	☐	X
28. Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het vullen van gasflessen met uitzondering van: • Het vullen van gasflessen met propaan of butaan vanuit een gasfles van maximaal 150 liter, • Het vullen van gasflessen met een inhoud kleiner dan 12 liter, • Het vullen van persluchtflessen door middel van een compressor?	☐	X
29. Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het afleveren van andere motorbrandstoffen dan LPG of aardgas voor tractie (eigen gebruik wordt hierbij buiten beschouwing gelaten)?	☐	X
30. Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het verrichten in vast opgestelde voorzieningen en installaties van werkzaamheden met chemische gewasbeschermingsmiddelen voor derden?	☐	X
31. Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het verven van bloemen en planten?	☐	X
32. Zijn er voorzieningen of installaties aanwezig voor het composteren van materiaal of het opslaan van afgedragen gewas of bloembollenaafval met een totaal volume van meer dan 600 m ³ ?	☐	X
33. Worden kunstmeststoffen opgeslagen behorende tot groep 3 of 4 als bedoeld in PGS 7?	☐	X
34. Worden meer dan 50 ton kunstmeststoffen behorende tot groep 2 als bedoeld in PGS 7 opgeslagen?	☐	X
35. Zijn een of meer installaties of voorzieningen aanwezig, die kunnen worden gebruikt voor het verstoken of verbranden van andere brandstoffen dan aardgas, propaangas, butaangas, gasolie of petroleum (een open haard of houtkachel voor het verbranden van hout die alleen is bedoeld voor sfeerverwarming en een smidse wordt hierbij buiten beschouwing gelaten)?	☐	X
36. Wordt windenergie in elektrische energie omgezet met een of meer windturbines?	☐	X
37. Zijn in de inrichting of een onderdeel daarvan één of meer stooktoestellen voor verwarming aanwezig met een thermisch vermogen per toestel van 7.500 kW of meer?	☐	X

9. Overige gegevens: aard, omvang en frequentie van de transportactiviteiten:				
type voertuig/transport	gemiddeld aantal voertuigen per periode (dag)	maximum aantal bewegingen per dag (1 voertuig = 2 bewegingen)		
		dagperiode 06.00 – 19.00 u	avondperiode* 19.00 – 22.00 u	nachtperiode* 22.00 – 06.00 u
Personenauto/ bedrijfsauto's	3	6	2	
Vrachtauto's	0			
Tractoren	4	8	2	2(bij zeer hoge uitzondering)
Zelfrijdende (landbouw-) machines	0			
Grondverzet materieel **	2	4		
Toeleveranciers/ derden	1 (per twee weken)	1 (per twee weken)		
Heftruck	1	2		

* = de bewegingen in avond / nacht zijn niet dagelijks. Het gaat hier om bewegingen die ontstaan bij 'uitloop van werkzaamheden' of 'wanneer ivm reistijd vertrek voor 6.00 uur benodigd is. Bij voorjaars- of oogstwerkzaamheden is avond- en nachtwerk regelmatig aan de orde.

** = zie opmerking onder *: de (kleinere) grondverzetmachines (rups) worden via bedrijfsauto's of landbouwtractor met aanhanger of middels een vrachtwagen / BE-combinatie vervoerd.

10. Overige gegevens: Vaste geluidrelevante werkzaamheden en geluidbronnen:				
☐ geen wijzigingen	frequentie per periode (dag)	duur in uren	bronvermogen dB(A)	dag-, avond of nachtperiode ³
Heftruck	1	0.25	80	Dag
Compressor	1	0.25	75 (in pandig)	Dag
Diverse geluidsbronnen werkplaats (I)	1	0.5	80 (in pandig)	Dag (soms avond)
Hoge drukspuit (II)	1	0.25	80	Dag
Aan- en afkoppelen materieel	1	5 minuten	105 (piek)	Dag (soms avond bij hoge uitzondering)

(I) = In winterperiode of op 'rustige momenten' zijn bij groot onderhoud/repairatie werknemers gedurende ca. 6 uur in werkplaats actief.

(II) = Na bijvoorbeeld oogstwerkzaamheden of incidenteel 8 uur /dag.

³ dagperiode 06.00 – 19.00 u; avondperiode 19.00 – 22.00 u; nachtperiode 22.00 – 06.00 u.

13. Vinden onderstaande activiteiten plaats (irt Activiteitenbesluit) ?

	Ja	Nee
1. Lozen van grondwater bij bodemsanering of proefbronnering	☐	X
2. Lozen van grondwater bij ontwatering	☐	X
3. In werking hebben van een warmtekrachtinstallatie	☐	X
4. Opslag van propaan in een tank	☐	X
5. Opslag van vloeibare brandstoffen en afgewerkte olie in ondergrondse tanks	☐	X

Datum: 10-01-2011

11. Overige gegevens: Opslag in tanks:			☐ geen wijzigingen
aard opslag	bovengronds/ondergronds	Hoeveelheid (ltr.)	Installatiedatum
Gasolie (rood)	Bovengronds	5000	2006
Gasolie (wit)	Bovengronds	900	2003
Afgewerkte olie	Bovengronds	60	
Koelvloeistof	Bovengronds	60	
Diverse brandstoffen/ olieën (smeer-/hydrauliek-/motor-/e.d.)	Bovengronds	500	

12. Overige gegevens: Aard en lozing van afvalwater:					☐ geen wijzigingen	
bedrijfsafvalwater afkomstig van:	lozing op:			voorzieningen ⁴	controleput aanwezig	nvt
	riolering	opp. vlaktewater	anders:			
Wasplaats	☐	X			☐	☐
Tankplaats	☐	X			☐	☐
Huishoudelijk gebruik	X	☐			☐	☐
Verontreinigd hemelwater, terrein/daken	☐	☐			☐	X
Verontreinigd hemelwater opslag	☐	☐			☐	X
Niet-verontreinigd hemelwater	☐	X			☐	☐

⁴ Bij voorzieningen moet u denken aan bijvoorbeeld vetafscheiders; slibvangputten; olieafscheiders; bezinkputten; installaties voor het zuiveren van bedrijfsafvalwater van huishoudelijk aard (Individuele behandeling van afvalwater (IBA's)).

Toelichting bij het formulier

Definities (voor de juiste juridische omschrijving verwijzen wij u naar het Besluit landbouw milieubeheer. Zie onder andere artikel 1)

afgedragen gewas: gedeelte van het gewas dat resteert aan het einde van de teelt, nadat de voor consumptie bedoelde delen van het gewas zijn verwijderd;

akkerbouw- of tuinbouwbedrijf met open grondteelt: inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer aangewezen categorie behoort en die deel uitmaakt van een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd voor het telen van akkerbouwproducten of tuinbouwproducten op of in de open grond;

bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is een vergunning te verlenen voor een inrichting als bedoeld in artikel 2;

compost: een product dat geheel of grotendeels bestaat uit één of meer organische afvalstoffen die met behulp van micro-organismen zijn afgebroken en omgezet tot een zodanig stabiel eindproduct dat daarin alleen nog een langzame afbraak van humeuze verbindingen plaatsvindt;

composteren: omzetten van plantaardig restmateriaal en hulpstoffen in compost;

diercategorie: categorie dieren, bedoeld in bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij;

dierenverblijf: al dan niet overdekte ruimte waarbinnen landbouwhuisdieren worden gehouden;

dunne mest: mest die verpompbaar is en die bestaat uit faeces of urine van landbouwhuisdieren, al dan niet vermengd met mors-, spoel-, schrob-, reinigings- of regenwater;

gebruikt substraatmateriaal: materiaal van natuurlijke of kunstmatige oorsprong, nadat het is gebruikt voor het telen van gewassen los van de grond;

gemechaniseerd loonbedrijf: inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer aangewezen categorie behoort en die deel uitmaakt van een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak agrarisch gemechaniseerd loonwerk, zoals cultuurtechnische werken, mestdistributie en grondverzet, en soortgelijke dienstverlening verricht;

gevaarlijke stoffen: stoffen, preparaten en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan;

huisvestingssysteem: gedeelte van een dierenverblijf, waarin landbouwhuisdieren van één diercategorie op dezelfde wijze worden gehouden;

kleinschalige veehouderij: inrichting, die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid van de Wet milieubeheer aangewezen categorie behoort en uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd voor het houden van landbouwhuisdieren en waarin niet meer landbouwhuisdieren en geen andere categorieën landbouwhuisdieren worden gehouden dan genoemd in artikel 3, eerste lid;

melkrundvee:

- 1°. melkvee, dat overwegend wordt gehouden voor de melkproductie, met inbegrip van de dieren die in de mestperiode worden gemolken, tijdens de lactatie worden gemest of zijn drooggezet en worden afgemest;
- 2°. vrouwelijk vleesvee ouder dan 2 jaar, dat op een met melkvee vergelijkbare manier wordt gehouden voor de vleesproductie en het voortbrengen en zogen van kalveren;
- 3°. vrouwelijk jongvee tot 2 jaar dat bestemd is om te worden gehouden als melkvee bedoeld onder 1° dan wel als vrouwelijk vleesvee bedoeld onder 2°;

melkrundveehouderij: inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer aangewezen categorie behoort en die uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd voor het houden van melkrundvee;

mestbassin: reservoir bestemd voor het bewaren van dunne mest, dat niet geheel of gedeeltelijk is gelegen onder een stal;

mestvarkeneenheid: rekeneenheid voor geuremissie, bedoeld in de Richtlijn veehouderij en stankhinder 1996, nr. DWL/96057153, uitgegeven door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;

*object categorie I**:

- 1°. bebouwde kom met stedelijk karakter;
- 2°. ziekenhuis, sanatorium en internaat, en
- 3°. objecten voor verblijfsrecreatie,

*object categorie II**:

- 1°. bebouwde kom of aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omvang in een overigens agrarische omgeving;
- 2°. objecten voor dagrecreatie;

*object categorie III**:

verspreid liggende niet-agrarische bebouwing die aan het betreffende buitengebied een overwegende woon- of recreatiefunctie verleent;

*object categorie IV**:

- 1°. woning behorend bij een agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij waar 50 of meer mestvarkeneenheden op grond van een vergunning of een algemene maatregel van bestuur aanwezig mogen zijn;
- 2°. verspreid liggende niet-agrarische bebouwing;

object categorie V: woning, behorend bij een veehouderij waar 50 of meer mestvarkeneenheden op grond van een vergunning of een algemene maatregel van bestuur aanwezig mogen zijn;

paardenhouderij: inrichting, die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid van de Wet milieubeheer aangewezen categorie behoort uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd voor het houden van paarden;

PGS 7: publicatie 7 in de Publicatiereeks gevaarlijke stoffen, getiteld «Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen», uitgave oktober 2007;

PGS 23: publicatie 23 in de Publicatiereeks gevaarlijke stoffen, getiteld «Propaan, vulstations van butaan- en propaanflessen», uitgave juli 2005;

spoelbassin: voorziening bestemd voor de verwijdering van tarra van in de grond geteelde gewassen waarbij gebruik wordt gemaakt van een spoelmachine en een bezinkbassin;

vaste mest: mest die geheel of gedeeltelijk bestaat uit faeces of urine van landbouwhuisdieren en die niet verpompaar is, met uitzondering van compost;

vergunning: vergunning als bedoeld in artikel 8.1 van de Wet milieubeheer;

vloeibare brandstof: lichte olie, halfzware olie of gasolie als bedoeld in artikel 26 van de Wet op de accijns.

* Onder objecten categorie I t/m VI worden niet verstaan van een agrarisch bedrijf deel uitmakende kleinschalige terreinen die ter beschikking worden gesteld voor het plaatsen van enkele kampeermiddelen, waarbij onder kampeermiddelen worden verstaan onderkomens of voertuigen die bestemd of geschikt zijn voor recreatief nachtverblijf en die geen bouwwerk zijn in de zin van de Woningwet.



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer

— Kadastrale grens
- - - Voorlopige grens
= Bebauwing
— Overige topografie

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

KOUDEKERK AAN DEN RIJ
A
1703



Bijlage 2

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding

Kadastrale objectidentificatie: 022950149070000

Locatie

BAG-identificatie: 1672010000001274

Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Kadastrale grootte 3.290 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 100082 - 460525

Omschrijving Terrein (grasland)

Koopsom € 250.000

Koopjaar 2023

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking in de zin van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken Er zijn geen beperkingen bekend

Overige aantekening Erfdienstbaarheid

Afkomstig uit stuk [Hyp4 59428/61](#)

Ingeschreven op 14-01-2011 om 14:20

Aanvullend stuk [Hyp4 59449/177](#)

Ingeschreven op 21-01-2011 om 10:04

Is aanvulling op [Hyp4 59428/61](#)

Overige aantekening Kwalitatieve verplichting

Afkomstig uit stuk [Hyp4 61224/20](#)

Ingeschreven op 08-03-2012 om 09:47

Overige aantekening Kwalitatieve verplichting

Afkomstig uit stuk [Hyp4 59428/61](#)

Ingeschreven op 14-01-2011 om 14:20

Aanvullend stuk [Hyp4 59449/177](#)

Ingeschreven op 21-01-2011 om 10:04

Is aanvulling op [Hyp4 59428/61](#)

RECHTEN

1 Eigendom belast met Opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel (zie 1.1 en 1.2)

Soort recht	Eigendom (recht van)
Afkomstig uit stuk	Hyp4 87670/104
Ingeschreven op	30-11-2023 om 12:36
	Overdracht (eigendom en/of beperkt recht)
Naam gerechtigde	
Adres	
Statutaire zetel	
KvK-nummer	66421969 (Bron: Handelsregister)
	Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

1.1 Opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel

Afkomstig uit stukken	Hyp4 64045/58
Ingeschreven op	28-04-2014 om 09:43
	Hyp4 40752/91 Zoetermeer
Ingeschreven op	24-02-2006 om 09:00
Naam gerechtigde	Gemeente Alphen aan den Rijn
Adres	Stadhuisplein 1 2405 SH ALPHEN AAN DEN RIJN
Postadres	Postbus 13 2400 AA ALPHEN AAN DEN RIJN
Statutaire zetel	ALPHEN AAN DEN RIJN
KvK-nummer	27375186 (Bron: Handelsregister)
	Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

1.2 Opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel

Afkomstig uit stuk	Hyp4 61224/20
Ingeschreven op	08-03-2012 om 09:47
Naam gerechtigde	
Adres	
Statutaire zetel	
KvK-nummer	29010639 (Bron: Handelsregister)
	Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

Bijlage 3

Milieumelding gebruik perceel A 1872 (Koudekerk a/d Rijn) voor opslag en stalling tbv loonbedrijf 1

Uw verzoek

Ingediend bij	Gemeente Alphen aan den Rijn
Behandeld door	Omgevingsdienst Midden-Holland
Soort	Melding
Activiteit(en)	Opslaan van goederen - Melding
Doel	Definitief
Status	Ingediend
Verzoeknummer(s)	20240827 01699 000 (ingediend op 27-08-2024)

Project

Naam van dit project

Milieumelding gebruik perceel A 1872 (Koudekerk a/d Rijn) voor opslag en stalling tbv loonbedrijf

Projectomschrijving

Milieukundig gebruik van perceel A 1872 tgv 2.500 m2 nabij  tbv uitvoering/exploitatie van loonbedrijf. Zie aanvraag Bopa 30 april 2024.

Locatie

Teken een gebied op de kaart



Algemeen

Geef uw verzoek een naam

Milieumelding gebruik perceel A 1872 (Koudekerk a/d Rijn) voor opslag en stalling tbv loonbedrijf 1

Toelichting op uw verzoek

Zie tevens aanvraag omgevingsvergunning d.d. 30 april 2024; zaaknummer 2024043001116 (kenmerk gemeente 04843348231) en verzoek om aanvulling d.d. 11 juli 2024

Uw referentienummer

ORI 43249

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.

Ja

Uw gegevens

E-mailadres en telefoonnummer gemachtigde

E-mailadres

@cumela.nl

Telefoonnummer

06 

Gegevens gemachtigde vestiging of bedrijf

KVK-nummer

30147807

Vooraf ingevuld antwoord.

Handelsnaam



Vooraf ingevuld antwoord.

RSIN



Vooraf ingevuld antwoord.

Adresgegevens gemachtigd bedrijf

Straatnaam



Vooraf ingevuld antwoord.

Huisnummer



Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode



Vooraf ingevuld antwoord.

Plaats



Vooraf ingevuld antwoord.

Is het postadres hetzelfde als het hoofdadres?

Ja

Vooraf ingevuld antwoord.

E-mailadres en telefoonnummer initiatiefnemer**E-mailadres**info@nl**Telefoonnummer**06  J**Gegevens vestiging of bedrijf initiatiefnemer****KVK-nummer**

66421969

*Vooraf ingevuld antwoord.***Handelsnaam** J Vastgoed B.V.*Vooraf ingevuld antwoord.***RSIN** J*Vooraf ingevuld antwoord.***Adresgegevens bedrijf initiatiefnemer****Straatnaam** J*Vooraf ingevuld antwoord.***Huisnummer***Het vooraf ingevulde antwoord is gewijzigd. Dit was '50'.***Huisletter**

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode J*Vooraf ingevuld antwoord.***Plaats***Vooraf ingevuld antwoord.***Is het postadres hetzelfde als het hoofdadres?**

Ja

*Vooraf ingevuld antwoord.***Contactpersoon****Wilt u een contactpersoon voor deze aanvraag of melding opgeven?**

Nee

Vragen en antwoorden

Opslaan van goederen - Melding

Nieuwe of bestaande activiteit

Wat wilt u melden?

Uitvoeren van een bestaande activiteit die u niet eerder heeft gemeld

Diverse vragen

Bij welk type bedrijf voert u deze activiteit uit?

Loonbedrijf / grondbouwbedrijf

- stalling van werkmaterieel en hulpstukken (bakken, containers, e.d.)
- opslaan van inerte stoffen
- opslaan van (vormgegeven) bouwstoffen

Bijlagen

Opslaan van goederen - Melding

Voor deze activiteit hoeft u geen documenten toe te voegen.

Bijlage

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum 05-07-2024
Verzenddatum 05-07-2024
Ons kenmerk 2024-00006551
Uw kenmerk -

Bijlagen 2x

[redacted]
T.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]@tk.nl

Onderwerp

Beschikking handhavingsverzoek, [redacted]
[redacted]

Beste [redacted]

Wij hebben van u en [redacted] (hierna: uw cliënt), wonende aan de [redacted] te [redacted], een drietal handhavingsverzoeken ontvangen met betrekking tot de percelen [redacted] en [redacted] te [redacted]

In deze brief leest u ons besluit op uw verzoeken en hoe we tot dit besluit zijn gekomen.

Verzoek 1: geluidsoverlast

Op 25 januari 2024 ontvingen wij van uw cliënt een verzoek om handhavend op te treden tegen geluidsoverlast door het slijpen van metalen door het bedrijf [redacted] aan de [redacted] te [redacted]

Daarnaast heeft uw cliënt op 25 januari 2024 verzocht om een akoestisch rapport voor het bedrijf, omdat er volgens uw cliënt tussen 19:00 en 07:00 meer dan 4 transportbewegingen met motorvoertuigen zwaarder dan 3500 kg binnen van 50 meter tot zijn woning plaatsvinden en er mechanische bewerking van metalen in de buitenlucht plaatsvindt.

Op 1 februari 2024 hebben wij de ontvangst van het handhavingsverzoek schriftelijk bevestigd en verzocht om een nadere precisering van het handhavingsverzoek. Wij hebben uw cliënt gevraagd om aan te geven wanneer er geluidshinder wordt ondervonden van de metaalbewerkingsactiviteiten, zodat wij gerichte controles kunnen uitvoeren. Diezelfde dag heeft uw cliënt het verzoek per e-mail nader gepreciseerd en aangegeven 24/7 op wisselende momenten geluidsoverlast te ondervinden. Ook heeft uw cliënt vermeld dat naast de metaalbewerkingsactiviteiten het aantal bewegingen met zwaar materieel op continu wisselende tijden overlast geeft. De ontvangst van de precisering van het verzoek hebben wij op 5 februari 2024 bevestigd.

In uw brief van 11 maart 2024 heeft u vermeld dat het handhavingsverzoek betrekking heeft op artikel 22.63 van het omgevingsplan van de gemeente Alphen aan den Rijn. Wij nemen aan dat u abusievelijk het verkeerde wetsartikel heeft vermeld. Voor agrarische bedrijven staan in de geluidsnormen in artikel 22.65 van het omgevingsplan van de gemeente Alphen aan den Rijn.

Verzoek 2: bodembedreigende activiteiten (storten grond/puin)

Als reactie op ons bericht van 5 februari 2024 heeft uw cliënt aangegeven de afgelopen maanden nog meer (geluids-)overlast te ervaren, vanwege het storten van grond/puin op het perceel [REDACTED] J. Cliënt heeft ons gevraagd wanneer wij er zorg voor dragen dat het storten ophoudt en de overtredingen worden beëindigd. Op 13 februari 2024 heeft uw cliënt ons verzocht om daadwerkelijk op te treden tegen het illegaal storten van grond door het bedrijf [REDACTED] J.

[REDACTED] Dit handhavingsverzoek heeft uw cliënt tevens bij de gemeente Alphen aan den Rijn ingediend, maar dan in het kader van het omgevingsplan. In tegenstelling tot wat in uw brief van 11 maart 2024 staat, is het handhavingsverzoek aldus ingediend op 13 februari 2024 in plaats van op 25 januari 2024.

In uw brief van 11 maart 2024 heeft u uw verzoek gepreciseerd en vermeld dat u verzoekt om handhavend op te treden op grond van artikel 1.6, 1.7 en 1.7a van de Omgevingswet en artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (zorgplicht bodembedreigende activiteiten).

Verzoek 3: propaangastank

In uw brief van 11 maart 2024 heeft u aangegeven dat uw cliënt op 25 januari 2024 een verzoek om handhavend optreden tegen de propaangastank op het perceel [REDACTED] J heeft ingediend. De behandelend ambtenaar heeft u geïnformeerd dat wij op 25 januari 2024 geen verzoek om handhavend optreden tegen de propaangastank hebben ontvangen en dat ook de gemeente Alphen aan den Rijn op die datum geen handhavingsverzoek heeft ontvangen. Uw cliënt heeft tot 11 maart 2024 vragen bij de ODMH en de gemeente Alphen aan den Rijn gesteld over de toepasselijke regelgeving, maar geen handhavingsverzoek over de propaangastank ingediend. Op 18 maart 2024 heeft de behandelend ambtenaar u geïnformeerd dat wij uw brief van 11 maart 2024 beschouwen als datum waarop het handhavingsverzoek over de propaangastank is ingediend.

In uw verzoek van 11 maart 2024 vraagt u ons om handhavend op te treden tegen de aanwezigheid van een propaangastank op het perceel. In uw e-mailbericht van 14 maart 2024 heeft u dit verzoek nader gepreciseerd door te vermelden dat het verzoek betrekking heeft op de afstand van de propaangastank tot de perceelsgrens tussen [REDACTED] J (oftewel: interne afstanden).

Beslistermijn

In overleg met u is besloten om één besluit te nemen op de drie handhavingsverzoeken. Voor de beslistermijn hebben wij aangesloten op het laatst ingediende handhavingsverzoek van 11 maart 2024.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek om handhavend optreden tegen bodembedreigende activiteiten en geluidsoverlast door metaalbewerkingsactiviteiten op het perceel [REDACTED] J af. Uw verzoek om handhavend optreden tegen de propaangastank op het perceel [REDACTED] J wijzen wij toe. In de bijlage vindt u de last onder dwangsom.

Hoe zijn we tot dit besluit gekomen?

Naar aanleiding van uw verzoek heeft onze toezichthouder controles uitgevoerd. Hierna leest u per verzoek om handhaving wat de toezichthouder heeft geconstateerd en of er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift.

Verzoek 1: geluidsoverlast

Ter beoordeling van uw verzoek is een toezichthouder op meerdere momenten naar het bedrijf [REDACTED] geweest.

De controles vonden plaats op de volgende data en tijdstippen:

- 12 februari 2024 om 11:42
- 27 februari 2024 om 09:39
- 1 maart 2024 om 12:09
- 4 maart 2024 om 11:48
- 15 maart 2024 om 10:09
- 18 maart 2024 om 16:21
- 25 maart 2024 om 19:57

Tijdens de controles heeft de toezichthouder geen activiteiten geconstateerd en hierdoor geen geluid waargenomen. Er is aldus geen overtreding van de geluidsnormen als bedoeld in artikel 22.65 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan geconstateerd.

U heeft namens cliënt verzocht om een onbemande geluidsmeter op te hangen. Dit is niet onze werkwijze. De behandeld ambtenaar heeft dit aan u toegelicht. Met een onbemande geluidsmeter kunnen wij niet met zekerheid vaststellen welke activiteit een eventuele overschrijding van de geluidsnormen heeft veroorzaakt. Een onbemande geluidsmeter combineren met een camera, zoals u voorstelt, doen wij niet, omdat wij hiermee privacy van derden schenden en dit onwenselijk achten. Ook is er geen aanleiding om een onbemande geluidsmeter met camera te plaatsen, omdat de toezichthouder tijdens meerdere controles geen geluid heeft geconstateerd.

Het verzoek met betrekking tot geluidsoverlast was tweeledig. Naast het overtreden van de geluidsnormen heeft uw cliënt ook gevraagd om een akoestisch rapport voor het bedrijf [REDACTED] [REDACTED], omdat tussen 19:00 en 07:00 meer dan 4 transportbewegingen met motorvoertuigen zwaarder dan 3500 kg binnen van 50 meter van zijn woning plaatsen en er mechanische bewerking van metalen in de buitenlucht plaatsvindt.

In de vigerende milieumelding op basis van het toen geldende Activiteitenbesluit milieubeheer van 31 januari 2011 staat dat er tussen 19:00-22:00 twee transportbewegingen en tussen 22:00-06:00 bij hoge uitzondering twee transportbewegingen plaatsvinden. Volgens artikel 1.11, lid 1, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, wordt voor agrarische inrichtingen in plaats van tussen 19:00-07:00 tussen 19:00-06:00 gelezen. In die periode vinden niet meer dan vier transportbewegingen plaats, waardoor er ten tijde van de melding van januari 2011 geen aanleiding was om een akoestisch rapport te vragen. Tijdens de controles heeft de toezichthouder geen veranderingen geconstateerd ten opzichte van de gemelde situatie in 2011. Als er wijzigingen plaatsvinden, dan zal het bedrijf een nieuwe milieumelding moeten indienen. Wanneer er wijzigingen binnen het bedrijf bij ons worden gemeld, dan zullen wij, afhankelijk van het aantal gemelde transportbewegingen, eventueel alsnog een akoestisch rapport op grond van het omgevingsplan eisen.

Kortom, we hebben geen overtreding van artikel 22.65 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Alphen aan den Rijn vastgesteld. Ook bestaat er geen aanleiding voor een akoestisch rapport. Om die reden wijzen wij uw verzoek af.

Verzoek 2: bodembedreigende activiteiten (storten grond/puin)

Het opslaan van grond/puin op het perceel [REDACTED] is op 17 januari 2024 bij ons gemeld. Het opslaan van grond of baggerspecie is een milieubelastende activiteit waarop de regels uit paragraaf 4.122 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) van toepassing zijn. Artikel 4.1250 van het Bal bepaalt dat de regels over eindonderzoek bodem niet van toepassing zijn als de activiteit het eenmalig opslaan van één partij grond of één partij baggerspecie is, zoals op de [REDACTED] het geval is. Voor het overige gelden voor het opslaan van grond algemene regels als bedoeld in paragraaf 4.122 van het Bal.

Op 8 februari 2024 heeft de toezichthouder de milieumelding gecontroleerd. Tijdens een controle heeft de toezichthouder geconstateerd dat de grond op een andere locatie op het perceel ligt opgeslagen dan bij ons op 17 januari 2024 is gemeld. Het Bal staat dit niet toe. Met een nieuwe milieumelding kon de tijdelijke opslag worden gelegaliseerd. Omdat de gemeente Alphen aan den Rijn naar aanleiding van een handhavingsverzoek van uw cliënt heeft geconstateerd dat het op grond van het omgevingsplan niet is toegestaan om grond op het perceel [REDACTED] op te slaan, hebben wij besloten om de milieusituatie niet te legaliseren. De gemeente Alphen aan den Rijn is een handhavingstraject gestart. Op 19 maart 2024 heeft een toezichthouder van de gemeente Alphen aan den Rijn geconstateerd dat de grond is verwijderd en dat de overtreding van het omgevingsplan hiermee is opgeheven. Hiermee is tevens de bodembedreigende activiteit beëindigd.

Kortom, door het handhavend optreden van de gemeente Alphen aan den Rijn is de overtreding beëindigd, omdat de grond is verwijderd.

Verzoek 3: propaangastank

Op 28 maart 2024 heeft een toezichthouder de propaangastank gecontroleerd. Tijdens de controle heeft de toezichthouder vastgesteld dat de propaangastank te dicht tegen bebouwing op het eigen perceel staat en dat de afstand tot de perceelsgrens niet voldoet. De afstand tot de sloot bedraagt 0,80 m. De erfgrens bevindt zich in het water. Globaal gemeten bedraagt de afstand van de propaantank tot de erfgrens 2,61 meter. De afstand voldoet niet aan de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19 (hierna: PGS 19), waardoor voorschrift 4.901 van het Bal wordt overtreden. De afstand tot de perceelsgrens moet volgens de PGS 19 minimaal 5 meter bedragen. Afwijken kan indien zich aan de andere kant van het perceel openbaar water of een agrarische bestemming bevindt. Dit is niet het geval, omdat de andere zijde van de erfgrens een woonbestemming heeft en de sloot niet openbaar is, omdat het gedeeltelijk tot de percelen behoort.

Kortom, er vindt een overtreding plaats. Daarom treden wij handhavend op met een last onder dwangsom. De propaangastank moet worden verwijderd op de huidige locatie. De propaangastank kan ook worden verplaatst, mits de nieuwe locatie van de propaangastank voldoet aan de milieuregelgeving in het Bal. De last onder dwangsom vindt u in de bijlage.

Waar is dit besluit op gebaseerd?

We hebben dit besluit gebaseerd op de zorgplichten voor bodem, artikel 4.901 van het Besluit activiteiten leefomgeving en de PGS 19 en artikel 22.65 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Alphen aan den Rijn.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [REDACTED] Dat kan via [REDACTED] of per e-mail via [REDACTED]@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2024-00006551. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
H. Douw,
Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op voor meer informatie of om uw vragen te stellen. U kunt bellen met 088-54 50 000. In het algemeen blijkt dat met een telefoontje veel kan worden verduidelijkt.

Komen we er dan toch niet uit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan als u belanghebbende bent. Dit mag overigens ook direct, zonder eerst te bellen. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden of uitgereikt. Het besluit blijft ook bij het indienen van een bezwaarschrift gewoon geldig.

Uw bezwaarschrift kunt u bij voorkeur digitaal indienen via de website van de gemeente: www.alphenaandenrijn.nl/bezwaar. U heeft hiervoor uw elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail indienen via gemeente@alphenaandenrijn.nl of per post sturen naar College van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn, t.a.v. bezwaarschriftencommissie, Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn.

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving en het kenmerk (nummer) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- indien mogelijk het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Om u sneller van dienst te kunnen zijn is het handig als u een kopie meestuurt van het besluit waartegen u bezwaar maakt.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een bezwaarschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaren niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Bijlagen (geanonimiseerd):

- last onder dwangsom  (D-2024-00053063 in zaak 2024-00009651)
- Controlerapport geluidsoverlast (D-2024-00033061 in zaak 2024-00006077)

Bijlage 5



Akoestisch onderzoek



versie 13 september 2024

opdrachtnummer

24-149

datum

13 september 2024

opdrachtgever



KOUDEKERK A/D
RIJN

06-

auteur

ir.



INHOUDSOPGAVE

bladzijde

onderwerp
akoestisch onderzoek
[J]
[J] a/d [J]

opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina i

datum
13 september 2024

INHOUDSOPGAVE	I
SAMENVATTING	1
1 INLEIDING	3
1.1 Omgeving	4
1.2 Onderzoek	4
1.3 Omgevingswet	4
1.4 Ruimtelijke toets Omgevingswet	8
2 METINGEN EN UITGANGSPUNTEN	11
2.1 Metingen	11
2.2 Meteorcondities	11
2.3 Meetresultaten	11
2.4 Bedrijfsactiviteiten	12
2.5 Bronvermogensniveaus	13
3 RESULTATEN EN ANALYSE	15
3.1 Rekenmodel	15
3.2 Geluidoverdracht	16
3.3 Bedrijfstijden en bedrijfstijdcorrecties	17
3.4 Waarde van geluid (geluidbelasting)	17
3.5 Maximale geluidniveaus	19
3.6 Verkeersaantrekkende werking	20
4 CONCLUSIES	21
4.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{A,r,LT}$	21
4.2 Maximale geluidniveaus	21
4.3 Ruimtelijke toets	21
4.4 Maatregelen	21
4.5 Verkeersaantrekkende werking	22
BIJLAGEN	

SAMENVATTING

In opdracht van [redacted] is onderzocht welke waarde van geluid (voorheen: geluidbelasting) ontstaat op de omgeving van het bedrijf aan de [redacted] te [redacted]. Vastgesteld moet worden of er een evenwichtige toedeling van functies aan locaties mogelijk is. De activiteiten bij de inrichting omvatten:

- Rijbewegingen van voertuigen
- Stalling van (werk-)materieel, werktuigen, e.d. en (klein) onderhoud aan voertuigen.
- Laden lossen van materiaal op het noordelijke gedeelte van het terrein (uitbreiding).

Aanleiding van het onderzoek is het gebruik van het achterterrein van het bedrijf (toevoegen van gebruiksruimte voor opslag en stalling) aan de noordzijde van het bestaande bedrijf; deze is apart beoordeeld. Ook zijn – op verzoek van bevoegd gezag – transportbewegingen van en naar aanpalende inrichtingen, woningen en percelen meegenomen ten behoeve van een volledig akoestisch beeld.

Onderzoek

In onderhavig akoestisch onderzoek wordt onderzocht of aan de eisen uit de VNG-brochure kan worden voldaan, zodat zowel een goed (aanvaardbaar) woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd als voldoende akoestische ruimte resteert voor bedrijven. Daartoe zijn de activiteiten van het bedrijf gemodelleerd en zijn de waarden van het geluid op de omgeving berekend en getoetst aan de richtwaarde van 50 dB(A) voor gemengde gebieden. Voor de maximale geluidniveaus is vooralsnog uitgegaan van waarden die 20 dB(A) boven de equivalente niveaus liggen, dus op 70, 65 en 60 dB(A) in de dag, avond en nacht (zie bijlage 5, VNG-brochure).

De geluidbelasting op de omgeving is bepaald met een rekenmodel. Het geluid $L_{A,r,LT}$ en $L_{A,max}$ op een geluidgevoelig gebouw of op een andere locatie wordt bepaald volgens bijlage IVh van de Omgevingsregeling. Het onderzoek is derhalve uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrieelawaai (VROM, 1999, methode II.2, II.3, II.7 en II.8). Om een indruk te krijgen van de geluidemissie van een aantal geluidbronnen zijn geluidmetingen uitgevoerd, als omschreven in hoofdstuk 2.

Resultaten

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ t.g.v. alle activiteiten bij het bedrijf en omliggende activiteiten bedraagt in de immissiepunten bij de woningen hooguit 41 dB(A) overdag, 42 dB(A) in de avond en 30 dB(A) in de nacht. Daarmee worden de richt- en grenswaarden niet overschreden. Dat geldt ook voor uitsluitend de activiteiten van [redacted]. De bijdrage van alleen het noordelijke terreingedeelte (laden/lossen) op de woningen is gering:

onderwerp

akoestisch onderzoek

[redacted]

[redacted] a/d [redacted]

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5

bladzijde

pagina 1

datum

13 september 2024



hooguit 22 dB(A) overdag en 21 dB(A) in de avond. Daarmee wordt ruimschoots aan de richtwaarden voldaan.

De maximale geluidniveaus L_{Amax} t.g.v. alle (maatgevende) voertuigbewegingen – van en naar [redacted] en omliggende bestemmingen - bedragen in de immissiepunten bij de woningen hooguit 73 dB(A) overdag, 73 dB(A) in de avond en 64 dB(A) in de nacht.

De maximale geluidniveaus t.g.v. *uitsluitend* [redacted] bedragen bij de woningen hooguit 57 dB(A) overdag, 60 dB(A) in de avond en 60 dB(A) in de nacht. Deze maximale geluidsniveaus worden veroorzaakt door het aandrijfgeluid van de voertuigbewegingen van en naar het bestaande bedrijf. Het gebruik van het achterterrein heeft daar geen invloed op. De richt- en grenswaarden worden niet overschreden.

Ruimtelijke toets

De richtwaarden voor de maximale geluidniveaus t.g.v. [redacted] worden bij de woningen niet overschreden. Het betreft een bestaand bedrijf, waarvan de activiteiten gerelateerd aan de toename van het gebruiksoppervlak (noordelijke deel) niet leiden tot een relevante toename van de geluidbelasting. Er is derhalve sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Maatregelen

Bronmaatregelen zijn niet mogelijk. Ook de routing en posities van bronnen kunnen niet worden aangepast omdat de toegangsweg niet kan worden verlegd. Een afscherming is alleen effectief wanneer deze voldoende hoog is om ook de hoge immissiepunten (op 5 m hoogte) te beschermen.

Verkeersaantrekkende werking

De 50-dB(A)-contour ligt dan op ca 8-10 m van de wegas. Op een aantal woningen langs de [redacted] ligt L_{Ar} hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) maar niet hoger dan 55 dB(A) behalve op woning [redacted] en [redacted] (56-57 dB(A)). Gezien de bouwkundige staat van de woningen kan worden uitgegaan van een geluidwering van de gevels van minimaal 22 dB(A), waarmee de binnenniveaus van de woningen aan de wettelijke eis van 35 dB(A) kunnen voldoen.

onderwerp

akoestisch onderzoek

[redacted]

[redacted] a/d [redacted]

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5

bladzijde

pagina 2

datum

13 september 2024

1 INLEIDING

In opdracht van [redacted] Vastgoed b.v. is onderzocht welke waarde van geluid (voorheen: geluidbelasting) ontstaat op de omgeving van het bedrijf aan de [redacted] te [redacted]

Vastgesteld moet worden of er een evenwichtige toedeling van functies aan locaties mogelijk is.

Aanleiding van het onderzoek is het gebruik van het achterterrein van het bedrijf (toevoegen van gebruikruimte voor opslag en stalling) aan de noordzijde van het bestaande bedrijf; deze is apart beoordeeld.

De activiteiten bij de inrichting omvatten:

- Rijbewegingen van voertuigen.
- Stalling van (werk-)materieel, werktuigen, e.d. en (klein) onderhoud aan voertuigen.
- Laden lossen van materiaal op het noordelijke gedeelte van het terrein (opslagterrein).

Ook zijn – op verzoek van bevoegd gezag – transportbewegingen van en naar aanpalende inrichtingen, woningen en percelen meegenomen ten behoeve van een volledig akoestisch beeld.

De tekeningen en foto's in de bijlagen I en III geven situatieoverzichten van het bedrijf en de omgeving.

onderwerp
akoestisch onderzoek

[redacted]
[redacted] a/d [redacted]

opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina 3

datum
13 september 2024



1.1 Omgeving

Figuur I.1 geeft een overzicht van de locatie. In de nabije omgeving ligt een aantal woningen. De omgeving bestaat uit lintbebouwing met bedrijven en woningen.



Figuur I.1 overzicht locatie.

1.2 Onderzoek

De geluidbelasting op de omgeving is bepaald met een rekenmodel als omschreven in hoofdstuk 3. Conclusies en maatregelen zijn gegeven in hoofdstuk 4.

Het geluid $L_{A,r,LT}$ en $L_{A,max}$ op een geluidgevoelig gebouw of op een andere locatie wordt bepaald volgens bijlage IVh van de Omgevingsregeling. Het onderzoek is derhalve uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999, methode II.2, II.3, II.7 en II.8).

1.3 Omgevingswet

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt een aantal onderwerpen gedecentraliseerd, zoals geluid van activiteiten. Het is onwaarschijnlijk dat alle gemeenten en waterschappen al deze onderwerpen op tijd in het omgevingsplan of waterschapsverordening kunnen verwerken. Daarom zorgt de rijksoverheid voor een pakket regels dat automatisch onderdeel uitmaakt van het omgevingsplan of de waterschapsverordening. Deze regels heten de

onderwerp
akoestisch onderzoek



opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina 4

datum
13 september 2024



J

bruidsschat. Gemeenten en waterschappen krijgen door de bruidsschat de tijd om zelf een afweging te maken hoe ze deze onderwerpen willen regelen. Om bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet te zorgen voor continuïteit, staan de oude regels over geluid van het Activiteitenbesluit in het tijdelijk deel omgevingsplan, onderdeel bruidsschat. Dit is geregeld via artikel 7.1 Invoeringsbesluit Omgevingswet.

Vanaf het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet kunnen gemeenten en waterschappen bruidsschatbepalingen van het omgevingsplan en de waterschapsverordening wijzigen en laten vervallen. Het gaat namelijk om regelgeving die niet meer van het Rijk is. De geluidregels uit de bruidsschat Omgevingsplan bieden bescherming tegen het geluid veroorzaakt door één activiteit. Meerdere activiteiten op een locatie gelden als één activiteit als die activiteiten:

- rechtstreeks met elkaar samenhangen en met elkaar in technisch verband staan, of
- elkaar functioneel ondersteunen.

Toetsing Activiteiten

Paragraaf 22.3.4 van het omgevingsplan is van toepassing op het geluid door een activiteit op of in een geluidgevoelig gebouw dat is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit.

Deze paragraaf is niet van toepassing op geluid door een activiteit:

- a. op of in een geluidgevoelig gebouw, dat geheel of gedeeltelijk ligt op een gezoneerd industrieterrein of op een industrieterrein waarvoor geluidproductieplafonds als omgevingswaarden zijn vastgesteld;
- b. op of in een geluidgevoelig gebouw, dat is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor een duur van niet meer dan tien jaar; en
- c. op een niet-geluidgevoelige gevel.

Bij een agrarische activiteit zijn de waarden voor geluid niet van toepassing op of in een geluidgevoelig gebouw dat: a. op grond van het tijdelijke deel van dit omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, onder

- a. van de Omgevingswet of een voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet aangevraagde omgevingsvergunning, behoort of heeft behoord tot die agrarische activiteit en door een derde bewoond mag worden; of
- b. eerder functioneel verbonden was met die agrarische activiteit en waarvoor op grond van artikel 5.62 van het Besluit kwaliteit leefomgeving in dit omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is bepaald dat de waarden voor geluid niet van toepassing zijn.

onderwerp

akoestisch onderzoek

J

J

a/d

J

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5

bladzijde

pagina 5

datum

13 september 2024



Met het oog op het voorkomen of het beperken van geluidhinder is het geluid door een activiteit op een geluidgevoelig gebouw, niet hoger dan de waarde in tabel I.1, conform resp. art. 22.63 lid 1 van het omgevingsplan (tabel 22.3.1) en art. 22.63 lid 3 van het omgevingsplan (tabel 22.3.3).

TABEL I.1	waarden in dB(A) op een geluidgevoelig gebouw					
Ref. punt	Dag (07:00 – 19:00 uur)		Avond (19:00 – 23:00 uur)		Nacht (23:00 – 07:00 uur)	
	L _{Ar,LT}	L _{A,max}	L _{Ar,LT}	L _{A,max}	L _{Ar,LT}	L _{A,max}
geluidgevoelige gebouwen	50	70	45	65	40	60
ruimte binnen in/aanpandig geluidgevoelig gebouw	35	55	30	50	25	45
Agrarische activiteit niet zijnde glastuinbouwbedrijf	waarden in dB(A) op een geluidgevoelig gebouw					
Ref. punt	Dag (06:00 – 19:00 uur)		Avond (19:00 – 23:00 uur)		Nacht (23:00 – 06:00 uur)	
geluidgevoelige gebouwen	45	65	40	60	35	65
ruimte binnen in/aanpandig geluidgevoelig gebouw	30	50	25	45	25	45

onderwerp
akoestisch onderzoek



opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina 6

datum
13 september 2024

- 1 In geluidgevoelige ruimten en verblijfsruimten
- 2 De grenswaarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) gelden bij agrarische bedrijven uitsluitend voor geluid van vast opgestelde installaties en toestellen. Het geluid van werkzaamheden en activiteiten wordt hierbij niet meegenomen.

Buiten beschouwing laten van geluidbronnen

1. Bij het bepalen van de geluidniveaus, bedoeld in de artikelen 22.63 tot en met 22.69 en 22.71, blijft buiten beschouwing:
 - a. het geluid door de inzet van motorvoertuigen of helikopters voor spoedeisende medische hulpverlening, ongevallenbestrijding, brandbestrijding, gladheidbestrijding en het vrijmaken van de weg na een ongeval;
 - b. het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
 - c. het stemgeluid van bezoekers op het open terrein bij sport- of recreatieactiviteiten;
 - d. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor het primair onderwijs, in de periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs;
 - e. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor kinderopvang;
 - f. het geluid voor het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, en ook het geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden;



- g. het geluid van het traditioneel ten gehore brengen van muziek tijdens het hijsen en strijken van de nationale vlag bij zonsopkomst en zonsondergang op militaire terreinen;
- h. het ten gehore brengen van muziek wegens het oefenen door militaire muziekkorpsen in de buitenlucht gedurende de dagperiode met een maximum van twee uur per week op militaire terreinen;
- i. het ten gehore brengen van onversterkte muziek, behalve voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld; en
- j. het traditioneel schieten, bedoeld in paragraaf 22.3.21, behalve voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld.

2. Bij het bepalen van het maximale geluidniveau (L_{Amax}), bedoeld in de artikelen 22.63 tot en met, 22.67 en 22.69, blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:

- a. het komen en gaan van bezoekers bij een activiteit waarvan horeca-, sport- of recreatieactiviteiten de kern vormen; of
- b. het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

3. De maximale geluidniveaus (L_{Amax}), bedoeld in de artikelen 22.63 tot en met 22.69, zijn tussen 23.00 en 7.00 uur niet van toepassing op aandrijfgeluid van motorvoertuigen bij het laden en lossen als:

- a. voor die activiteit het in die periode geldende maximale geluidniveau (L_{Amax}) niet te bereiken is door het treffen van maatregelen; en 30
- b. het niveau van het aandrijfgeluid op een afstand van 7,5 m van het motorvoertuig niet hoger is dan 65 dB(A).

Agrarische activiteiten

De grenswaarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) gelden bij agrarische bedrijven uitsluitend voor geluid van vast opgestelde installaties en toestellen. Het geluid van werkzaamheden en activiteiten wordt hierbij niet meegenomen.

Bij het bepalen van het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:

- a. laden en lossen en het in- en uitrijden van landbouwtractoren of motorvoertuigen met beperkte snelheid, in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur;
- b. laden en lossen in de periode tussen 19.00 uur en 06.00 uur, voor zover dat ten hoogste één keer in die periode plaatsvindt; en
- c. het wassen van kasdekken in de periode tussen 19.00 uur en 6.00 uur.

Bedrijfswoningen

De waarden voor geluid gelden niet voor bedrijfswoningen (eigen en van derden) als het geluid afkomstig is van bedrijven waarop het oude artikel 8.40 Wet milieubeheer besluiten van toepassing waren. Dit is een voortzetting van het overgangsrecht uit artikel 2.17a Activiteitenbesluit (artikel 22.69

onderwerp

akoestisch onderzoek



a/d

opdrachtnummer

24-149

bestand

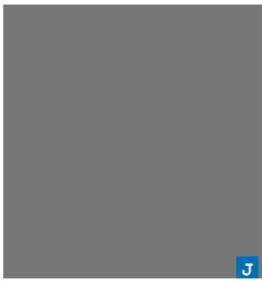
24-149r5

bladzijde

pagina 7

datum

13 september 2024



Bruidsschat omgevingsplan). Het geluid $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} van alle andere activiteiten (artikel 22.74 Bruidsschat omgevingsplan) op een geluidgevoelig gebouw of op een andere locatie wordt bepaald volgens bijlage IVh van de Omgevingsregeling.

Maatwerkvoorschriften

Een maatwerkbesluit Activiteitenbesluit gericht op geluid geldt als een maatwerkvoorschrift omgevingsplan. Dit staat in artikel 8.1.5 Invoeringsbesluit Omgevingswet.

1.4 Ruimtelijke toets Omgevingswet

Bedrijfsmatige activiteiten kunnen hinder opleveren voor gevoelige functies, zoals woningen. Daarom is het belangrijk voldoende afstand aan te houden. Wat voldoende afstand is, is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid. Meestal is geluid de belangrijkste factor. Soms is juist de geurhinder, stofhinder of veiligheid (door opslag van gevaarlijke stoffen) bepalend voor de afstand tot gevoelige functies. Gemeenten kunnen deels zelf bepalen wat aanvaardbare afstanden of aanvaardbare geluid- of geurhinderniveaus zijn. Daarbij moeten zij wel rekening houden met de landelijk geldende regels.

De Omgevingswet zorgt voor een samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving. In de Omgevingswet worden daardoor het ruimtelijk spoor en het milieuspoor verder geïntegreerd. Het gemeentelijke omgevingsplan is straks hét instrument waarin deze integratie op lokaal niveau plaatsvindt.

De uitgave Bedrijven en milieuzonering (VNG 2009) wordt vervangen door een VNG-uitgave 'Activiteiten en milieuzonering Omgevingswet 2024', ook voor toepassing buiten bedrijventerreinen. Deze is nog niet beschikbaar. Daarom wordt vooralsnog aangesloten bij de VNG-uitgave van 2009.

Het toelaten van bedrijven gaat bijna altijd via het omgevingsplan of een buitenplanse omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit. Voor het omgevingsplan is de gemeente aan zet. Bij de omgevingsvergunning is de aanvraag van de initiatiefnemer leidend. De motivering en afwegingen zijn in beide gevallen vergelijkbaar. Wel is een omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit concreter, omdat het gaat om een concreet plan. Maatregelen zijn soms al onderdeel van de aanvraag. Of kunnen als voorwaarde bij de vergunning gelden.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan instructieregels van het Rijk die gemeenten in acht moeten nemen bij het toelaten van bedrijven in het omgevingsplan. Het gaat bijvoorbeeld om instructieregels gericht op externe veiligheid. Of op gezondheid en milieu, zoals geluid.

VNG-uitgave 2009

De ruimtelijke ordening en het milieubeleid zijn gericht op het handhaven van een goede kwaliteit van het leefmilieu. Bij nieuwe ontwikkelingen kan daartoe

onderwerp
akoestisch onderzoek

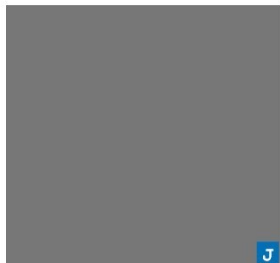


opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina 8

datum
13 september 2024



gebruik worden gemaakt van de zgn. milieuzonering; daaruit volgt welke afstanden minimaal moeten worden aangehouden tussen inrichtingen / activiteiten en woningen. Dat dient een tweeledig doel:

- Het beperken van hinder bij omwonenden
- En borgen van voldoende geluidruimte voor inrichtingen.

In deze toets speelt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 een belangrijke rol. Afhankelijk van het type omgeving – rustige woonwijk of gemengd gebied – geeft deze brochure richtafstanden.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies, zoals bedrijven of kantoren, voor. Langs de randen is weinig verstoring door verkeer. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid en gebieden langs de hoofdinfrastructuur kunnen als gemengd gebied worden beschouwd.

Voor een rustige woonwijk of rustig buitengebied wordt een richtwaarde voor de geluidbelasting op woningen van 45 dB(A) dag- en etmaalwaarde aangehouden en voor gemengd gebied (wonen en werken) een waarde van 50 dB(A). In dit laatste gebied kunnen de afstanden daarom kleiner zijn.

Voor de beoordeling wordt het stappenplan uit de VNG-brochure gehanteerd:

Stappenplan

Stap 1

In het geval dat de richtafstand voor geluid behorende bij het geldende bestemmingsplan niet worden overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven. De richtafstand wordt in de onderhavige situatie echter wel overschreden, zodat nader akoestisch onderzoek nodig is.

Stap 2

Als stap 1 niet toereikend is worden de volgende grenswaarden gehanteerd voor het gebiedstype 'rustige woonwijk of rustig buitengebied':

- 45 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
 - 65 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde);
- en voor het gebiedstype 'gemengd gebied':
- 50 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
 - 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde).

onderwerp

akoestisch onderzoek



a/d

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5

bladzijde

pagina 9

datum

13 september 2024

Stap 3

Als stap 2 niet toereikend is worden de volgende grenswaarden gehanteerd voor het gebiedstype 'rustige woonwijk of rustig buitengebied':

- 50 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde).

en voor het gebiedstype 'gemengd gebied':

- 55 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde), exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer.

Inpassing is in stap 3 mogelijk met dien verstande dat het bevoegd gezag moet motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van gemeentelijk geluidbeleid.

Stap 4

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 is buitenplanse inpassing veelal niet mogelijk. Het bevoegd gezag kan wel tot inpassing overgaan maar dit dient grondig te worden onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Toetsing akoestisch onderzoek

In onderhavig akoestisch onderzoek wordt onderzocht of aan de eisen uit de VNG-brochure kan worden voldaan, zodat zowel een goed (aanvaardbaar) woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd als voldoende akoestische ruimte resteert voor bedrijven. Daartoe worden de activiteiten van het bedrijf gemodelleerd en zijn de waarden van het geluid op de omgeving berekend en getoetst aan de richtwaarde van 50 dB(A) voor gemengde gebieden.

Voor de maximale geluidniveaus is vooralsnog uitgegaan van waarden die 20 dB(A) boven de equivalente niveaus liggen, dus op 70, 65 en 60 dB(A) in de dag, avond en nacht (zie bijlage 5, VNG-brochure).

Conform bijlage B.5 van de VNG-uitgave 2009 geldt voor de verkeersaantrekkende werking bij een ruimtelijke toets bij stap 2 een waarde van 50 dB(A) in zowel rustige (woon)gebieden als gemengde gebieden en in stap 3 van hooguit 65 dB(A).

onderwerp

akoestisch onderzoek



 a/d 

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5

bladzijde

pagina 10

datum

13 september 2024

2 METINGEN EN UITGANGSPUNTEN

2.1 Metingen

De geluidmetingen op 22 augustus 2024 zijn verricht en uitgewerkt m.b.v. de volgende apparatuur:

- de precisiegeluidniveaumeter Larson Davis type 824 (type I)
- de calibrator B&K, type 4230,

Deze apparatuur wordt regelmatig gekalibreerd en geijkt voor en na iedere meting.

Vastgesteld zijn de energiegemiddelde zgn. equivalente geluidniveaus L_{Aeq} en de maximale geluidniveaus L_{Amax} . Om de invloed van stoorlawaai te minimaliseren zijn storende geluidbronnen uitgezet dan wel afgeschermd. Het bleek niet nodig meetresultaten te corrigeren voor stoorlawaai.

2.2 Meteorcondities

Tijdens de metingen waren de meteorcondities als volgt:

TABEL II.1 Overzicht meteorcondities					
Datum	periode / tijd	Wind / richting [m/s]	Bewolkt [bew.graad]	Temperatuur [°C]	neerslag
22/8/24	13:30-14:00	West 4 m/s	0/8	20	Nee

De bronmetingen vonden alle dicht bij de geluidbronnen plaats zodat ze altijd binnen het meteoraam vallen, als genoemd in de Handleiding meten en rekenen industriellawaai (HLMR IL, methode II, VROM 1999). Tijdens de metingen waren de installaties representatief in bedrijf.

2.3 Meetresultaten

Tabel II.2 geeft een overzicht van de meetresultaten in dB(A). Bovendien zijn daarin – waar van toepassing – de berekende bronvermogensniveaus L_{WR} opgenomen. De oktaafbandspectra en berekeningen zijn opgenomen in bijlage II.

TABEL II.2: overzicht meetresultaten		L_i / L_{Amax} in dB(A)		bronverm. L_{WR}
Meting nr. / bron-situatie		L_i	L_{Amax}	in dB(A)
1	Passage tractor new Holland T7.220 op 10 m	71	74	103
2	Passage tractor new Holland T7.220 op 10 m	72	74	103
3	Passage tractor new Holland T7.220 op 10 m	71	73	102
4	Passage tractor new Holland T7.220 op 10 m	73	76	105
5	Rupskraan Hitachi 220 belast laden/ op 10 m	67	77	96

onderwerp
akoestisch onderzoek

 a/d 

opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina 11

datum
13 september 2024



2.4 Bedrijfsactiviteiten

De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten bestaan uit rijbewegingen op het terrein en de activiteiten binnen. De geluidbelasting wordt per periode (dag, avond, nacht) beoordeeld voor een representatieve bedrijfssituatie welke regelmatig voorkomt (>12 x per jaar).

Ten aanzien van de bedrijfscondities en uitgangspunten zijn in overleg met de opdrachtgever de volgende akoestisch relevante gegevens gehanteerd.

Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Installaties e.d.

- De werkzaamheden binnen de inrichting vinden plaats van maandag t/m zaterdag; de werkplaats is (effectief) in bedrijf gedurende hooguit 4 uur overdag en 30 minuten in de avond. De deur is daarbij gesloten.
- De werkplaats wordt niet mechanisch geventileerd.

Transport, laden en lossen

- Laad- en losactiviteiten gebeuren overdag m.b.v. een kraan op het noordelijke terrein gedurende 1 uur overdag en hooguit 10 minuten in de avond.
- Een heftruck rijdt verspreid over het terrein gedurende ca 30 minuten overdag en 10 minuten in de avond.
- Aan- en afvoerbewegingen ten behoeve van [redacted] vinden plaats over de routes I – VI (zie tekening 2, bijlage I) gedurende de dag, avond en nacht. Deze rijroutes eindigen bij het hek van het bedrijf (grens bedrijf). Ten behoeve van de landbouwgronden, aanpalende (woon)percelen en de caravanstalling vinden vervoersbewegingen plaats over de routes X – XIII. Deze routes lopen wel door naar de openbare weg. Tabel II.4 geeft daarvan een overzicht. Het gaat in totaal om 40 tractorbewegingen (extern) per etmaal, 5 vrachtwagenbewegingen en 35 personenauto-bewegingen.

Regelmatische afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie (ABS)

- Akoestisch relevante afwijkende bedrijfssituaties zijn niet bekend noch onderzocht.

Incidentele bedrijfssituaties (IBS, maximaal 12 x per jaar)

- Akoestisch relevante incidentele bedrijfssituaties zijn niet bekend noch onderzocht.

Het laden/lossen is de akoestisch maatgevende activiteit op het noordelijk terrein (kraan, L).

Overzicht

Onderstaande tabel II.3 geeft een overzicht van de activiteiten op het terrein met de duur en de positie op een maatgevende dag. Tabel II.4 geeft een overzicht van het aantal voertuigen op het terrein op de diverse routes. Figuur 5 in bijlage III geeft de bronnen t.b.v. alleen [redacted]

onderwerp

akoestisch onderzoek

[redacted]

[redacted] a/d [redacted]

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5

bladzijde

pagina 12

datum

13 september 2024



onderwerp
akoestisch onderzoek


 a/d 

opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina 13

datum
13 september 2024

TABEL II.3: overzicht	Tijdstip en duur			Positie
	Dag	Avond	nacht	Op terrein
Laden/lossen kraan Hitachi	60 min	10 min	-	L
Werkplaats (deur gesloten)	4 uur	30 min	-	B
Heftruck	30 min	10 min	-	H

TABEL II.4: overzicht		Aantal voertuigbewegingen per etmaal (maximaal)			
Route / type transport 		dag	Avond	Nacht	etmaal
I	Tractoren/vrachtw. Stalling west ¹	6/4	2/1	4	12/5
II	Tractoren/vrachtw. Stalling nrd ¹	4/4	1/1	1	6/5
III	Tractoren/vrachtw. Stalling oost	4	1	2	6
IV	Tractoren intern / werkplaats	4	1	-	5
V	Tractoren laden/lossen	6	-	-	6
VI	Personenauto's	12	2	4	18
Route / type transport derden		dag	Avond	Nacht	etmaal
X	Landbouwgronden tractoren	10	2	0	12
XI	Dorpsstr 1/operceel A pers.auto's	4	2	1	7
XII	Caravanstalling pers. auto's	6	0	0	6
XIII	Bewoning perceel A1490 pers aut	2	1	0	3

1 uitgegaan is van 4/1 vrachtwagenbewegingen in de dag/avond over route I of II

2.5 Bronvermogensniveaus

Gevel- en dakconstructies, deuropeningen gebouwen

De geluidoverdracht via de gevel- en dakvlakken van de werkplaats is bepaald, rekening houdend met de gemiddelde geluidniveaus binnen (ca 75 dB(A) gemiddeld over de dag), de afmetingen en de luchtgeluidisolatiewaarden van de diverse vlakken.

Uitgegaan is van de volgende constructies:

- dak: staalplaat met daarop PS en bitumen en 5% daklichten (dub kunststof)
- gevels: dubbelwandige sandwichpanelen (2 x staal) met daartussen schuimvulling
- deuren&ramen: dubbel glas en kunststof (geïsoleerde) roldeuren

Ramen en deuren zijn gesloten tijdens luidruchtige activiteiten binnen, behalve voor de directe doorvoer van mensen en goederen.

Stationaire installaties (buiten)

Er zijn geen akoestisch relevante stationaire installaties, zoals afzuigingen e.d.

Mobiele bronnen

De transporten worden verzorgd via de routes als aangegeven op de tekeningen in de bijlagen. Voor een langzaam rijdende vrachtwagen geldt een bronvermogensniveau van 100 dB(A) met pieken tot 107 dB(A) (t.g.v. remmen en optrekken, dichtslaan portieren, CROW-publicatie nr 171, zie toelichting bijlage II). Een tractor heeft een gemeten gemiddeld bronvermogen van 103.5 dB(A) met pieken tot 107 dB(A). Vanuit stalling III) zal uitsluitend stapvoets worden gereden (kwetsbare apparatuur). Daar is geen piekbron opgenomen. Dat geldt ook voor plaatsen waar een vloeiende rijbeweging wordt gemaakt (zoals bij het verlaten van het terrein van [redacted]). Een personenauto heeft een bronvermogen van 90 dB(A) met pieken tot 95 dB(A).

Een dieselheftruck heeft een bronvermogen van gemiddeld 102 dB(A). het laden/lossen met de kraan heeft een (worst case) bronvermogen van 110 dB(A).

Overzicht

De bronsterkteberekeningen zijn opgenomen in bijlage II. Onderstaande tabel II.5 geeft een overzicht van de gehanteerde bronvermogensniveaus.

TABEL II.5	Bronvermogensniveau L _{wr} in dB(A)		
geluidbron	L _{wr} in dB(A)		Opmerkingen
	Gemiddeld	piek	
vrachtwagen langzaam rijdend	100	107	ca 10 km/uur, piek remmen e.d./portieren
personenauto langzaam rijdend	90	98	t.g.v. remmen, optrekken e.d.
tractor	103.5	107	zie bijl II gemiddeld 10 km/uur;
kraan laden/lossen	96	110	zie bijl II (gemeten piek 106 dB(A))
Gevels/dak werkplaats	Var	Var	Zie bijl II

onderwerp
akoestisch onderzoek
[redacted]
[redacted] a/d [redacted]

opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina 14

datum
13 september 2024

3 RESULTATEN EN ANALYSE

3.1 Rekenmodel

De geluidoverdracht naar de omgeving is bepaald met een rekenmodel, waarin zijn opgenomen:

- de bedrijfsgebouwen, de omliggende woningen en geluidreflecterende (harde) bodemvlakken
- de geluidbronnen met hun posities en bronvermogensniveaus L_W
- 14 immissiepunten bij de meest nabijgelegen woningen en op 50 m van de inrichtingsgrens op 1.5 en 5.0 m boven maaiveld.

Bijlage III geeft een overzicht en plottertekeningen met de invoergegevens van het rekenmodel. Gebruik wordt gemaakt van het softwarepakket Geomilieu, versie 5.2 of hoger van DGMR.

Conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM 1999) zijn de gevelreflecties in de geluidgevoelige objecten niet in de berekende waarde van geluid (geluidbelasting) verwerkt; berekend zijn derhalve de invallende geluidniveaus.

Basisformule geluidoverdracht

Bij een directe geluidmeting onder meteocondities wordt het zgn gestandaardiseerde immissieniveau L_i vastgesteld. Dit is het equivalente (gemiddelde) of maximale geluidniveau gedurende een bepaalde periode van één of meerdere bronnen. Het gestandaardiseerde immissieniveau L_i per bron kan ook worden berekend volgens:

$$L_i = L_{WR} - \Sigma D \quad [dB(A)]$$

waarin:

L_{WR} = het immissierelevante bronvermogensniveau in dB(A)

ΣD = verzamelterm van alle verzwakkingen (HLMR IL '99 meth. II.8)

Modellering en betrouwbaarheid

Het model is een simulatie van de werkelijkheid bedoeld om een zo goed mogelijke representatie van de te verwachten waarde van geluid (geluidbelasting) te verkrijgen. In de meeste gevallen zal de werkelijkheid afwijken van het model omdat activiteiten vrijwel nooit exact op dezelfde manier plaatsvinden. Via de modelberekeningen wordt echter geprobeerd de (gemiddelde) werkelijke situatie te benaderen.

onderwerp

akoestisch onderzoek



 a/d 

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5

bladzijde

pagina 15

datum

13 september 2024



3.2 Geluidoverdracht

Het langtijdgemiddelde deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ t.g.v. een bepaalde bedrijfstoestand wordt bepaald uit het (A-gewogen) gestandaardiseerde immissieniveau volgens:

$$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g \quad [dB(A)]$$

- waarin
- L_i = gestandaardiseerd immissieniveau onder meteocondities
 - C_m = meteocorrectie (0 tot 5 dB) afhankelijk van hoogtes en r_i
 - C_b = bedrijfstijd-correctie = $-10 \log T_b/T_o$
 - T_o = tijdsduur van de beoordelingsperiode (dag, avond of nacht, voor tijden zie normstelling rapport)
 - T_b = effectieve bedrijfstijd in die periode
 - C_g = 3 dB gevelreflectiecorrectie voor invallend geluid (van toepassing bij directe metingen voor de gevel)

Wanneer op het beoordelings/rekenpunt bij een bepaalde bedrijfstoestand binnen het totaal aanwezige geluidniveau vanwege de betreffende inrichting geluid met een duidelijk hoorbaar tonaal-, impulsachtig- of muziekkarakter wordt waargenomen, wordt op het langtijdgemiddelde deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ van de betreffende bedrijfstoestand tijdens welke dit specifieke karakter optreedt, een toeslag toegepast voor :

- tonaal of impulsgeluid $K = 5 \text{ dB}$ of
- muziekgeluid $K = 10 \text{ dB}$

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau per bedrijfstoestand (deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$) wordt voor elke afzonderlijke periode als volgt bepaald:

$$L_{Ari,LT} = L_{Aeqi,LT} + K \quad [dB(A)]$$

Het totale beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ is dan de energetische som van alle afzonderlijke deelbeoordelingsniveaus $L_{Ari,LT}$ in de dag-, avond- of nachtperiode.

De beoordelingsperiode (dag-, avond- of nacht) met het hoogste beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ is in dat geval bepalend voor de representatieve bedrijfssituatie. De etmaalwaarde L_{etmaal} (of B_i voor gezoneerde industrieterreinen) in referentiepunten of bij de woninggevels wordt bepaald uit de hoogste van de volgende waarden:

- L_{dag}
- $L_{avond} + 5 \text{ dB(A)}$,
- $L_{nacht} + 10 \text{ dB(A)}$.

onderwerp

akoestisch onderzoek

a/d

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5

bladzijde

pagina 16

datum

13 september 2024



3.3 Bedrijfstijden en bedrijfstijdcorrecties

De bedrijfstijden voor de installaties e.d. zijn opgenomen in tabel I van bijlage II.

Voor de rijbewegingen op het terrein is uitgegaan van langzaam rijdende voertuigen (ca 10 km/uur). De rijroute is verdeeld in deeltrajecten van elk 10 m met een bronpunt in het midden daarvan. Tabel I in bijlage II geeft een overzicht van de bedrijfstijden en correcties C_b .

3.4 Waarde van geluid (geluidbelasting)

Tabel III.1 geeft een overzicht van de resultaten. Gegeven is de waarde van geluid (geluidbelasting) t.g.v. de installaties en transporten bij [redacted] in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) gezamenlijk.

Er is geen sprake van tonaal, impulsachtig geluid of muziekgeluid zodat een correctie daarvoor niet is toegepast.

TABEL III.1		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)						
		Alle bronnen						
imm. punten		$L_{Ar,LT}$ in dB(A)			Grens- en richtwaarden			
Punt	Adres / positie	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Max. overschrijding
1	[redacted]	39	42	30	50	45	40	0
2		40	40	29	50	45	40	0
3		38	36	26	50	45	40	0
4		32	31	21	50	45	40	0
5		30	32	21	50	45	40	0
6		34	32	22	50	45	40	0
7		41	38	26	50	45	40	0
8		39	37	24	50	45	40	0
9		38	36	24	50	45	40	0
10		36	36	23	50	45	40	0
11		32	32	21	50	45	40	0
12		37	38	24	-	-	-	-
13		38	39	25	-	-	-	-
14		40	41	30	-	-	-	-

Tabel III.2 geeft de resultaten t.g.v. alleen de activiteiten bij [redacted]

Tabel III.3 geeft de bijdrage van alleen het noordelijke terreindeel (laden/lossen kraan).

onderwerp
akoestisch onderzoek
[redacted]
[redacted] a/d [redacted]

opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina 17

datum
13 september 2024



onderwerp
akoestisch onderzoek

  a/d 

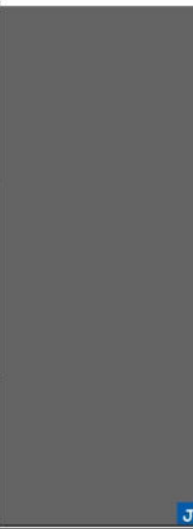
opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina 18

datum
13 september 2024

TABEL III.2		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)						
		Alleen activiteiten 						
imm. punten		$L_{Ar,LT}$ in dB(A)			Grens- en richtwaarden			
Punt	Adres / positie	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Max. overschrijding
1		37	41	30	50	45	40	0
2		34	38	29	50	45	40	0
3		29	32	26	50	45	40	0
4		26	28	21	50	45	40	0
5		28	31	21	50	45	40	0
6		26	28	22	50	45	40	0
7		35	35	25	50	45	40	0
8		33	34	24	50	45	40	0
9		32	34	23	50	45	40	0
10		33	34	23	50	45	40	0
11		31	32	21	50	45	40	0
12		36	37	24	-	-	-	-
13		38	38	25	-	-	-	-
14		39	40	30	-	-	-	-

TABEL III.3		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)						
		Alleen activiteiten noordelijk deel						
imm. punten		$L_{Ar,LT}$ in dB(A)			Grens- en richtwaarden			
Punt	Adres / positie	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Max. overschrijding
1		19	17	-	50	45	40	0
2		16	16	-	50	45	40	0
3		6	9	-	50	45	40	0
4		9	12	-	50	45	40	0
5		17	16	-	50	45	40	0
6		8	9	-	50	45	40	0
7		24	21	-	50	45	40	0
8		22	20	-	50	45	40	0
9		22	20	-	50	45	40	0
10		22	20	-	50	45	40	0
11		22	21	-	50	45	40	0
12		33	34	-	-	-	-	-
13		35	36	-	-	-	-	-
14		34	34	-	-	-	-	-



3.5 Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus kunnen worden bepaald uit de immissieniveaus (Li-waarden) in de immissiepunten. Deze Li-waarden zijn echter gebaseerd op de gemiddelde bronvermogens van bijvoorbeeld voertuigen.

Piekbronniveaus t.g.v. deze geluidbronnen kunnen hoger liggen dan de gemiddeld waarden. Daarom moet deze eventuele verhoging nog worden verdisconteerd bij berekening van de piekniveaus.

Onderstaande tabel III.4 geeft een overzicht van de maximale geluidniveaus L_{Amax}. Deze waarden worden bepaald door de hoogste van de onderstaande Li-waarden uit de berekeningen:

- t.g.v. het remmen cq optrekken van vrachtwagens en tractoren (piekbronvermogen 107 dB(A)).
- t.g.v. passages van voertuigen.
- t.g.v. het laden en lossen (piekbronvermogen 110 dB(A)).
- t.g.v. de werkplaats afzonderlijk verhoogd met 10 dB(A) t.g.v. piekniveaus.

onderwerp
akoestisch onderzoek
[redacted]
[redacted] a/d [redacted]

opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina 19

datum
13 september 2024

TABEL III.4		Maximaal geluidniveau L _{Amax} in dB(A)						
		Alle bronnen						
imm. punten		L _{Amax} in dB(A)			Grens- en richtwaarden			
Punt	Adres / positie	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Max. overschrijding
1	[redacted]	70	69	60	70	65	60	4
2		63	65	57	70	65	60	0
3		65	66	56	70	65	60	1
4		64	66	56	70	65	60	1
5		53	56	50	70	65	60	0
6		63	65	55	70	65	60	0
7		73	73	64	70	65	60	8
[redacted]		[redacted]						0
9		70	69	60	70	65	60	4
10		66	66	57	70	65	60	1
11		50	51	50	70	65	60	0
12		57	60	60	-	-	-	-
13		59	62	58	-	-	-	-
14		59	62	59	-	-	-	-

Tabel III.5 geeft de maximale geluidniveaus uitgaande van alleen de activiteiten bij [redacted]



TABEL III.5		Maximaal geluidniveau L_{Amax} in dB(A)						
		Alleen activiteiten J						
imm. punten		L_{Amax} in dB(A)			Grens- en richtwaarden			
Punt	Adres / positie	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Max. overschrijding
1	J	57	60	60	70	65	60	0
2		54	57	57	70	65	60	0
3		51	54	54	70	65	60	0
4		46	49	49	70	65	60	0
5		45	51	50	70	65	60	0
6		48	50	50	70	65	60	0
7		52	52	52	70	65	60	0
8		50	52	52	70	65	60	0
9		50	51	51	70	65	60	0
10		50	52	52	70	65	60	0
11		48	50	50	70	65	60	0
12		57	60	60	-	-	-	-
13		59	62	58	-	-	-	-
14		59	62	59	-	-	-	-

onderwerp
akoestisch onderzoek
J
J a/d J

opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5

bladzijde
pagina 20

datum
13 september 2024

De maximale geluidniveaus L_{Amax} t.g.v. alleen de uitbreiding liggen bij de woningen niet boven de 50 dB(A); de berekeningen zijn bijgevoegd.

3.6 Verkeersaantrekkende werking

De ligging van de 50 dB(A) – contour t.g.v. verkeer van en naar de inrichting is bepaald met de industrielawaai rekenmethode (Handleiding Meten en rekenen industrielawaai), uitgaande van de voertuigbewegingen als genoemd in hoofdstuk 2. Uitgegaan is van een evenredig verkeersverdeling in oostelijke en westelijke richting t.g.v. uitsluitend J (conform tabel II.4); daarbij is ook de route vanaf de openbare weg tot aan de grens van het bedrijfsterrein (hek) meegenomen.

De 50-dB(A)-contour ligt dan op ca 8-10 m van de wegas. Op een aantal woningen langs de J ligt $L_{A,It}$ hoger dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A) maar niet hoger dan 55 dB(A) behalve op woning J en J (56-57 dB(A)). Een toelichting en de berekeningen zijn gegeven in bijlage IV.

4 CONCLUSIES

4.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ t.g.v. alle activiteiten bij het bedrijf en omliggende activiteiten bedraagt in de immissiepunten bij de woningen hooguit 41 dB(A) overdag, 42 dB(A) in de avond en 30 dB(A) in de nacht. Daarmee worden de richt- en grenswaarden niet overschreden. Dat geldt ook voor uitsluitend de activiteiten van [REDACTED]

De bijdrage van alleen het noordelijke terreingedeelte (laden/lossen) op de woningen is gering: hooguit 22 dB(A) overdag en 21 dB(A) in de avond. Daarmee wordt ruimschoots aan de richtwaarden voldaan.

4.2 Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus L_{Amax} t.g.v. alle (maatgevende) voertuigbewegingen – van en naar [REDACTED] en omliggende bestemmingen - bedragen in de immissiepunten bij de woningen hooguit 73 dB(A) overdag, 73 dB(A) in de avond en 64 dB(A) in de nacht.

De maximale geluidniveaus t.g.v. *uitsluitend* [REDACTED] bedragen bij de woningen hooguit 57 dB(A) overdag, 60 dB(A) in de avond en 60 dB(A) in de nacht. Deze maximale geluidsniveaus worden veroorzaakt door het aandrijfgeluid van de voertuigbewegingen van en naar het bestaande bedrijf. Het gebruik van het achterterrein heeft daar geen invloed op. De richt- en grenswaarden worden niet overschreden.

4.3 Ruimtelijke toets

De richtwaarden voor de maximale geluidniveaus t.g.v. [REDACTED] worden bij de woningen niet overschreden. Het betreft een bestaand bedrijf, waarvan de activiteiten gerelateerd aan de toename van het gebruiksoppervlak (noordelijke deel) niet leiden tot een relevante toename van de geluidbelasting. Er is derhalve sprake van een goed woon- en leefklimaat.

4.4 Maatregelen

Bronmaatregelen zijn niet mogelijk. Ook de routing en posities van bronnen kunnen niet worden aangepast omdat de toegangsweg niet kan worden verlegd. Een afscherming is alleen effectief wanneer deze voldoende hoog is om ook de hoge immissiepunten (op 5 m hoogte) te beschermen.

onderwerp

akoestisch onderzoek

[REDACTED]

[REDACTED] a/d [REDACTED]

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5

bladzijde

pagina 21

datum

13 september 2024



4.5 Verkeersaantrekkende werking

De 50-dB(A)-contour t.g.v. verkeer van en naar de inrichting ligt op ca 8-10 m van de wegas. De waarde van geluid (geluidbelasting) op de woningen langs de weg – binnen de invloedssfeer van het bedrijf (zie bijlage IV) - ligt boven de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) maar niet hoger dan 55 dB(A) behalve op woning  (56-57 dB(A)).

Gezien de bouwkundige staat van de woningen kan worden uitgegaan van een geluidwering van de gevels van minimaal 22 dB(A), waarmee de binnenniveaus van de woningen aan de wettelijke eis van 35 dB(A) kunnen voldoen.



onderwerp

akoestisch onderzoek



 a/d 

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5

bladzijde

pagina 22

datum

13 september 2024



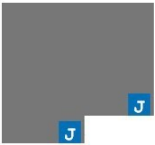
Bijlage I

Tekeningen

opdrachtnummer
24-149

datum
13 september 2024

opdrachtgever



KOUDEKERK A/D
RIJN
06-

auteur

ir.

Tekening nr	versiedatum
1	Aug 2024
2	sept 2024
Foto's	Aug 2024

tekening 1

schaal -

project-nummer : 24 - 149

versie :aug 2024

1 ● immissiepunt



Situatie-overzicht



tekening 2

schaal -

project-nummer : 24 - 149

versie : sept 2024

← → Rijroutes XXXXXXXXXX

← - - - → Rijroutes derden



Situatie-overzicht

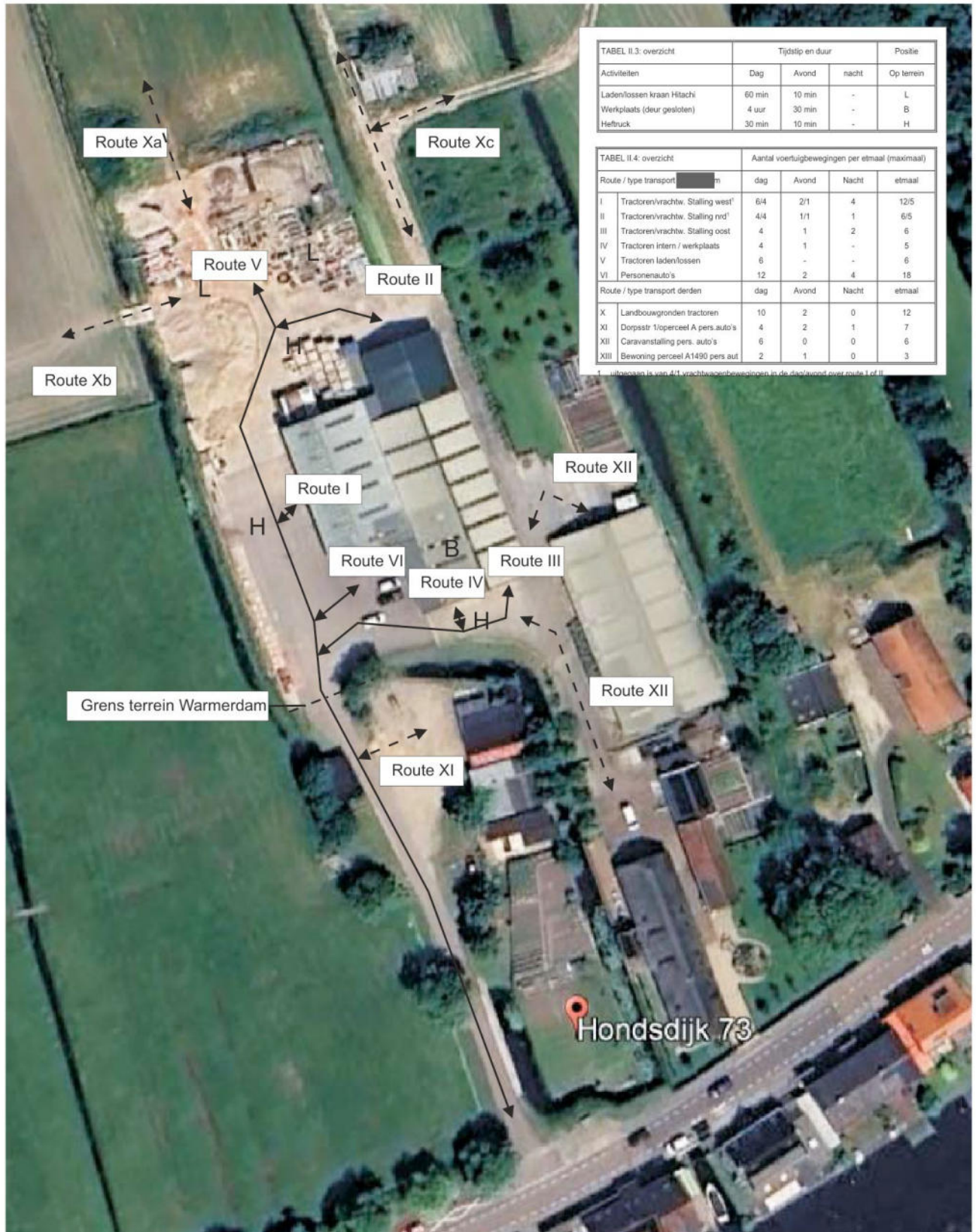


foto 1		
schaal -		
Project-nummer : 24 - 149		
versie : aug 2023		

J

Foto's





foto 2

schaal -

Project-nummer : 24 - 149

versie : aug 2023

Foto's



	foto 3		
	schaal -		
	Project-nummer : 24 - 149		
	versie : aug 2023		

Foto's



foto 4

schaal -

Project-nummer : 24 - 149

versie : aug 2023

Foto's





Bijlage II

Metingen en

uitgangspunten

opdrachtnummer
24-149

datum
13 september 2024

opdrachtgever



KOUDEKERK A/D
RIJN
06-

auteur
ir. 

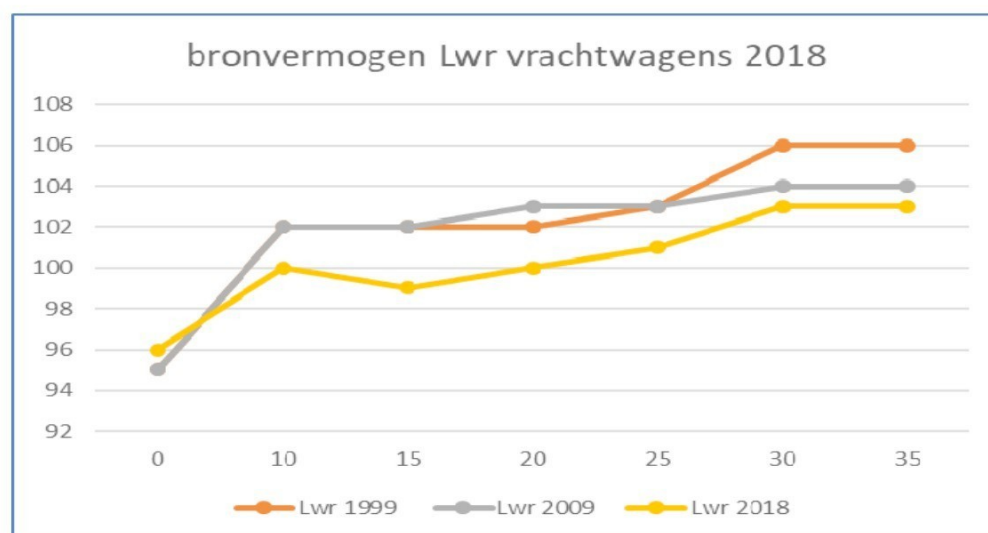
Reken\info-Blad nr	versiedatum
1	sept 2024
2	Aug 2024
3	Aug 2024
4	Aug 2024
5	

Toelichting geluidemissie vrachtverkeer

In veel situaties speelt vrachtverkeer een belangrijke rol bij bepaling van de geluidbelasting op de omgeving. Aan rijdende vrachtwagens zijn veel geluidmetingen verricht. [REDACTED] (rapport RA 730-1 d.d. 14 juni 1999 en blad Geluid d.d. maart 2013 en maart 2019) heeft onderzoek verricht naar de geluidemissie van vrachtwagens en komt in 2018 op een waarde van ca 100 dB(A) bij rijsnelheden van 10 – 20 km/uur, d.w.z. op de meeste inrichtingsterreinen (sneller is meestal niet verantwoord cq mogelijk).

Equivalente niveaus

Onderstaande grafiek geeft een overzicht van de meetresultaten bij ca 500 vrachtwagens, gemeten in de periode na 1999-2018. Bij een snelheid 0 draait de vrachtwagen stationair. Het gaat in 2018 vrijwel uitsluitend om vrachtwagens met Euro5- en Euro6-motor.



De meetgegevens van [REDACTED] en ons bureau leiden tot de waarden in onderstaande tabel, uitgaande van snelheden tussen de 5 – 20 km/uur.

TABEL 1	Bronvermogensniveau L_w in dB(A)	
	L_w in dB(A)	opmerkingen
geluidbron		
vrachtwagen langzaam rijdend 10-20 km/u	100	ca 10 – 20 km/uur
vrachtwagen langzaam rijdend 5-10 km/u	98	ca 5 – 10 km/uur
vrachtwagen manoeuvreren	99	gemiddeld 5 – 10 km/uur
vrachtwagen stationair	96	-

onderwerp
akoestisch onderzoek

[REDACTED]
[REDACTED] a/d [REDACTED]

opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5



Piekniveaus

Piekniveaus bij vrachtwagens ontstaan ten gevolge van remlucht, optrekken en remmen en het dichtslaan van portieren.

Onderzoek van [redacted] (zie hierboven) heeft uitgewezen dat de geluidemissie van verbrandingsmotoren bij lage snelheden sinds 2009 is verlaagd met ca 2 dB(A) t.g.v. ontwikkelingen in het verbrandingsproces om de uitstoot van schadelijke stoffen te minimaliseren. Dat betekent dat bij optrekken het eerder gehanteerde piekbronvermogen van 109-110 dB(A) kan worden beperkt tot 107-108 dB(A).

De piekniveaus t.g.v. optrekken blijken sterk afhankelijk van het rijgedrag en de positie op het terrein; waar langzaam gereden moet worden wordt opgetrokken in laag toerental.

Onderstaande tabel 2 geeft een overzicht van de gehanteerde piekniveaus bij verschillende adviesbureaus en in de literatuur. Ook zijn metingen van ons bureau toegevoegd.

TABEL 2		Bronvermogensniveau L_w in dB(A)
geluidbron	L_w in dB(A)	opmerkingen
Vrachtwagen optrekken, voorzijde	109	CROW publ. 171, 2002
Vrachtwagens optrekken	108	[redacted], [redacted] 2015-2018
Vrachtwagen optrekken	105	TNO, 2006
Vrachtwagens optrekken in situ gemeten	102-108	[redacted], 2018-2020
Vrachtwagens optrekken laad/loslocatie	103-107	DGMR, Mercedes, 2017
Vrachtwagens optrekken laad/loslocatie	101-107	DGMR, Volvo, 2017
Vrachtwagens remlucht (incl demper)	105	Conform Piek/CROW 171
Vrachtwagen dichtslaan portieren	102-105	[redacted], 2018-2020

Op basis van bovenstaande is uitgaande van rustig rijgedrag (laag toeren) uitgegaan van een piekbronvermogen bij optrekken van 105 dB(A) en bij hoog toeren van 107 dB(A). Voor remluchtafblazen is uitgegaan van 105 dB(A) (met de verplichte demper). Portieren (dichtslaan) leiden tot piekniveaus van hooguit ca 105 dB(A). Dat betekent dat bij aankomende vrachtwagens (dus geen optrekken) de piekbronniveaus op 105 dB(A) worden gesteld en in overige situaties van 107 dB(A).

onderwerp
akoestisch onderzoek

[redacted]
[redacted] a/d [redacted]

opdrachtnummer
24-149

bestand
24-149r5



In een uitspraak van de Raad van State uit 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1116) is een piekbron voor achteruitrijdsignalering van vrachtwagens aangehouden van 105 dB(A). In onderzoeken van diverse akoestische adviesbureaus worden bronvermogens van 98 tot 107 dB(A) aangehouden. Dat betekent dat de hierboven genoemde waarde van 107 dB(A) representatief is voor de *piekmissies* van vrachtwagens.

onderwerp

akoestisch onderzoek

[redacted] J

[redacted] J a/d [redacted] J

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5

Berekening bedrijfsduurcorrecties					
Project :	J J ad J			d.d.	9-sep-24
Projectnummer:	24-149	bijlage:	II	tabel	1
Adviesburo J b.v., J , J , J					

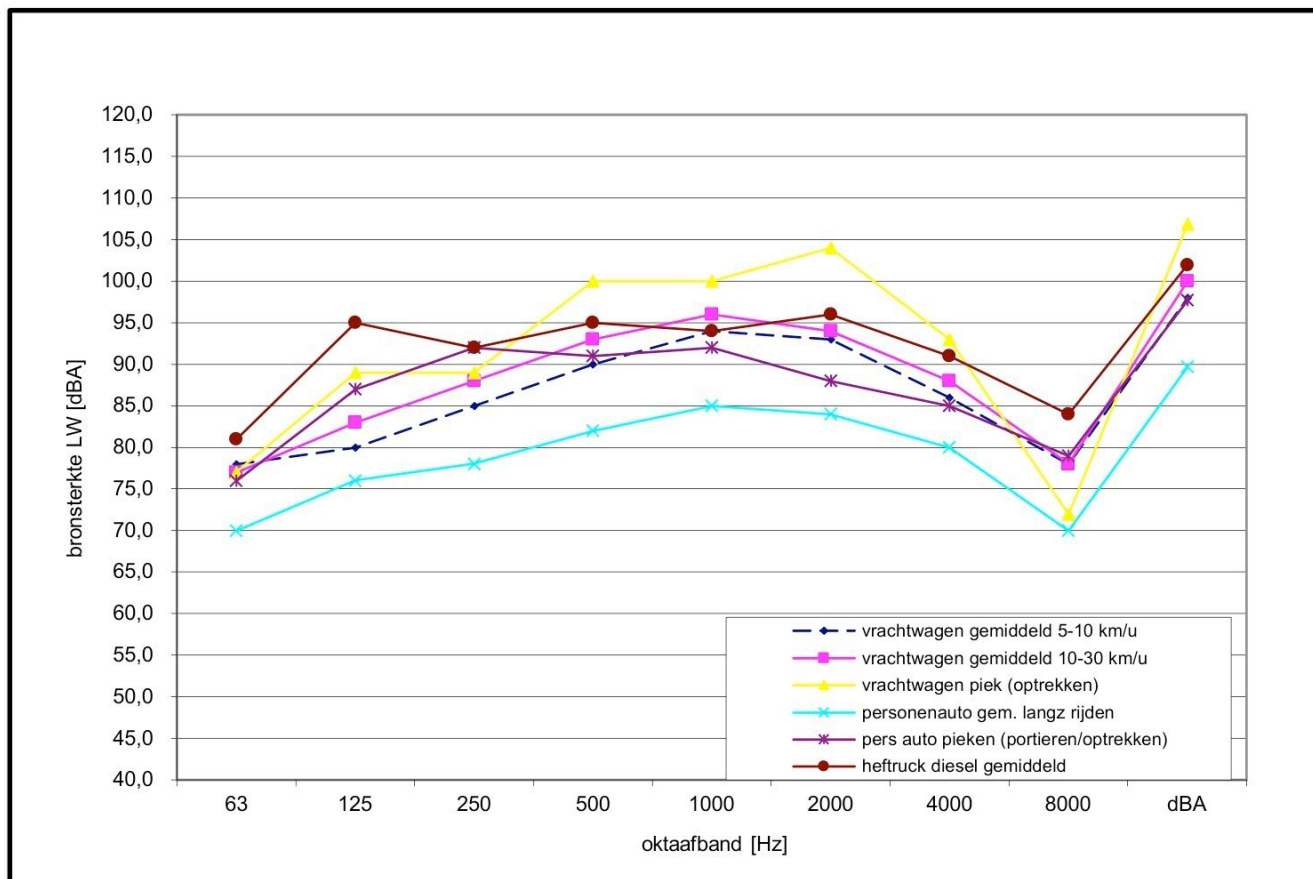
transporten	route	aantal	lengte	rij	# bewegingen			bedrijfsduurcorrectie			opmerkingen
	nr	bronnen	route	snelheid				Cb [dB]			
		route	[m]	[km/u]	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	
route I tractoren	V-01	8	39,61	10	J	2	4	36,1	36,1	36,1	
route II tractoren	V-02	21	103,13	10	4	1	1	37,9	39,1	42,1	
route III tractoren	V-03	11	52,23	10	4	1	1	38,0	39,3	42,3	
route IV tractoren intern werkpl	V-04	13	61,03	10	4	1	0	38,1	39,3	-	
route V tractoren laden/lossen	V-05	23	110,71	10	6	0	0	36,2	-	-	
route VI pers. auto's	V-06	7	32,87	10	12	2	1	33,3	36,3	42,3	
route I&II vrachtwagens	V-07	12	115,86	10	4	1	0	34,9	36,2	-	
Route Xa landbouw-tractoren	V-10a	39	193,34	10	3	0	0	39,1	-	-	
Route Xc landbouw-tractoren	V-10b	48	235,69	10	4	2	0	37,9	36,1	-	
Route Xb landbouw-tractoren	V-10b	43	211,64	10	3	0	0	39,1	-	-	
Route XI pers auto's Dorpsstr 1	V-11	17	84,47	10	4	2	1	37,8	36,0	42,1	
Route XII pers auto's caravans	V-12	35	171,09	10	6	0	0	36,1	-	-	
Route XIII pers auto's bew A14	V-13	37	184,18	10	2	1	0	40,8	39,1	-	

installaties	# bron	bedrijfsduur totaal			bedrijfsduur per bronp			bedrijfsduurcorrectie			opmerkingen
	punten							Cb [dB]			
		dag	[uren]	nacht	dag	[uren]	nacht	dag	avond	nacht	
laden lossen noord	2	1	0,167	0	0,5	0,0835	0	13,8	16,8	-	
heftruck terrein	5	0,5	0,167	0	0,1	0,0334	0	20,8	20,8	-	
werkplaats	1	4	0,5	0	4	0,5	0	4,8	9,0	-	

Toelichting	
de berekening van de bedrijfsduurcorrectie voor mobiele bronnen gaat als volgt:	
	$Cb = -10 \log\{ (l \times n) / (v \times T \times N) \}$
waarin:	$Cb = \text{bedrijfsduurcorrectie in dB}$ $l = \text{routelengte}$ $n = \text{aantal verkeersbewegingen}$ $v = \text{rijnsnelheid in m/s}$ $T = \text{duur van de beoordelingsperiode (s) dag/avond/nacht}$ $N = \text{aantal puntbronnen waarin de route is opgedeeld.}$
en voor de vaste installaties	
	$Cb = -10 \log\{ t / T \}$
waarin:	$Cb = \text{bedrijfsduurcorrectie in dB}$ $t = \text{bedrijfsduur van de bron in sec}$ $T = \text{duur van de beoordelingsperiode (s) dag/avond/nacht}$

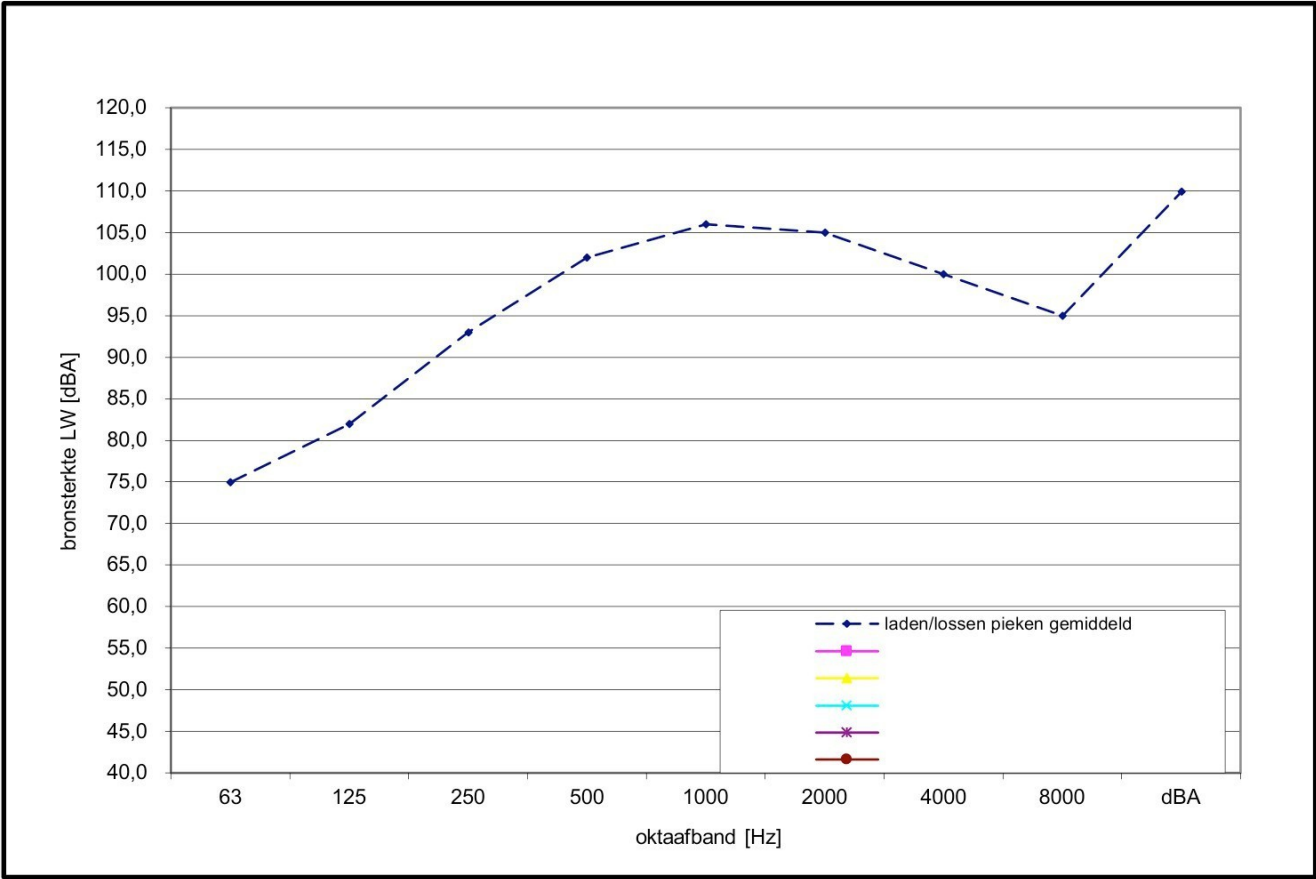
Overzicht bronvermogens					
Project :	J Koudekerk ad Rijn			d.d.	28-aug-24
Projectnummer:	24-149	bijlage:	II	blad:	1
opmerkingen	uit eigen archief/ meetgegevens				
Adviesburo	J b.v.,	J,	J,	J	

Oktaafbanden (Hz)	catalogus nummer	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dBA	aanvulling
vrachtwagen gemiddeld 5-10 km/u	12	62,0	78,0	80,0	85,0	90,0	94,0	93,0	86,0	78,0	98,1	J 2018
vrachtwagen gemiddeld 10-30 km/u	13	62,0	77,0	83,0	88,0	93,0	96,0	94,0	88,0	78,0	100,0	J 2018
vrachtwagen piek (optrekken)	16	71,0	77,0	89,0	89,0	100,0	100,0	104,0	93,0	72,0	106,9	CROW / J
personenauto gem. langz rijden	82	64,0	70,0	76,0	78,0	82,0	85,0	84,0	80,0	70,0	89,7	0,0
pers auto pieken (portieren/optrekken)	84	70,0	76,0	87,0	92,0	91,0	92,0	88,0	85,0	79,0	97,7	
heftruck diesel gemiddeld	104	75,0	81,0	95,0	92,0	95,0	94,0	96,0	91,0	84,0	102,0	metingen 1990-2002



Overzicht bronvermogens					
Project :	J Koudekerk ad Rijn			d.d.	28-aug-24
Projectnummer:	24-149	bijlage:	II	blad:	1a
opmerkingen	uit eigen archief/ meetgegevens				
Adviesburo	J	b.v.,	J	J	J

Oktaafbanden (Hz)	catalogus nummer	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dBA	aanvulling
laden/lossen pieken gemiddeld	195	65,0	75,0	82,0	93,0	102,0	106,0	105,0	100,0	95,0	110,0	eigen metingen



Overzicht bronsterkteberekening (VROM 1999, methode II.2, par. 4.2.6)																					
Project :				Koudekerk ad Rijn						d.d.	23-aug-24										
Projectnummer:				24-149		bijlage:		II		blad:	2										
Adviesburo J b.v., J, J, J																					
Bronpositie				tractor New Holland T7.230 passage																	
Naam				ca 10 km/u																	
afstand tot bron				10,0 m				bronhoogte			1,2 m										
				2,0 m				terrein hard (-2)/zacht(0)			-2										
31,5		63		125		250		500		1000		2000		4000		8000		dBA		aanvulling	
31,0		46,7		65,0		60,9		65,3		65,9		70,6		63,1		57,5		74,1		par 5.3.2	
31,0		31,0		31,0		31,0		31,0		31,0		31,0		31,0		31,0					
0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,1		0,2		0,7					
-6,0		-6,0		-2,0		-2,0		-2,0		-2,0		-2,0		-2,0		-2,0					
56,0		71,7		94,0		89,9		94,3		94,9		99,7		92,3		87,2		103,2			

Bronpositie				tractor New Holland T7.230 passage							
Naam				ca 10 km/u							
afstand tot bron				10,0 m				bronhoogte		2 m	
meethoogte				1,5 m				terrein hard (-2)/zacht(0)		-2	
Oktaafbanden (Hz.)	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dBA	aanvulling
L _p (gemeten in dBA)	30,5	47,5	59,8	62,1	66,5	68,0	70,0	61,0	52,0	73,9	
D _{geo} (afstandscorr.)	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0		par 5.3.2
D _{lucht}	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,7		
D _{bodem}	-6,0	-6,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0		
L _{WR}	55,5	72,5	88,8	91,1	95,5	97,0	99,1	90,2	81,7	103,0	

Bronpositie				tractor New Holland T7.230 passage							
Naam				ca 10 km/u							
afstand tot bron				10,0 m				bronhoogte		2 m	
meethoogte				1,5 m				terrein hard (-2)/zacht(0)		-2	
Oktaafbanden (Hz.)	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dBA	aanvulling
L _p (gemeten in dBA)	29,7	47,1	63,7	60,8	66,5	66,6	68,0	62,2	55,4	73,2	
D _{geo} (afstandscorr.)	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0		par 5.3.2
D _{lucht}	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,7		
D _{bodem}	-6,0	-6,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0		
L _{WR}	54,7	72,1	92,7	89,8	95,5	95,6	97,1	91,4	85,1	102,3	

Bronpositie				tractor New Holland T7.230 passage							
Naam				ca 10 km/u							
afstand tot bron				10,0 m				bronhoogte		2 m	
meethoogte				1,5 m				terrein hard (-2)/zacht(0)		-2	
Oktaafbanden (Hz.)	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dBA	aanvulling
L _p (gemeten in dBA)	29,5	48,4	65,7	67,9	69,9	68,7	70,7	62,3	57,5	76,1	
D _{geo} (afstandscorr.)	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0		par 5.3.2
D _{lucht}	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,7		
D _{bodem}	-6,0	-6,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0		
L _{WR}	54,5	73,4	94,7	96,9	98,9	97,7	99,8	91,5	87,2	105,2	

Overzicht bronsterkteberekening (VROM 1999, methode II.2, par. 4.2.6)											
Project :				Koudekerk ad Rijn						d.d.	23-aug-24
Projectnummer:				24-149		bijlage:		II		blad:	3
Adviesburo J b.v., J, J, J											
Bronpositie				kraan Hitachi 220							
Naam				belast							
afstand tot bron				10,0 m				bronhoogte		2 m	
meethoogte				1,5 m				terrein hard (-2)/zacht(0)		-2	
31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dBA	aanvulling	
43,4	47,4	53,8	55,3	59,6	62,1	62,6	54,6	45,7	67,3	par 5.3.2	
31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0			
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,7			
-6,0	-6,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0			
68,4	72,4	82,8	84,3	88,6	91,1	91,7	83,8	75,4	96,3		

Bronsterkteberekening geluidoverdracht gebouwen (methode II.7 & IL-HR-13-01)

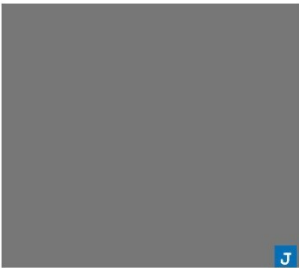
Project :	Koudekerk ad Rijn				23-aug-24	
Projectnummer:	24-149	bijlage:	II	blad:	4	

Adviesburo J b.v., J, J, J

Omschrijving gevelvlak		dak werkplaats per m2									
Kierfactor gevel [dB]		50	geen kieren							Isolatie gevel R_a [dBA]	18,1
Oppervlakte tot S [m ²]		1,0	Richtingsindex D_l				0	Diffusiecorrectie C_d			4
oppervlak	Geluidspectrum	28	metaalbewerking (gem)							Geluidniveau L_p [dBA]	75,0
Oktaafbanden (Hz.)	m ²	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dBA	aanvulling
binnenniveau L_{pbi}		51,8	61,8	66,8	69,8	69,8	66,8	61,8	- 8	75,0	
Geluidisolatie R1	0,95	11,0	15,0	17,0	18,0	17,0	42,0	46,0	51,0	18,0	Stramitex PLS dakelement (geen
Geluidisolatie R2	0,05	5,0	9,0	15,0	21,0	27,0	33,0	39,0	44,0	19,0	4.5 mm vlakke kunststofplaat; 5 kg/m2
Geluidisolatie R3	0	99	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	geen vlak
Geluidisolatie R4	0	99	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	geen vlak
R totaal incl. kieren		10,4	14,4	16,9	18,1	17,2	40,2	44,0	47,1		
bronverm. vlak L_w	1	37,4	43,4	45,9	47,7	48,6	22,5	13,8	-59	52,9	

Omschrijving gevelvlak		gevels werkplaats per m2									
Kierfactor gevel [dB]		50	geen kieren							Isolatie gevel R_a [dBA]	26,4
Oppervlakte tot S [m ²]		1,0	Richtingsindex D_l				0	Diffusiecorrectie C_d			4
oppervlak	Geluidspectrum	28	metaalbewerking (gem)							Geluidniveau L_p [dBA]	75,0
Oktaafbanden (Hz.)	m ²	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dBA	aanvulling
binnenniveau L_{pbi}		51,8	61,8	66,8	69,8	69,8	66,8	61,8	- 8	75,0	
Geluidisolatie R1	1	18,0	22,0	26,0	30,0	24,0	37,0	40,0	45,0		sandw.paneel stijf met schuim 50-65 mm
Geluidisolatie R2	0	99	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	geen vlak
Geluidisolatie R3	0	99	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	geen vlak
Geluidisolatie R4	0	99	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	geen vlak
R totaal incl. kieren		18,0	22,0	26,0	30,0	24,0	36,8	39,6	43,8		
bronverm. vlak L_w	1	29,8	35,8	36,8	35,8	41,8	26,0	18,2	-56	44,6	

Omschrijving gevelvlak		deur werkpalats gesloten									
Kierfactor gevel [dB]		50	geen kieren							Isolatie gevel R_a [dBA]	13,2
Oppervlakte tot S [m ²]		15,0	Richtingsindex D_l				0	Diffusiecorrectie C_d			4
oppervlak	Geluidspectrum	28	metaalbewerking (gem)							Geluidniveau L_p [dBA]	75,0
Oktaafbanden (Hz.)	m ²	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dBA	aanvulling
binnenniveau L_{pbi}		51,8	61,8	66,8	69,8	69,8	66,8	61,8	- 8	75,0	
Geluidisolatie R1	15	8,0	12,0	12,0	12,0	14,0	17,0	18,0	23,0	13,0	alu-roldeur met schuimisol 10 cm lamel
Geluidisolatie R2	0	99	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	geen vlak
Geluidisolatie R3	0	99	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	geen vlak
Geluidisolatie R4	0	99	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	geen vlak
R totaal incl. kieren		8,0	12,0	12,0	12,0	14,0	17,0	18,0	23,0		
bronverm. vlak L_w	15	51,5	57,5	62,5	65,5	63,5	57,5	51,5	-23	69,6	



Bijlage III

Invoergegevens rekenmodel

en rekenresultaten

Opdrachtnummer

24-149

datum

13 september 2024

opdrachtgever



KOUDEKERK A/D
RIJN

06-

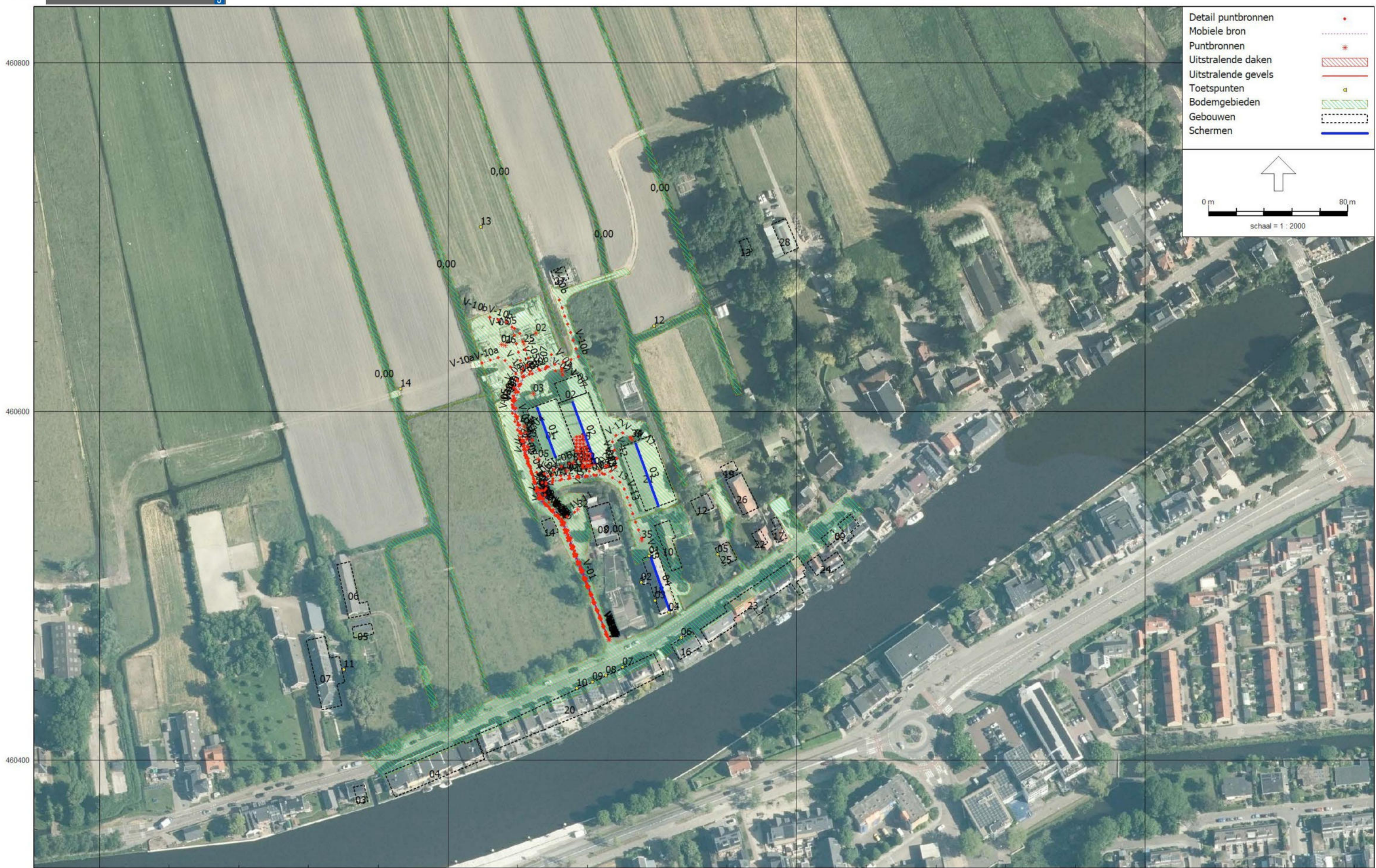


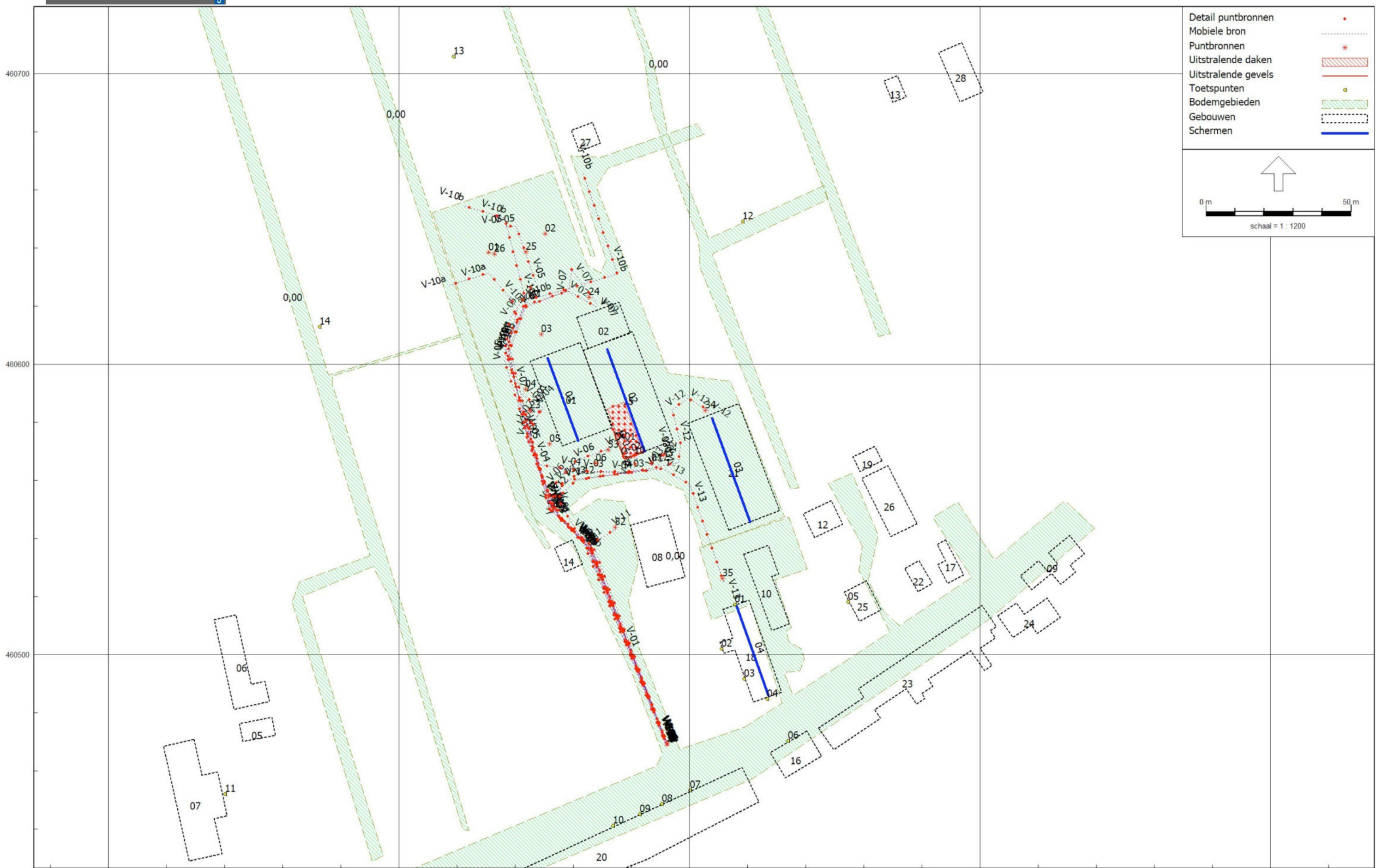
auteur

ir.



Berekeningen	versiedatum
Figuur 1	Aug 2024
Figuur 2	Aug 2024
Figuur 3	Aug 2024
Figuur 4	Aug 2024
Figuur 5	Sept 2024
Invoergegevens	Aug/sept 2024
Rekenresultaten	sept 2024







Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li
01_A		100115,52	460517,18	1,50	39,4	37,9	24,7	39,3	78,1
01_B		100115,52	460517,18	5,00	43,1	41,6	30,2	43,3	79,6
02_A		100111,01	460502,06	1,50	39,9	36,5	23,0	39,0	79,1
02_B		100111,01	460502,06	5,00	42,8	40,2	29,2	42,5	80,3
03_A		100118,83	460491,59	1,50	37,5	33,2	23,1	36,6	77,9
03_B		100118,83	460491,59	5,00	39,8	36,0	26,4	39,2	78,6
04_A		100126,79	460484,69	1,50	31,9	28,3	19,3	31,5	73,2
04_B		100126,79	460484,69	5,00	34,2	30,7	21,3	33,8	73,6
05_A		100154,66	460518,10	1,50	29,6	28,1	14,8	29,5	67,8
05_B		100154,66	460518,10	5,00	33,6	31,9	21,0	33,8	70,8
06_A		100133,83	460470,27	1,50	33,5	29,5	20,0	32,8	74,9
06_B		100133,83	460470,27	5,00	36,0	32,2	22,3	35,4	75,3
07_A		100100,12	460453,32	1,50	40,9	37,3	24,5	40,0	80,9
07_B		100100,12	460453,32	5,00	41,7	38,2	25,5	40,8	80,7
08_A		100090,42	460448,56	1,50	39,3	35,8	21,7	38,3	79,2
08_B		100090,42	460448,56	5,00	40,6	37,3	24,4	39,8	79,5
09_A		100082,83	460445,03	1,50	37,6	34,4	20,7	36,7	77,7
09_B		100082,83	460445,03	5,00	39,4	36,4	23,6	38,7	78,1
10_A		100073,75	460441,10	1,50	36,5	33,9	20,8	36,0	76,5
10_B		100073,75	460441,10	5,00	38,7	36,0	23,3	38,1	76,9
11_A		99940,09	460451,91	1,50	32,2	30,5	19,5	32,3	71,3
11_B		99940,09	460451,91	5,00	34,0	32,3	21,3	34,1	71,9
12_A	50 m oost	100118,26	460649,23	1,50	37,0	34,6	20,2	36,4	74,1
12_B	50 m oost	100118,26	460649,23	5,00	40,2	37,7	23,5	39,6	75,1
13_A	50 m noord	100018,73	460705,87	1,50	38,4	35,8	22,8	37,8	75,2
13_B	50 m noord	100018,73	460705,87	5,00	41,3	38,7	25,0	40,7	76,1
14_A	50 m west	99972,61	460612,92	1,50	39,8	37,8	26,8	39,8	77,3
14_B	50 m west	99972,61	460612,92	5,00	43,0	40,9	29,8	42,9	78,2

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Warmerde
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li
01_A		100115,52	460517,18	1,50	37,2	36,7	24,5	37,8	71,8
01_B		100115,52	460517,18	5,00	41,3	40,7	30,0	42,1	74,5
02_A		100111,01	460502,06	1,50	34,0	33,4	22,1	34,7	69,4
02_B		100111,01	460502,06	5,00	39,2	38,5	28,8	40,2	73,5
03_A		100118,83	460491,59	1,50	29,1	27,7	22,6	31,2	68,5
03_B		100118,83	460491,59	5,00	33,3	32,1	26,0	35,1	70,2
04_A		100126,79	460484,69	1,50	26,2	24,9	19,0	28,0	65,0
04_B		100126,79	460484,69	5,00	28,9	27,6	21,1	30,5	65,6
05_A		100154,66	460518,10	1,50	28,2	27,6	14,6	28,6	62,2
05_B		100154,66	460518,10	5,00	32,0	31,2	20,9	32,8	66,1
06_A		100133,83	460470,27	1,50	26,4	25,2	19,6	28,4	65,7
06_B		100133,83	460470,27	5,00	29,2	28,1	21,9	31,0	66,6
07_A		100100,12	460453,32	1,50	34,6	33,7	23,6	35,4	71,0
07_B		100100,12	460453,32	5,00	35,6	34,9	24,7	36,4	70,6
08_A		100090,42	460448,56	1,50	33,2	32,5	20,6	33,8	68,9
08_B		100090,42	460448,56	5,00	35,2	34,4	23,7	35,9	70,2
09_A		100082,83	460445,03	1,50	32,4	31,7	19,9	33,0	68,4
09_B		100082,83	460445,03	5,00	34,8	34,0	23,0	35,4	69,7
10_A		100073,75	460441,10	1,50	32,8	32,1	20,3	33,4	68,6
10_B		100073,75	460441,10	5,00	35,0	34,3	22,9	35,6	69,6
11_A		99940,09	460451,91	1,50	31,0	30,0	19,5	31,6	67,4
11_B		99940,09	460451,91	5,00	32,8	31,8	21,3	33,4	68,2
12_A	50 m oost	100118,26	460649,23	1,50	35,9	33,7	20,2	35,5	70,4
12_B	50 m oost	100118,26	460649,23	5,00	39,1	36,8	23,5	38,7	71,3
13_A	50 m noord	100018,73	460705,87	1,50	37,6	35,3	22,8	37,2	72,0
13_B	50 m noord	100018,73	460705,87	5,00	40,6	38,2	25,0	40,1	72,8
14_A	50 m west	99972,61	460612,92	1,50	39,0	37,4	26,8	39,3	74,3
14_B	50 m west	99972,61	460612,92	5,00	42,1	40,5	29,8	42,4	75,2

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groepsreductie: act uitbreiding
 Nee

Naam										
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li	
01_A		100115,52	460517,18	1,50	18,7	15,7	--	17,6	47,4	
01_B		100115,52	460517,18	5,00	20,3	17,2	--	19,1	47,4	
02_A		100111,01	460502,06	1,50	15,7	12,7	--	14,6	45,1	
02_B		100111,01	460502,06	5,00	19,6	16,5	--	18,4	46,5	
03_A		100118,83	460491,59	1,50	6,3	3,3	--	5,2	37,8	
03_B		100118,83	460491,59	5,00	11,7	8,6	--	10,5	40,1	
04_A		100126,79	460484,69	1,50	9,3	6,3	--	8,1	39,5	
04_B		100126,79	460484,69	5,00	14,6	11,6	--	13,4	43,4	
05_A		100154,66	460518,10	1,50	17,0	14,0	--	15,8	45,7	
05_B		100154,66	460518,10	5,00	19,1	16,1	--	17,9	45,8	
06_A		100133,83	460470,27	1,50	7,7	4,7	--	6,5	37,2	
06_B		100133,83	460470,27	5,00	11,9	8,9	--	10,7	40,6	
07_A		100100,12	460453,32	1,50	24,3	21,3	--	23,1	51,5	
07_B		100100,12	460453,32	5,00	24,0	21,0	--	22,8	50,5	
08_A		100090,42	460448,56	1,50	22,3	19,3	--	21,1	54,3	
08_B		100090,42	460448,56	5,00	23,4	20,4	--	22,3	54,3	
09_A		100082,83	460445,03	1,50	22,0	18,9	--	20,8	54,2	
09_B		100082,83	460445,03	5,00	23,3	20,2	--	22,1	54,1	
10_A		100073,75	460441,10	1,50	21,8	18,8	--	20,7	54,2	
10_B		100073,75	460441,10	5,00	23,2	20,1	--	22,0	54,1	
11_A		99940,09	460451,91	1,50	22,1	19,1	--	20,9	52,9	
11_B		99940,09	460451,91	5,00	24,0	21,0	--	22,8	54,3	
12_A	50 m oost	100118,26	460649,23	1,50	33,5	30,4	--	32,3	62,4	
12_B	50 m oost	100118,26	460649,23	5,00	36,6	33,6	--	35,4	63,2	
13_A	50 m noord	100018,73	460705,87	1,50	35,2	32,2	--	34,0	64,2	
13_B	50 m noord	100018,73	460705,87	5,00	38,5	35,5	--	37,4	65,0	
14_A	50 m west	99972,61	460612,92	1,50	34,0	31,0	--	32,8	63,6	
14_B	50 m west	99972,61	460612,92	5,00	37,2	34,2	--	36,0	64,4	

Rapport: Toetsingstabel
Model: eerste model
Map: F:\Geonose\2024\24-149 Warmerdam Koudekerke ad Rijst
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Dag

Naam	Omschrijving	01_A	01_B	02_A	02_B	03_A	03_B	04_A	04_B	05_A	05_B	06_A	06_B	07_A	07_B	08_A	08_B	09_A	09_B	10_A
07	heftruck	33,8	36,8	30,8	33,8	16,0	22,4	16,2	19,2	24,2	27,6	16,5	20,1	25,7	28,4	25,5	28,0	25,2	27,6	24,9
V-10b	Route Xc landbouw-tractoren	31,0	34,2	34,4	36,0	32,5	34,4	26,6	28,7	19,8	24,9	28,4	30,9	35,5	36,3	33,8	34,9	31,9	33,4	30,0
06	heftruck	30,2	35,5	23,7	32,5	14,7	21,5	13,9	19,1	20,3	22,7	16,1	20,4	27,5	29,0	27,7	28,9	27,0	28,5	27,5
V-10b	Route Xb landbouw-tractoren	29,5	32,9	33,2	34,9	31,4	33,3	25,3	27,4	18,3	22,9	27,2	29,7	34,3	35,1	32,7	33,7	30,6	32,2	28,8
V-10a	Route Xa landbouw-tractoren	29,4	33,0	33,2	34,8	31,4	33,3	24,6	26,7	18,3	22,9	27,1	29,5	34,2	35,0	32,6	33,6	30,6	32,1	28,7
05	heftruck	26,5	29,8	24,7	30,2	23,1	27,5	19,0	21,2	18,8	22,5	18,3	20,8	26,4	26,5	24,3	26,0	21,0	25,5	19,8
V-03	route III tractoren	26,0	30,9	21,6	28,4	16,2	21,6	14,0	16,6	14,5	20,1	15,6	18,0	21,6	23,5	20,6	22,9	19,9	22,2	19,7
V-13	Route XIII pers auto's bew A1450	24,3	25,0	18,1	20,5	15,4	17,8	9,6	12,1	5,2	9,3	11,5	14,2	19,0	20,1	17,4	18,7	15,2	17,1	13,4
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	24,1	29,6	18,8	27,3	17,2	21,6	14,7	17,0	13,3	19,1	14,5	17,3	22,0	23,1	20,5	22,8	19,9	22,6	20,2
V-05	route V tractoren laden/lossen	21,1	26,8	21,1	27,0	21,9	25,1	18,4	20,4	13,1	18,9	18,2	20,5	23,3	23,7	20,1	23,0	19,8	22,5	20,2
V-12	Route XII pers auto's caravanst	20,9	24,7	22,1	24,6	20,0	22,4	14,2	16,7	8,8	13,0	15,9	18,7	23,5	24,5	21,7	23,0	19,5	21,5	17,6
V-01	route I tractoren	19,9	26,1	18,9	25,8	21,0	24,2	17,3	19,2	11,3	18,1	17,7	19,9	20,9	21,7	16,5	20,5	15,6	19,7	16,6
V-02	route II tractoren	19,3	25,4	19,1	25,3	20,4	23,5	16,4	18,4	11,0	17,0	16,9	19,1	21,4	21,9	18,1	21,1	17,8	20,6	18,3
D-01	dak werkplaats	18,9	22,4	15,8	20,7	4,5	13,3	5,8	15,1	14,8	18,7	4,3	12,4	11,9	16,2	13,3	16,4	12,0	16,4	11,8
10	deur werkplaats (gesloten)	18,6	21,4	14,0	18,7	2,4	8,6	3,2	6,7	9,9	16,4	1,3	6,1	9,3	12,3	10,3	12,2	9,8	13,1	10,2
02	laden/lossen kraan	16,9	17,6	12,6	17,2	1,2	7,7	5,9	10,6	13,5	15,4	4,1	8,0	12,4	14,2	11,9	13,6	11,1	13,1	10,7
04	heftruck	16,8	17,6	18,4	21,9	5,1	11,7	10,6	12,6	11,3	12,3	10,7	13,4	25,5	25,2	23,0	24,4	22,1	24,0	24,7
V-11	Route XI pers auto's Dorpsstr 1/perc A	15,7	19,0	19,6	21,7	17,8	20,1	11,1	13,6	5,1	8,9	13,4	16,2	21,2	22,3	19,4	20,7	17,1	19,1	15,3
V-07	route I&II vrachtwagens	15,3	20,7	15,3	21,2	15,9	19,2	12,3	14,3	7,8	13,1	12,5	14,9	18,0	18,2	14,8	17,7	14,8	17,5	15,2
01	laden/lossen kraan	14,2	16,8	12,9	15,7	4,8	9,4	6,6	12,4	14,5	16,7	5,2	9,6	24,0	23,5	21,9	23,0	21,6	22,8	21,5
03	heftruck	12,4	13,5	10,1	12,0	-0,7	4,5	3,7	5,8	11,0	11,6	2,6	5,0	9,6	9,8	11,9	12,3	11,7	12,3	12,0
V-06	route VI pers. auto's	11,1	19,0	8,8	16,7	6,9	11,8	4,6	7,0	3,5	8,0	6,0	8,5	11,2	12,1	9,6	11,2	9,0	10,6	8,0
G-02	gevel werkplaats	9,7	12,1	6,2	9,6	-5,5	-0,3	-5,6	-2,3	0,6	7,0	-7,6	-3,0	1,3	3,4	1,8	3,3	1,5	4,0	1,6
G-01	gevel werkplaats	4,6	6,0	3,5	8,2	-9,8	-3,8	-9,3	-5,7	-9,5	-0,6	-8,5	-4,8	5,4	7,5	6,5	8,2	6,0	8,5	5,5
35	pieken pers. auto's	-29,4	-30,1	-46,7	-46,1	-60,3	-56,8	-62,5	-61,5	-55,2	-51,5	-64,0	-59,3	-54,1	-50,8	-54,5	-51,8	-54,9	-52,7	-56,1
22	pieken optrekken zware voertuigen	-38,1	-35,3	-41,3	-38,4	-57,6	-52,4	-58,3	-55,5	-53,1	-48,4	-51,4	-55,0	-47,8	-43,4	-48,1	-43,9	-48,5	-44,3	-49,1
37	pieken optrekken entree zware voert	-47,3	-38,4	-46,2	-40,2	-44,2	-41,2	-49,2	-47,0	-54,9	-46,9	-47,8	-45,5	-50,9	-48,9	-51,2	-47,3	-58,4	-55,1	-58,6
21	pieken optrekken entree zware voert	-50,8	-54,0	-35,7	-33,9	-34,3	-32,9	-34,7	-33,1	-46,3	-43,5	-36,1	-34,3	-26,2	-26,4	-27,6	-27,7	-29,6	-29,7	-33,5
33	pieken pers. auto's	-52,2	-47,9	-61,0	-50,8	-67,9	-61,2	-68,0	-64,1	-60,9	-58,4	-66,7	-62,1	-56,5	-54,2	-55,3	-54,0	-55,0	-53,2	-56,1
23	pieken optrekken zware voertuigen	-57,2	-52,7	-49,3	-43,9	-48,9	-46,2	-56,3	-53,6	-65,0	-62,7	-57,7	-54,7	-47,7	-47,7	-50,1	-48,3	-50,5	-48,5	-50,5
36	pieken pers. auto's entree	-57,4	-48,0	-53,6	-49,6	-54,1	-50,6	-58,5	-56,1	-61,6	-56,8	-57,6	-54,8	-62,0	-60,8	-61,8	-56,9	-65,8	-63,3	-65,4
32	pieken pers. auto's	-57,4	-52,7	-58,8	-51,9	-62,5	-57,2	-67,7	-64,6	-62,4	-58,1	-65,9	-62,6	-54,6	-52,2	-53,8	-51,7	-53,4	-50,8	-54,7
26	pieken laden/lossen	-58,6	-56,9	-60,8	-58,1	-67,6	-64,5	-66,9	-64,1	-59,1	-58,1	-68,2	-64,2	-53,3	-53,7	-49,3	-48,5	-49,5	-48,7	-49,6
25	pieken optrekken zware voertuigen	-59,6	-59,0	-62,0	-60,0	-69,9	-66,4	-67,2	-60,8	-63,9	-62,8	-71,3	-66,4	-59,3	-58,3	-64,2	-62,9	-64,4	-62,8	-61,9
31	pieken pers. auto's entree	-60,7	-60,0	-46,5	-43,7	-45,0	-42,7	-45,2	-42,9	-56,4	-53,3	-46,5	-44,1	-35,2	-35,5	-36,6	-36,8	-39,2	-38,7	-43,8
24	pieken optrekken zware voertuigen	-60,9	-60,9	-67,7	-65,5	-81,9	-75,4	-77,3	-73,7	-66,1	-64,9	-78,9	-75,0	-69,3	-67,9	-68,6	-68,1	-69,0	-68,3	-69,6
34	pieken pers. auto's	-67,2	-62,4	-71,9	-69,4	-79,6	-75,4	-74,1	-72,5	-70,6	-64,7	-76,7	-74,3	-73,5	-71,7	-73,2	-71,9	-73,4	-72,1	-74,0
	Totaal	39,4	43,1	39,9	42,8	37,5	39,8	31,9	34,2	29,6	33,6	33,5	36,0	40,9	41,7	39,3	40,6	37,6	39,4	36,5
	(geen toetssoort)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: eerste model
Map: F:\Geonose\2024\24-149 Warmerdam Koudekerk ad Rijs
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Dag

Naam	Omschrijving	10_B	11_A	11_B	12_A	12_B	13_A	13_B	14_A	14_B
07	heftruck	27,3	21,2	22,7	15,2	17,6	11,6	14,9	11,9	13,7
V-10b	Route Xc landbouw-tractoren	32,0	22,0	23,7	28,7	31,6	27,1	29,9	28,3	31,2
06	heftruck	29,0	22,1	24,0	15,3	19,7	9,7	11,2	25,8	28,4
V-10b	Route Xb landbouw-tractoren	30,9	20,6	22,4	23,1	26,4	25,6	28,6	27,2	30,4
V-10a	Route Xa landbouw-tractoren	30,8	20,5	22,2	21,7	25,0	23,4	26,3	27,1	30,2
05	heftruck	25,0	23,1	24,7	10,7	13,2	23,8	25,6	29,4	32,3
V-03	route III tractoren	21,9	16,2	18,0	11,5	15,1	11,5	13,0	18,9	21,6
V-13	Route XIII pers auto's bew A1450	15,6	4,8	6,3	1,3	4,6	-0,4	2,5	6,5	8,7
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	22,6	17,3	19,1	11,5	13,9	16,5	18,3	23,1	26,1
V-05	route V tractoren laden/lossen	22,5	20,1	22,0	25,5	28,7	27,2	30,1	29,3	32,5
V-12	Route XII pers auto's caravanst	20,0	9,3	10,7	13,7	16,8	5,1	7,3	10,5	12,6
V-01	route I tractoren	19,6	16,9	18,6	5,9	9,2	19,0	20,8	24,1	27,1
V-02	route II tractoren	20,5	18,1	19,9	24,0	27,3	24,4	27,1	27,0	30,1
D-01	dak werkplaats	16,1	7,2	11,1	11,7	16,8	9,7	15,4	9,9	15,9
10	deur werkplaats (gesloten)	13,5	7,2	10,2	-3,5	-0,2	-9,0	-5,7	-6,8	-2,8
02	laden/lossen kraan	12,8	19,0	20,9	31,6	34,8	32,2	35,5	29,3	32,6
04	heftruck	26,4	21,8	23,8	12,1	14,7	25,2	27,4	30,9	34,2
V-11	Route XI pers auto's Dorpsstr 1/perc A	17,6	5,0	6,3	-1,9	2,9	-3,0	1,3	5,1	6,8
V-07	route I&II vrachtwagens	17,4	14,9	16,8	21,8	25,1	21,8	24,7	23,9	27,2
01	laden/lossen kraan	22,8	19,2	21,0	28,9	32,0	32,2	35,5	32,2	35,3
03	heftruck	12,5	18,8	21,1	29,0	32,1	28,7	31,2	28,7	32,1
V-06	route VI pers. auto's	10,2	6,0	7,7	-1,6	1,3	3,4	4,7	10,1	12,7
G-02	gevel werkplaats	4,2	-0,8	1,1	-11,5	-8,6	-16,9	-14,5	-14,7	-11,3
G-01	gevel werkplaats	8,0	0,8	2,7	-9,3	-5,6	-7,4	-5,2	-6,6	-3,6
35	pieken pers. auto's	-54,1	-61,7	-59,6	-63,3	-57,2	-67,3	-62,6	-69,1	-66,9
22	pieken optrekken zware voertuigen	-44,8	-50,2	-48,7	-55,8	-50,5	-69,3	-67,9	-66,8	-64,9
37	pieken optrekken entree zware voert	-55,3	-52,5	-50,7	-60,2	-56,9	-50,7	-49,4	-46,3	-43,9
21	pieken optrekken entree zware voert	-32,5	-49,3	-47,9	-57,3	-52,6	-60,6	-51,8	-52,7	-51,2
33	pieken pers. auto's	-54,2	-58,9	-56,2	-68,6	-63,2	-73,8	-71,7	-68,1	-65,2
23	pieken optrekken zware voertuigen	-48,6	-50,8	-49,2	-64,3	-61,9	-48,5	-46,5	-42,8	-39,7
36	pieken pers. auto's entree	-63,0	-63,4	-61,4	-66,4	-63,3	-58,6	-56,3	-57,9	-54,6
32	pieken pers. auto's	-52,1	-64,6	-61,4	-68,3	-65,9	-71,6	-68,4	-59,5	-56,8
26	pieken laden/lossen	-48,8	-52,6	-50,3	-42,3	-39,4	-39,7	-36,5	-40,1	-36,6
25	pieken optrekken zware voertuigen	-60,3	-55,2	-53,1	-44,4	-41,2	-43,0	-39,8	-44,3	-41,0
31	pieken pers. auto's entree	-42,1	-60,4	-58,7	-66,3	-62,0	-68,5	-61,2	-63,1	-60,9
24	pieken optrekken zware voertuigen	-68,7	-66,1	-64,1	-42,0	-38,7	-44,0	-41,2	-43,8	-41,0
34	pieken pers. auto's	-72,4	-71,1	-68,5	-49,8	-46,2	-59,1	-57,0	-70,4	-67,6
	Totaal	38,7	32,2	34,0	37,0	40,2	38,4	41,3	39,8	43,0
	(geen toetssoort)	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: eerste model
Map: F:\Geonose\2024\24-149 Warmerdam Koudekerk ad Rijs
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Avond

Naam	Omschrijving	01_A	01_B	02_A	02_B	03_A	03_B	04_A	04_B	05_A	05_B	06_A	06_B	07_A	07_B	08_A	08_B	09_A	09_B	10_A
07	heftruck	33,8	36,8	30,8	33,7	16,0	22,4	16,1	19,1	24,1	27,6	16,5	20,0	25,6	28,4	25,4	27,9	25,1	27,6	24,8
V-10b	Route Xc landbouw-tractoren	32,7	36,0	36,1	37,8	34,3	36,2	28,3	30,4	21,5	26,6	30,1	32,6	37,3	38,0	35,6	36,6	33,6	35,2	31,7
06	heftruck	30,2	35,4	23,7	32,4	14,6	21,5	13,9	19,0	20,2	22,7	16,1	20,3	27,4	29,0	27,6	28,9	26,9	28,5	27,5
05	heftruck	26,5	29,8	24,7	30,2	23,1	27,4	18,9	21,2	18,8	22,5	18,2	20,8	26,4	24,2	25,9	20,9	25,4	19,7	
V-13	Route XIII pers auto's bew A1450	26,1	26,8	19,9	22,3	17,2	19,6	11,3	13,8	7,0	11,1	13,2	16,0	20,8	21,9	19,1	20,4	17,0	18,9	15,1
V-03	route III tractoren	24,8	29,6	20,4	27,1	14,9	20,4	12,7	15,4	13,2	18,8	14,4	16,8	20,4	22,2	19,3	21,6	18,7	21,0	18,4
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	22,9	28,4	17,5	26,1	16,0	20,4	13,5	15,8	12,1	17,9	13,2	16,0	20,8	21,9	19,3	21,6	18,7	21,3	19,0
V-01	route I tractoren	19,9	26,1	18,9	25,8	21,0	24,2	17,3	19,2	11,3	18,1	17,7	19,9	20,9	21,7	16,5	20,5	15,6	19,7	16,6
V-02	route II tractoren	18,1	24,1	17,9	24,0	19,2	22,2	15,2	17,2	9,8	15,7	15,6	17,9	20,1	20,6	16,9	19,8	16,6	19,4	17,1
V-11	Route XI pers auto's Dorpsstr 1/perc A	17,5	20,7	21,4	23,4	19,5	21,9	12,8	15,4	6,8	10,7	15,2	18,0	23,0	24,1	21,2	22,5	18,9	20,8	17,0
04	heftruck	16,8	17,5	18,3	21,9	5,0	11,7	10,6	12,5	11,2	12,3	10,6	13,4	25,5	25,2	22,9	24,4	22,1	24,0	24,7
D-01	dak werkplaats	14,6	18,1	11,5	16,4	0,3	9,0	1,6	10,8	10,6	14,4	0,0	8,1	7,6	11,9	9,0	12,1	7,8	12,1	7,6
10	deur werkplaats (gesloten)	14,3	17,2	9,8	14,4	-1,8	4,3	-1,0	2,4	5,7	12,2	-3,0	1,8	5,1	8,0	6,1	7,9	5,6	8,9	5,9
V-07	route I&II vrachtwagens	14,0	19,4	14,1	19,9	14,6	17,9	11,0	13,1	6,6	11,8	11,3	13,6	16,8	17,0	13,5	16,4	13,6	16,3	13,9
02	laden/lossen kraan	13,8	14,6	9,5	14,2	-1,9	4,6	2,9	7,6	10,4	12,3	1,1	4,9	9,4	11,2	8,8	10,6	8,1	10,1	7,7
03	heftruck	12,3	13,4	10,0	12,0	-0,7	4,4	3,6	5,7	10,9	11,6	2,6	4,9	9,6	9,7	11,8	12,2	11,6	12,2	11,9
01	laden/lossen kraan	11,2	13,8	9,9	12,7	1,7	6,4	3,6	9,4	11,4	13,7	2,2	6,6	21,0	20,5	18,9	19,9	18,6	19,8	18,5
V-06	route VI pers. auto's	8,1	16,0	5,7	13,6	3,9	8,8	1,5	3,9	0,5	4,9	3,0	5,5	8,2	9,1	6,5	8,2	6,0	7,6	5,0
G-02	gevel werkplaats	5,5	7,9	1,9	5,3	-9,8	-4,5	-9,9	-6,5	-3,7	2,7	-11,8	-7,3	-3,0	-0,9	-2,5	-1,0	-2,8	-0,3	-2,7
G-01	gevel werkplaats	0,3	1,7	-0,7	4,0	-14,0	-8,1	-13,5	-10,0	-13,8	-4,9	-12,7	-9,0	1,1	3,3	2,3	3,9	1,7	4,3	1,3
35	pieken pers. auto's	-29,4	-30,1	-46,7	-46,1	-60,3	-56,8	-62,5	-61,5	-55,2	-51,5	-64,0	-59,3	-54,1	-50,8	-54,5	-51,8	-54,9	-52,7	-56,1
22	pieken optrekken zware voertuigen	-38,1	-35,3	-41,3	-38,4	-57,6	-52,4	-58,3	-55,5	-53,1	-48,4	-51,4	-55,0	-47,8	-43,4	-48,1	-43,9	-48,5	-44,3	-49,1
37	pieken optrekken entree [redacted] zware voert	-47,3	-38,4	-46,2	-40,2	-44,2	-41,2	-49,2	-47,0	-54,9	-46,9	-47,8	-45,5	-50,9	-48,9	-51,2	-47,3	-58,4	-55,1	-58,6
21	pieken optrekken entree zware voert	-50,8	-54,0	-35,7	-33,9	-34,3	-32,9	-34,7	-33,1	-46,3	-43,5	-36,1	-34,3	-26,2	-26,4	-27,6	-27,7	-29,6	-29,7	-33,5
33	pieken pers. auto's	-52,2	-47,9	-61,0	-50,8	-67,9	-61,2	-68,0	-64,1	-60,9	-58,4	-66,7	-62,1	-56,5	-54,2	-55,3	-54,0	-55,0	-53,2	-56,1
23	pieken optrekken zware voertuigen	-57,2	-52,7	-49,3	-43,9	-48,9	-46,2	-56,3	-53,6	-65,0	-62,7	-57,7	-54,7	-47,7	-47,7	-50,1	-48,3	-50,5	-48,5	-50,5
36	pieken pers. auto's entree [redacted]	-57,4	-48,0	-53,6	-49,6	-54,1	-50,6	-58,5	-56,1	-61,6	-56,8	-57,6	-54,8	-62,0	-60,8	-61,8	-56,9	-65,8	-63,3	-65,4
32	pieken pers. auto's	-57,4	-52,7	-58,8	-51,9	-62,5	-57,2	-67,7	-64,6	-62,4	-58,1	-65,9	-62,6	-54,6	-52,2	-53,8	-51,7	-53,4	-50,8	-54,7
26	pieken laden/lossen	-58,6	-56,9	-60,8	-58,1	-67,6	-64,5	-66,9	-64,1	-59,1	-58,1	-68,2	-64,2	-53,3	-53,7	-49,3	-48,5	-49,5	-48,7	-49,6
25	pieken optrekken zware voertuigen	-59,6	-59,0	-62,0	-60,0	-69,9	-66,4	-67,2	-60,8	-63,9	-62,8	-71,3	-66,4	-59,3	-58,3	-64,2	-62,9	-64,4	-62,8	-61,9
31	pieken pers. auto's entree	-60,7	-60,0	-46,5	-43,7	-45,0	-42,7	-45,2	-42,9	-56,4	-53,3	-46,5	-44,1	-35,2	-35,5	-36,6	-36,8	-39,2	-38,7	-43,8
24	pieken optrekken zware voertuigen	-60,9	-60,9	-67,7	-65,5	-81,9	-75,4	-77,3	-73,7	-66,1	-64,9	-78,9	-75,0	-69,3	-67,9	-68,6	-68,1	-69,0	-68,3	-69,6
V-10a	Route Xa landbouw-tractoren	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-12	Route XII pers auto's caravanst	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-10b	Route Xb landbouw-tractoren	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
34	pieken pers. auto's	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Totaal (geen toetssoort)	38,5	42,2	38,1	41,3	35,3	37,8	30,1	32,4	28,6	32,5	31,5	34,1	39,0	39,9	37,5	38,8	35,9	37,8	35,0
	Overschrijding	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
 Model: eerste model
 Map: F:\Geonose\2024\24-149 Warmerdam Koudekerke ad Rijck
 Groep: (hoofdgroep)
 Periode: Avond

Naam	Omschrijving	10_B	11_A	11_B	12_A	12_B	13_A	13_B	14_A	14_B
07	heftruck	27,3	21,2	22,7	15,2	17,6	11,6	14,8	11,8	13,7
V-10b	Route Xc landbouw-tractoren	33,8	23,7	25,4	30,4	33,4	28,8	31,6	30,0	33,0
06	heftruck	28,9	22,0	23,9	15,3	19,7	9,6	11,2	25,8	28,4
05	heftruck	25,0	23,1	24,6	10,6	13,1	23,8	25,6	29,3	32,2
V-13	Route XIII pers auto's bew A1450	17,4	6,5	8,0	3,1	6,4	1,4	4,3	8,3	10,4
V-03	route III tractoren	20,7	14,9	16,7	10,2	13,9	10,2	11,8	17,7	20,3
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	21,3	16,0	17,8	10,3	12,7	15,2	17,1	21,9	24,8
V-01	route I tractoren	19,6	16,9	18,6	5,9	9,2	19,0	20,8	24,1	27,1
V-02	route II tractoren	19,3	16,9	18,7	22,8	26,1	23,2	25,8	25,7	28,9
V-11	Route XI pers auto's Dorpsstr 1/perc A	19,4	6,8	8,0	-0,1	4,7	-1,2	3,1	6,8	8,6
04	heftruck	26,4	21,7	23,7	12,0	14,6	25,2	27,3	30,9	34,1
D-01	dak werkplaats	11,9	2,9	6,8	7,4	12,6	5,4	11,1	5,7	11,6
10	deur werkplaats (gesloten)	9,3	3,0	6,0	-7,7	-4,5	-13,3	-9,9	-11,1	-7,1
V-07	route I&II vrachtwagens	16,1	13,6	15,6	20,5	23,9	20,6	23,5	22,6	25,9
02	laden/lossen kraan	9,8	16,0	17,9	28,5	31,8	29,1	32,5	26,3	29,6
03	heftruck	12,5	18,8	21,1	29,0	32,1	28,6	31,2	28,6	32,1
01	laden/lossen kraan	19,7	16,1	18,0	25,9	29,0	29,2	32,5	29,2	32,3
V-06	route VI pers. auto's	7,2	3,0	4,7	-4,6	-1,8	0,4	1,7	7,1	9,7
G-02	gevel werkplaats	0,0	-5,1	-3,2	-15,8	-12,9	-21,2	-18,8	-19,0	-15,6
G-01	gevel werkplaats	3,8	-3,4	-1,6	-13,5	-9,9	-11,6	-9,5	-10,8	-7,8
35	pieken pers. auto's	-54,1	-61,7	-59,6	-63,3	-57,2	-67,3	-62,6	-69,1	-66,9
22	pieken optrekken zware voertuigen	-44,8	-50,2	-48,7	-55,8	-50,5	-69,3	-67,9	-66,8	-64,9
37	pieken optrekken entree zware voert	-55,3	-52,5	-50,7	-60,2	-56,9	-50,7	-49,4	-46,3	-43,9
21	pieken optrekken entree zware voert	-32,5	-49,3	-47,9	-57,3	-52,6	-60,6	-51,8	-52,7	-51,2
33	pieken pers. auto's	-54,2	-58,9	-56,2	-68,6	-63,2	-73,8	-71,7	-68,1	-65,2
23	pieken optrekken zware voertuigen	-48,6	-50,8	-49,2	-64,3	-61,9	-48,5	-46,5	-42,8	-39,7
36	pieken pers. auto's entree	-63,0	-63,4	-61,4	-66,4	-63,3	-58,6	-56,3	-57,9	-54,6
32	pieken pers. auto's	-52,1	-64,6	-61,4	-68,3	-65,9	-71,6	-68,4	-59,5	-56,8
26	pieken laden/lossen	-48,8	-52,6	-50,3	-42,3	-39,4	-39,7	-36,5	-40,1	-36,6
25	pieken optrekken zware voertuigen	-60,3	-55,2	-53,1	-44,4	-41,2	-43,0	-39,8	-44,3	-41,0
31	pieken pers. auto's entree	-42,1	-60,4	-58,7	-66,3	-62,0	-68,5	-61,2	-63,1	-60,9
24	pieken optrekken zware voertuigen	-68,7	-66,1	-64,1	-42,0	-38,7	-44,0	-41,2	-43,8	-41,0
V-10a	Route Xa landbouw-tractoren	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-12	Route XII pers auto's caravanst	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-10b	Route Xb landbouw-tractoren	--	--	--	--	--	--	--	--	--
34	pieken pers. auto's	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Totaal	37,2	30,9	32,7	35,4	38,5	36,2	39,1	38,1	41,2
	(geen toetssoort)	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: eerste model
Map: F:\Geonose\2024\24-149 Warmerdam Koudekerk ad Rijs
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Nacht

Naam	Omschrijving	01_A	01_B	02_A	02_B	03_A	03_B	04_A	04_B	05_A	05_B	06_A	06_B	07_A	07_B	08_A	08_B	09_A	09_B	10_A
V-03	route III tractoren	21,8	26,6	17,3	24,1	11,9	17,4	9,7	12,3	10,2	15,8	11,4	13,7	17,4	19,2	16,3	18,6	15,7	18,0	15,4
V-01	route I tractoren	19,9	26,1	18,9	25,8	21,0	24,2	17,3	19,2	11,3	18,1	17,7	19,9	20,9	21,7	16,5	20,5	15,6	19,7	16,6
V-02	route II tractoren	15,1	21,1	14,9	21,0	16,2	19,2	12,2	14,2	6,8	12,7	12,6	14,9	17,1	17,6	13,9	16,8	13,6	16,4	14,1
V-11	Route XI pers auto's Dorpsstr 1/perc A	11,5	14,7	15,4	17,4	13,5	15,8	6,8	9,3	0,8	4,7	9,2	11,9	17,0	18,0	15,1	16,4	12,9	14,8	11,0
V-06	route VI pers. auto's	2,1	10,0	-0,3	7,6	-2,1	2,8	-4,5	-2,1	-5,5	-1,1	-3,0	-0,5	2,2	3,0	0,5	2,2	0,0	1,6	-1,1
22	pieken optrekken zware voertuigen	-38,1	-35,3	-41,3	-38,4	-57,6	-52,4	-58,3	-55,5	-53,1	-48,4	-51,4	-55,0	-47,8	-43,4	-48,1	-43,9	-48,5	-44,3	-49,1
37	pieken optrekken entree [redacted] zware voert	-47,3	-38,4	-46,2	-40,2	-44,2	-41,2	-49,2	-47,0	-54,9	-46,9	-47,8	-45,5	-50,9	-48,9	-51,2	-47,3	-58,4	-55,1	-58,6
23	pieken optrekken zware voertuigen	-57,2	-52,7	-49,3	-43,9	-48,9	-46,2	-56,3	-53,6	-65,0	-62,7	-57,7	-54,7	-47,7	-47,7	-50,1	-48,3	-50,5	-48,5	-50,5
36	pieken pers. auto's entree [redacted]	-57,4	-48,0	-53,6	-49,6	-54,1	-50,6	-58,5	-56,1	-61,6	-56,8	-57,6	-54,8	-62,0	-60,8	-61,8	-56,9	-65,8	-63,3	-65,4
32	pieken pers. auto's	-57,4	-52,7	-58,8	-51,9	-62,5	-57,2	-67,7	-64,6	-62,4	-58,1	-65,9	-62,6	-54,6	-52,2	-53,8	-51,7	-53,4	-50,8	-54,7
31	pieken pers. auto's entree	-60,7	-60,0	-46,5	-43,7	-45,0	-42,7	-45,2	-42,9	-56,4	-53,3	-46,5	-44,1	-35,2	-35,5	-36,6	-36,8	-39,2	-38,7	-43,8
24	pieken optrekken zware voertuigen	-60,9	-60,9	-67,7	-65,5	-81,9	-75,4	-77,3	-73,7	-66,1	-64,9	-78,9	-75,0	-69,3	-67,9	-68,6	-68,1	-69,0	-68,3	-69,6
10	deur werkplaats (gesloten)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-07	route I&II vrachtwagens	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
02	laden/lossen kraan	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
03	heftruck	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
01	laden/lossen kraan	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-13	Route XIII pers auto's bew A1450	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
G-02	gevel werkplaats	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
G-01	gevel werkplaats	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
35	pieken pers. auto's	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
07	heftruck	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
21	pieken optrekken entree zware voert	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
33	pieken pers. auto's	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-10b	Route Xc landbouw-tractoren	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
06	heftruck	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
05	heftruck	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
26	pieken laden/lossen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
04	heftruck	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D-01	dak werkplaats	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-10a	Route Xa landbouw-tractoren	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-12	Route XII pers auto's caravanst	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-10b	Route Xb landbouw-tractoren	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
34	pieken pers. auto's	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Totaal	24,7	30,2	23,0	29,1	23,1	26,4	19,3	21,3	14,8	21,0	20,0	22,3	24,5	25,5	21,7	24,4	20,7	23,6	20,8
	(geen toetssoort)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: eerste model
Map: F:\Geonose\2024\24-149 Warmerdam Koudekerk ad Rijt
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Nacht

Naam	Omschrijving	10 B	11 A	11 B	12 A	12 B	13 A	13 B	14 A	14 B
V-03	route III tractoren	17,7	11,9	13,7	7,2	10,9	7,2	8,7	14,7	17,3
V-01	route I tractoren	19,6	16,9	18,6	5,9	9,2	19,0	20,8	24,1	27,1
V-02	route II tractoren	16,3	13,9	15,7	19,8	23,1	20,2	22,8	22,7	25,9
V-11	Route XI pers auto's Dorpsstr 1/perc A	13,4	0,7	2,0	-6,1	-1,4	-7,2	-3,0	0,8	2,5
V-06	route VI pers. auto's	1,2	-3,1	-1,3	-10,7	-7,8	-5,6	-4,3	1,1	3,7
22	pieken optrekken zware voertuigen	-44,8	-50,2	-48,7	-55,8	-50,5	-69,3	-67,9	-66,8	-64,9
37	pieken optrekken entree [redacted] zware voert	-55,3	-52,5	-50,7	-60,2	-56,9	-50,7	-49,4	-46,3	-43,9
23	pieken optrekken zware voertuigen	-48,6	-50,8	-49,2	-64,3	-61,9	-48,5	-46,5	-42,8	-39,7
36	pieken pers. auto's entree [redacted]	-63,0	-63,4	-61,4	-66,4	-63,3	-58,6	-56,3	-57,9	-54,6
32	pieken pers. auto's	-52,1	-64,6	-61,4	-68,3	-65,9	-71,6	-68,4	-59,5	-56,8
31	pieken pers. auto's entree	-42,1	-60,4	-58,7	-66,3	-62,0	-68,5	-61,2	-63,1	-60,9
24	pieken optrekken zware voertuigen	-68,7	-66,1	-64,1	-42,0	-38,7	-44,0	-41,2	-43,8	-41,0
10	deur werkplaats (gesloten)	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-07	route I&II vrachtwagens	--	--	--	--	--	--	--	--	--
02	laden/lossen kraan	--	--	--	--	--	--	--	--	--
03	heftruck	--	--	--	--	--	--	--	--	--
01	laden/lossen kraan	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-13	Route XIII pers auto's bew A1450	--	--	--	--	--	--	--	--	--
G-02	gevel werkplaats	--	--	--	--	--	--	--	--	--
G-01	gevel werkplaats	--	--	--	--	--	--	--	--	--
35	pieken pers. auto's	--	--	--	--	--	--	--	--	--
07	heftruck	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	--	--	--	--	--	--	--	--	--
21	pieken optrekken entree zware voert	--	--	--	--	--	--	--	--	--
33	pieken pers. auto's	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-10b	Route Xc landbouw-tractoren	--	--	--	--	--	--	--	--	--
06	heftruck	--	--	--	--	--	--	--	--	--
05	heftruck	--	--	--	--	--	--	--	--	--
26	pieken laden/lossen	--	--	--	--	--	--	--	--	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	--	--	--	--	--	--	--	--	--
04	heftruck	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D-01	dak werkplaats	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-10a	Route Xa landbouw-tractoren	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-12	Route XII pers auto's caravanst	--	--	--	--	--	--	--	--	--
V-10b	Route Xb landbouw-tractoren	--	--	--	--	--	--	--	--	--
34	pieken pers. auto's	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Totaal	23,3	19,5	21,3	20,2	23,5	22,8	25,0	26,8	29,8
	(geen toetssoort)	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 Groep: LMax totaalresultaten voor toetspunten (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A		100115,52	460517,18	1,50	69,6	69,6	57,1
01_B		100115,52	460517,18	5,00	68,9	68,9	60,2
02_A		100111,01	460502,06	1,50	63,3	63,3	54,2
02_B		100111,01	460502,06	5,00	65,1	65,1	57,2
03_A		100118,83	460491,59	1,50	64,7	64,7	54,0
03_B		100118,83	460491,59	5,00	66,1	66,1	56,3
04_A		100126,79	460484,69	1,50	64,3	64,3	53,8
04_B		100126,79	460484,69	5,00	65,9	65,9	56,1
05_A		100154,66	460518,10	1,50	52,7	52,7	44,1
05_B		100154,66	460518,10	5,00	55,5	55,5	50,1
06_A		100133,83	460470,27	1,50	62,9	62,9	52,5
06_B		100133,83	460470,27	5,00	64,7	64,7	54,9
07_A		100100,12	460453,32	1,50	72,8	72,8	63,8
07_B		100100,12	460453,32	5,00	72,6	72,6	63,5
08_A		100090,42	460448,56	1,50	71,4	71,4	62,4
08_B		100090,42	460448,56	5,00	71,3	71,3	62,2
09_A		100082,83	460445,03	1,50	69,5	69,5	59,8
09_B		100082,83	460445,03	5,00	69,4	69,4	60,3
10_A		100073,75	460441,10	1,50	65,5	65,5	55,2
10_B		100073,75	460441,10	5,00	66,5	66,5	56,9
11_A		99940,09	460451,91	1,50	49,7	49,7	48,2
11_B		99940,09	460451,91	5,00	51,1	51,1	49,8
12_A	50 m oost	100118,26	460649,23	1,50	57,0	57,0	57,0
12_B	50 m oost	100118,26	460649,23	5,00	60,3	60,3	60,3
13_A	50 m noord	100018,73	460705,87	1,50	59,3	59,3	55,0
13_B	50 m noord	100018,73	460705,87	5,00	62,5	62,5	57,8
14_A	50 m west	99972,61	460612,92	1,50	59,0	59,0	56,2
14_B	50 m west	99972,61	460612,92	5,00	62,5	62,5	59,3

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 L_{Amax} totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Warmerd

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A		100115,52	460517,18	1,50	57,1	57,1	57,1
01_B		100115,52	460517,18	5,00	60,2	60,2	60,2
02_A		100111,01	460502,06	1,50	54,2	54,2	54,2
02_B		100111,01	460502,06	5,00	57,2	57,2	57,2
03_A		100118,83	460491,59	1,50	51,4	51,4	51,4
03_B		100118,83	460491,59	5,00	54,4	54,4	54,4
04_A		100126,79	460484,69	1,50	46,3	46,3	46,3
04_B		100126,79	460484,69	5,00	48,6	48,6	48,6
05_A		100154,66	460518,10	1,50	45,0	45,0	44,1
05_B		100154,66	460518,10	5,00	51,3	51,3	50,1
06_A		100133,83	460470,27	1,50	47,7	47,7	47,7
06_B		100133,83	460470,27	5,00	50,1	50,1	50,1
07_A		100100,12	460453,32	1,50	51,6	51,6	51,6
07_B		100100,12	460453,32	5,00	52,0	52,0	52,0
08_A		100090,42	460448,56	1,50	50,5	50,5	50,5
08_B		100090,42	460448,56	5,00	51,8	51,8	51,8
09_A		100082,83	460445,03	1,50	49,5	49,5	49,5
09_B		100082,83	460445,03	5,00	51,2	51,2	51,1
10_A		100073,75	460441,10	1,50	50,1	50,1	50,0
10_B		100073,75	460441,10	5,00	51,7	51,7	51,6
11_A		99940,09	460451,91	1,50	48,2	48,2	48,2
11_B		99940,09	460451,91	5,00	49,8	49,8	49,8
12_A	50 m oost	100118,26	460649,23	1,50	57,0	57,0	57,0
12_B	50 m oost	100118,26	460649,23	5,00	60,3	60,3	60,3
13_A	50 m noord	100018,73	460705,87	1,50	59,3	59,3	55,0
13_B	50 m noord	100018,73	460705,87	5,00	62,5	62,5	57,8
14_A	50 m west	99972,61	460612,92	1,50	59,0	59,0	56,2
14_B	50 m west	99972,61	460612,92	5,00	62,5	62,5	59,3

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 Groep: L_{Amax} totaalresultaten voor toetspunten
 act uitbreiding

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A		100115,52	460517,18	1,50	40,4	40,4	--
01_B		100115,52	460517,18	5,00	42,1	42,1	--
02_A		100111,01	460502,06	1,50	38,2	38,2	--
02_B		100111,01	460502,06	5,00	40,9	40,9	--
03_A		100118,83	460491,59	1,50	31,4	31,4	--
03_B		100118,83	460491,59	5,00	34,5	34,5	--
04_A		100126,79	460484,69	1,50	32,1	32,1	--
04_B		100126,79	460484,69	5,00	38,2	38,2	--
05_A		100154,66	460518,10	1,50	39,9	39,9	--
05_B		100154,66	460518,10	5,00	40,9	40,9	--
06_A		100133,83	460470,27	1,50	30,8	30,8	--
06_B		100133,83	460470,27	5,00	34,8	34,8	--
07_A		100100,12	460453,32	1,50	45,7	45,7	--
07_B		100100,12	460453,32	5,00	45,3	45,3	--
08_A		100090,42	460448,56	1,50	49,7	49,7	--
08_B		100090,42	460448,56	5,00	50,5	50,5	--
09_A		100082,83	460445,03	1,50	49,5	49,5	--
09_B		100082,83	460445,03	5,00	50,3	50,3	--
10_A		100073,75	460441,10	1,50	49,4	49,4	--
10_B		100073,75	460441,10	5,00	50,2	50,2	--
11_A		99940,09	460451,91	1,50	46,5	46,5	--
11_B		99940,09	460451,91	5,00	48,7	48,7	--
12_A	50 m oost	100118,26	460649,23	1,50	56,7	56,7	--
12_B	50 m oost	100118,26	460649,23	5,00	59,6	59,6	--
13_A	50 m noord	100018,73	460705,87	1,50	59,3	59,3	--
13_B	50 m noord	100018,73	460705,87	5,00	62,5	62,5	--
14_A	50 m west	99972,61	460612,92	1,50	59,0	59,0	--
14_B	50 m west	99972,61	460612,92	5,00	62,5	62,5	--

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAmx bij Bron voor toetspunt: 01_B - Dorpsstraat 1 nrd
 Groep: Warmerda J

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_B		100115,52	460517,18	5,00	60,2	60,2	60,2
V-03	route III tractoren	100054,81	460548,19	1,20	60,2	60,2	60,2
V-02	route II tractoren	100054,81	460547,70	1,20	57,1	57,1	57,1
V-01	route I tractoren	100053,83	460549,17	1,20	55,5	55,5	55,5
23	pieken optrekken zware voertuigen	100045,10	460584,13	1,20	46,3	46,3	46,3
32	pieken pers. auto's	100074,48	460543,91	0,80	46,3	46,3	46,3
V-06	route VI pers. auto's	100054,56	460548,44	0,80	44,7	44,7	44,7
24	pieken optrekken zware voertuigen	100065,43	460623,08	1,20	38,1	38,1	38,1
V-07	route I&II vrachtwagens	100052,61	460550,30	1,20	51,3	51,3	--
34	pieken pers. auto's	100105,45	460584,11	0,80	36,6	--	--
33	pieken pers. auto's	100072,01	460570,56	0,80	51,1	51,1	--
26	pieken laden/lossen	100032,80	460637,94	1,20	42,1	42,1	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	100043,68	460638,67	1,20	40,0	40,0	--
10	deur werkplaats (gesloten)	100080,96	460568,48	2,50	26,2	26,2	--
G-02	gevel werkplaats	100077,61	460567,26	0,00	16,9	16,9	--
G-01	gevel werkplaats	100073,42	460578,09	0,00	10,7	10,7	--
D-01	dak werkplaats	100071,60	460584,63	0,10	27,1	27,1	--
07	heftruck	100086,94	460565,85	1,00	57,6	57,6	--
06	heftruck	100067,81	460565,85	1,00	56,2	56,2	--
05	heftruck	100051,87	460572,48	1,00	50,6	50,6	--
04	heftruck	100043,53	460591,36	1,00	38,4	38,4	--
03	heftruck	100048,92	460610,25	1,00	34,2	34,2	--
02	laden/lossen kraan	100050,39	460644,84	2,00	31,4	31,4	--
01	laden/lossen kraan	100030,77	460638,46	2,00	30,6	30,6	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	100054,32	460548,19	1,20	55,6	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	100082,04	460567,82	1,20	60,1	60,1	--
LAmx	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	68,9	68,9	60,2

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 L_{Amax} bij Bron voor toetspunt: 02_B - Dorpsstraat 1 west
 Groep: Warmerda

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B		100111,01	460502,06	5,00	57,2	57,2	57,2
V-03	route III tractoren	100054,81	460548,19	1,20	57,2	57,2	57,2
V-02	route II tractoren	100054,81	460547,70	1,20	55,4	55,4	55,4
V-01	route I tractoren	100053,83	460549,17	1,20	55,1	55,1	55,1
23	pieken optrekken zware voertuigen	100045,10	460584,13	1,20	55,1	55,1	55,1
32	pieken pers. auto's	100074,48	460543,91	0,80	47,1	47,1	47,1
V-06	route VI pers. auto's	100054,56	460548,44	0,80	42,9	42,9	42,9
24	pieken optrekken zware voertuigen	100065,43	460623,08	1,20	33,5	33,5	33,5
V-07	route I&II vrachtwagens	100052,61	460550,30	1,20	51,1	51,1	--
34	pieken pers. auto's	100105,45	460584,11	0,80	29,6	--	--
33	pieken pers. auto's	100072,01	460570,56	0,80	48,2	48,2	--
26	pieken laden/lossen	100032,80	460637,94	1,20	40,9	40,9	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	100043,68	460638,67	1,20	39,0	39,0	--
10	deur werkplaats (gesloten)	100080,96	460568,48	2,50	23,4	23,4	--
G-02	gevel werkplaats	100077,61	460567,26	0,00	14,4	14,4	--
G-01	gevel werkplaats	100073,42	460578,09	0,00	13,0	13,0	--
D-01	dak werkplaats	100071,60	460584,63	0,10	25,5	25,5	--
07	heftruck	100086,94	460565,85	1,00	54,5	54,5	--
06	heftruck	100067,81	460565,85	1,00	53,3	53,3	--
05	heftruck	100051,87	460572,48	1,00	51,0	51,0	--
04	heftruck	100043,53	460591,36	1,00	42,7	42,7	--
03	heftruck	100048,92	460610,25	1,00	32,8	32,8	--
02	laden/lossen kraan	100050,39	460644,84	2,00	31,0	31,0	--
01	laden/lossen kraan	100030,77	460638,46	2,00	29,5	29,5	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	100054,32	460548,19	1,20	55,3	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	100082,04	460567,82	1,20	56,1	56,1	--
L _{Amax}	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	65,1	65,1	57,2

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LMax bij Bron voor toetspunt: 03_B - Dorpsstraat 1 west
 Groep: Warmerdorp

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B		100118,83	460491,59	5,00	54,4	54,4	54,4
V-03	route III tractoren	100054,81	460548,19	1,20	54,4	54,4	54,4
V-02	route II tractoren	100054,81	460547,70	1,20	54,4	54,4	54,4
V-01	route I tractoren	100053,83	460549,17	1,20	54,2	54,2	54,2
23	pieken optrekken zware voertuigen	100045,10	460584,13	1,20	52,8	52,8	52,8
32	pieken pers. auto's	100074,48	460543,91	0,80	41,8	41,8	41,8
V-06	route VI pers. auto's	100054,56	460548,44	0,80	40,4	40,4	40,4
24	pieken optrekken zware voertuigen	100065,43	460623,08	1,20	23,6	23,6	23,6
V-07	route I&II vrachtwagens	100052,61	460550,30	1,20	50,3	50,3	--
34	pieken pers. auto's	100105,45	460584,11	0,80	23,6	--	--
33	pieken pers. auto's	100072,01	460570,56	0,80	37,8	37,8	--
26	pieken laden/lossen	100032,80	460637,94	1,20	34,5	34,5	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	100043,68	460638,67	1,20	32,6	32,6	--
10	deur werkplaats (gesloten)	100080,96	460568,48	2,50	13,4	13,4	--
G-02	gevel werkplaats	100077,61	460567,26	0,00	4,5	4,5	--
G-01	gevel werkplaats	100073,42	460578,09	0,00	1,0	1,0	--
D-01	dak werkplaats	100071,60	460584,63	0,10	18,0	18,0	--
07	heftruck	100086,94	460565,85	1,00	43,2	43,2	--
06	heftruck	100067,81	460565,85	1,00	42,3	42,3	--
05	heftruck	100051,87	460572,48	1,00	48,3	48,3	--
04	heftruck	100043,53	460591,36	1,00	32,5	32,5	--
03	heftruck	100048,92	460610,25	1,00	25,3	25,3	--
02	laden/lossen kraan	100050,39	460644,84	2,00	21,5	21,5	--
01	laden/lossen kraan	100030,77	460638,46	2,00	23,2	23,2	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	100054,32	460548,19	1,20	54,3	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	100082,04	460567,82	1,20	51,9	51,9	--
LMax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	66,1	66,1	56,3

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 L_{Amax} bij Bron voor toetspunt: 04_B - Dorpsstraat 1 zuid
 Groep: Warmerda

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B		100126,79	460484,69	5,00	48,6	48,6	48,6
V-03	route III tractoren	100054,81	460548,19	1,20	48,6	48,6	48,6
V-02	route II tractoren	100054,81	460547,70	1,20	48,6	48,6	48,6
V-01	route I tractoren	100053,83	460549,17	1,20	48,4	48,4	48,4
23	pieken optrekken zware voertuigen	100045,10	460584,13	1,20	45,4	45,4	45,4
V-06	route VI pers. auto's	100054,56	460548,44	0,80	34,8	34,8	34,8
32	pieken pers. auto's	100074,48	460543,91	0,80	34,4	34,4	34,4
24	pieken optrekken zware voertuigen	100065,43	460623,08	1,20	25,3	25,3	25,3
V-07	route I&II vrachtwagens	100052,61	460550,30	1,20	44,7	44,7	--
34	pieken pers. auto's	100105,45	460584,11	0,80	26,5	--	--
33	pieken pers. auto's	100072,01	460570,56	0,80	34,9	34,9	--
26	pieken laden/lossen	100032,80	460637,94	1,20	34,9	34,9	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	100043,68	460638,67	1,20	38,2	38,2	--
10	deur werkplaats (gesloten)	100080,96	460568,48	2,50	11,4	11,4	--
G-02	gevel werkplaats	100077,61	460567,26	0,00	2,5	2,5	--
G-01	gevel werkplaats	100073,42	460578,09	0,00	-1,0	-1,0	--
D-01	dak werkplaats	100071,60	460584,63	0,10	19,9	19,9	--
07	heftruck	100086,94	460565,85	1,00	40,0	40,0	--
06	heftruck	100067,81	460565,85	1,00	39,9	39,9	--
05	heftruck	100051,87	460572,48	1,00	42,0	42,0	--
04	heftruck	100043,53	460591,36	1,00	33,4	33,4	--
03	heftruck	100048,92	460610,25	1,00	26,6	26,6	--
02	laden/lossen kraan	100050,39	460644,84	2,00	24,4	24,4	--
01	laden/lossen kraan	100030,77	460638,46	2,00	26,2	26,2	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	100054,32	460548,19	1,20	48,5	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	100082,04	460567,82	1,20	47,1	47,1	--
L _{Amax}	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	65,9	65,9	56,1

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAmx bij Bron voor toetspunt: 05_B - Dorpsstraat 3
 Groep: Warmerda J

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	J	100154,66	460518,10	5,00	51,3	51,3	50,1
V-03	route III tractoren	100054,81	460548,19	1,20	50,1	50,1	50,1
V-01	route I tractoren	100053,83	460549,17	1,20	48,5	48,5	48,5
V-02	route II tractoren	100054,81	460547,70	1,20	48,2	48,2	48,2
32	pieken pers. auto's	100074,48	460543,91	0,80	40,9	40,9	40,9
23	pieken optrekken zware voertuigen	100045,10	460584,13	1,20	36,4	36,4	36,4
24	pieken optrekken zware voertuigen	100065,43	460623,08	1,20	34,1	34,1	34,1
V-06	route VI pers. auto's	100054,56	460548,44	0,80	33,9	33,9	33,9
V-07	route I&II vrachtwagens	100052,61	460550,30	1,20	44,6	44,6	--
34	pieken pers. auto's	100105,45	460584,11	0,80	34,3	--	--
33	pieken pers. auto's	100072,01	460570,56	0,80	40,6	40,6	--
26	pieken laden/lossen	100032,80	460637,94	1,20	40,9	40,9	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	100043,68	460638,67	1,20	36,3	36,3	--
10	deur werkplaats (gesloten)	100080,96	460568,48	2,50	21,2	21,2	--
G-02	gevel werkplaats	100077,61	460567,26	0,00	11,7	11,7	--
G-01	gevel werkplaats	100073,42	460578,09	0,00	4,1	4,1	--
D-01	dak werkplaats	100071,60	460584,63	0,10	23,4	23,4	--
07	heftruck	100086,94	460565,85	1,00	48,4	48,4	--
06	heftruck	100067,81	460565,85	1,00	43,5	43,5	--
05	heftruck	100051,87	460572,48	1,00	43,3	43,3	--
04	heftruck	100043,53	460591,36	1,00	33,1	33,1	--
03	heftruck	100048,92	460610,25	1,00	32,4	32,4	--
02	laden/lossen kraan	100050,39	460644,84	2,00	29,2	29,2	--
01	laden/lossen kraan	100030,77	460638,46	2,00	30,5	30,5	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	100054,32	460548,19	1,20	48,6	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	100082,04	460567,82	1,20	51,3	51,3	--
LAmx	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	55,5	55,5	50,1

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAmx bij Bron voor toetspunt: 06_B - Dorpsstraat 2a
 Groep: Warmerda

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_B		100133,83	460470,27	5,00	50,1	50,1	50,1
V-03	route III tractoren	100054,81	460548,19	1,20	50,1	50,1	50,1
V-02	route II tractoren	100054,81	460547,70	1,20	50,1	50,1	50,1
V-01	route I tractoren	100053,83	460549,17	1,20	49,9	49,9	49,9
23	pieken optrekken zware voertuigen	100045,10	460584,13	1,20	44,3	44,3	44,3
32	pieken pers. auto's	100074,48	460543,91	0,80	36,4	36,4	36,4
V-06	route VI pers. auto's	100054,56	460548,44	0,80	36,2	36,2	36,2
24	pieken optrekken zware voertuigen	100065,43	460623,08	1,20	24,0	24,0	24,0
V-07	route I&II vrachtwagens	100052,61	460550,30	1,20	46,1	46,1	--
34	pieken pers. auto's	100105,45	460584,11	0,80	24,7	--	--
33	pieken pers. auto's	100072,01	460570,56	0,80	36,9	36,9	--
26	pieken laden/lossen	100032,80	460637,94	1,20	34,8	34,8	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	100043,68	460638,67	1,20	32,7	32,7	--
10	deur werkplaats (gesloten)	100080,96	460568,48	2,50	10,9	10,9	--
G-02	gevel werkplaats	100077,61	460567,26	0,00	1,7	1,7	--
G-01	gevel werkplaats	100073,42	460578,09	0,00	0,0	0,0	--
D-01	dak werkplaats	100071,60	460584,63	0,10	17,1	17,1	--
07	heftruck	100086,94	460565,85	1,00	40,9	40,9	--
06	heftruck	100067,81	460565,85	1,00	41,1	41,1	--
05	heftruck	100051,87	460572,48	1,00	41,6	41,6	--
04	heftruck	100043,53	460591,36	1,00	34,2	34,2	--
03	heftruck	100048,92	460610,25	1,00	25,8	25,8	--
02	laden/lossen kraan	100050,39	460644,84	2,00	21,8	21,8	--
01	laden/lossen kraan	100030,77	460638,46	2,00	23,4	23,4	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	100054,32	460548,19	1,20	50,0	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	100082,04	460567,82	1,20	49,4	49,4	--
LAmx	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	64,7	64,7	54,9

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAmx bij Bron voor toetspunt: 07_B - Hondsdijk 64
 Groep: Warmerda

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_B		100100,12	460453,32	5,00	52,0	52,0	52,0
V-03	route III tractoren	100054,81	460548,19	1,20	52,0	52,0	52,0
23	pieken optrekken zware voertuigen	100045,10	460584,13	1,20	51,3	51,3	51,3
V-02	route II tractoren	100054,81	460547,70	1,20	50,2	50,2	50,2
V-01	route I tractoren	100053,83	460549,17	1,20	49,9	49,9	49,9
32	pieken pers. auto's	100074,48	460543,91	0,80	46,8	46,8	46,8
V-06	route VI pers. auto's	100054,56	460548,44	0,80	37,9	37,9	37,9
24	pieken optrekken zware voertuigen	100065,43	460623,08	1,20	31,1	31,1	31,1
V-07	route I&II vrachtwagens	100052,61	460550,30	1,20	46,4	46,4	--
34	pieken pers. auto's	100105,45	460584,11	0,80	27,4	--	--
33	pieken pers. auto's	100072,01	460570,56	0,80	44,8	44,8	--
26	pieken laden/lossen	100032,80	460637,94	1,20	45,3	45,3	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	100043,68	460638,67	1,20	40,7	40,7	--
10	deur werkplaats (gesloten)	100080,96	460568,48	2,50	17,0	17,0	--
G-02	gevel werkplaats	100077,61	460567,26	0,00	8,2	8,2	--
G-01	gevel werkplaats	100073,42	460578,09	0,00	12,3	12,3	--
D-01	dak werkplaats	100071,60	460584,63	0,10	21,0	21,0	--
07	heftruck	100086,94	460565,85	1,00	49,2	49,2	--
06	heftruck	100067,81	460565,85	1,00	49,8	49,8	--
05	heftruck	100051,87	460572,48	1,00	47,3	47,3	--
04	heftruck	100043,53	460591,36	1,00	46,0	46,0	--
03	heftruck	100048,92	460610,25	1,00	30,6	30,6	--
02	laden/lossen kraan	100050,39	460644,84	2,00	28,0	28,0	--
01	laden/lossen kraan	100030,77	460638,46	2,00	37,3	37,3	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	100054,32	460548,19	1,20	50,3	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	100082,04	460567,82	1,20	51,9	51,9	--
LAmx	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	72,6	72,6	63,5

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAmx bij Bron voor toetspunt: 08_B - Hondsdijk 62
 Groep: Warmerda J

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_B		100090,42	460448,56	5,00	51,8	51,8	51,8
V-03	route III tractoren	100054,81	460548,19	1,20	51,8	51,8	51,8
23	pieken optrekken zware voertuigen	100045,10	460584,13	1,20	50,7	50,7	50,7
V-01	route I tractoren	100053,83	460549,17	1,20	48,3	48,3	48,3
V-02	route II tractoren	100054,81	460547,70	1,20	48,3	48,3	48,3
32	pieken pers. auto's	100074,48	460543,91	0,80	47,4	47,4	47,4
V-06	route VI pers. auto's	100054,56	460548,44	0,80	37,6	37,6	37,6
24	pieken optrekken zware voertuigen	100065,43	460623,08	1,20	30,9	30,9	30,9
V-07	route I&II vrachtwagens	100052,61	460550,30	1,20	44,9	44,9	--
34	pieken pers. auto's	100105,45	460584,11	0,80	27,1	--	--
33	pieken pers. auto's	100072,01	460570,56	0,80	45,0	45,0	--
26	pieken laden/lossen	100032,80	460637,94	1,20	50,5	50,5	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	100043,68	460638,67	1,20	36,2	36,2	--
10	deur werkplaats (gesloten)	100080,96	460568,48	2,50	17,0	17,0	--
G-02	gevel werkplaats	100077,61	460567,26	0,00	8,0	8,0	--
G-01	gevel werkplaats	100073,42	460578,09	0,00	13,0	13,0	--
D-01	dak werkplaats	100071,60	460584,63	0,10	21,2	21,2	--
07	heftruck	100086,94	460565,85	1,00	48,8	48,8	--
06	heftruck	100067,81	460565,85	1,00	49,7	49,7	--
05	heftruck	100051,87	460572,48	1,00	46,8	46,8	--
04	heftruck	100043,53	460591,36	1,00	45,2	45,2	--
03	heftruck	100048,92	460610,25	1,00	33,1	33,1	--
02	laden/lossen kraan	100050,39	460644,84	2,00	27,4	27,4	--
01	laden/lossen kraan	100030,77	460638,46	2,00	36,8	36,8	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	100054,32	460548,19	1,20	48,3	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	100082,04	460567,82	1,20	51,8	51,8	--
LAmx	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	71,3	71,3	62,2

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAmx bij Bron voor toetspunt: 09_B - Hondsdijk 60
 Groep: Warmerda J

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_B	J	100082,83	460445,03	5,00	51,2	51,2	51,1
V-03	route III tractoren	100054,81	460548,19	1,20	51,1	51,1	51,1
23	pieken optrekken zware voertuigen	100045,10	460584,13	1,20	50,6	50,6	50,6
32	pieken pers. auto's	100074,48	460543,91	0,80	48,2	48,2	48,2
V-02	route II tractoren	100054,81	460547,70	1,20	48,1	48,1	48,1
V-01	route I tractoren	100053,83	460549,17	1,20	47,7	47,7	47,7
V-06	route VI pers. auto's	100054,56	460548,44	0,80	38,4	38,4	38,4
24	pieken optrekken zware voertuigen	100065,43	460623,08	1,20	30,7	30,7	30,7
V-07	route I&II vrachtwagens	100052,61	460550,30	1,20	44,6	44,6	--
34	pieken pers. auto's	100105,45	460584,11	0,80	26,9	--	--
33	pieken pers. auto's	100072,01	460570,56	0,80	45,8	45,8	--
26	pieken laden/lossen	100032,80	460637,94	1,20	50,3	50,3	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	100043,68	460638,67	1,20	36,2	36,2	--
10	deur werkplaats (gesloten)	100080,96	460568,48	2,50	17,9	17,9	--
G-02	gevel werkplaats	100077,61	460567,26	0,00	8,7	8,7	--
G-01	gevel werkplaats	100073,42	460578,09	0,00	13,3	13,3	--
D-01	dak werkplaats	100071,60	460584,63	0,10	21,2	21,2	--
07	heftruck	100086,94	460565,85	1,00	48,4	48,4	--
06	heftruck	100067,81	460565,85	1,00	49,3	49,3	--
05	heftruck	100051,87	460572,48	1,00	46,3	46,3	--
04	heftruck	100043,53	460591,36	1,00	44,8	44,8	--
03	heftruck	100048,92	460610,25	1,00	33,1	33,1	--
02	laden/lossen kraan	100050,39	460644,84	2,00	26,9	26,9	--
01	laden/lossen kraan	100030,77	460638,46	2,00	36,6	36,6	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	100054,32	460548,19	1,20	47,8	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	100082,04	460567,82	1,20	51,2	51,2	--
LAmx	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	69,4	69,4	60,3

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAmix bij Bron voor toetspunt: 10_B - Hondsdijk 58
 Groep: Warmerdorp

Naam		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_B		100073,75	460441,10	5,00	51,7	51,7	51,6
V-03	route III tractoren	100054,81	460548,19	1,20	51,6	51,6	51,6
23	pieken optrekken zware voertuigen	100045,10	460584,13	1,20	50,4	50,4	50,4
V-02	route II tractoren	100054,81	460547,70	1,20	48,2	48,2	48,2
V-01	route I tractoren	100053,83	460549,17	1,20	47,5	47,5	47,5
32	pieken pers. auto's	100074,48	460543,91	0,80	46,9	46,9	46,9
V-06	route VI pers. auto's	100054,56	460548,44	0,80	37,6	37,6	37,6
24	pieken optrekken zware voertuigen	100065,43	460623,08	1,20	30,3	30,3	30,3
V-07	route I&II vrachtwagens	100052,61	460550,30	1,20	44,5	44,5	--
34	pieken pers. auto's	100105,45	460584,11	0,80	26,6	--	--
33	pieken pers. auto's	100072,01	460570,56	0,80	44,8	44,8	--
26	pieken laden/lossen	100032,80	460637,94	1,20	50,2	50,2	--
25	pieken optrekken zware voertuigen	100043,68	460638,67	1,20	38,7	38,7	--
10	deur werkplaats (gesloten)	100080,96	460568,48	2,50	18,3	18,3	--
G-02	gevel werkplaats	100077,61	460567,26	0,00	9,0	9,0	--
G-01	gevel werkplaats	100073,42	460578,09	0,00	12,8	12,8	--
D-01	dak werkplaats	100071,60	460584,63	0,10	20,9	20,9	--
07	heftruck	100086,94	460565,85	1,00	48,1	48,1	--
06	heftruck	100067,81	460565,85	1,00	49,7	49,7	--
05	heftruck	100051,87	460572,48	1,00	45,8	45,8	--
04	heftruck	100043,53	460591,36	1,00	47,2	47,2	--
03	heftruck	100048,92	460610,25	1,00	33,3	33,3	--
02	laden/lossen kraan	100050,39	460644,84	2,00	26,6	26,6	--
01	laden/lossen kraan	100030,77	460638,46	2,00	36,6	36,6	--
V-05	route V tractoren laden/lossen	100054,32	460548,19	1,20	47,9	--	--
V-04	route IV tractoren intern werkplaats	100082,04	460567,82	1,20	51,7	51,7	--
LAmix	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	66,5	66,5	56,9

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Namespace	LokaalID	Versie	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
01	stalling	6,00	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
02	stalling	6,00	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
03	woningen	3,31	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
04	woningen	5,95	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
05		2,33	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
06		3,21	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
07	woningen	6,11	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
08		2,74	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
09	woningen	5,51	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
10		5,40	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
12		3,29	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
13		4,34	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
14		2,84	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
15		5,63	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
16	woning	8,00	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
17	woningen	5,20	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
18	woningen	6,23	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
19		3,06	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
20	woningen	4,97	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
21		4,22	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
22	woningen	9,27	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
23	woningen	6,15	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
24	woningen	5,83	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
25		4,74	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
26		6,21	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
27		1,61	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
28		3,84	<-->	Relatief								0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Namespace	LokaalID	Versie	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
02		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
03		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
04		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
05		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
06		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
07		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
08		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
09		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
10		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
11	50 m oost	<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
12		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
13		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
14		<-->	Relatief				1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	Namespace	LokaalID	Versie	Bf
01	harde bodem				0,00
02	water				0,00
03	water				0,00
04	water				0,00
05	water				0,00
06	water				0,00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Namespace	LokaalID	Versie	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k
01	nok	6,50	--	Relatief				2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	nok	6,50	--	Relatief				2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
03	nok	6,50	--	Relatief				2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
04	nok	8,00	--	Relatief				2 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Refl.R 3l	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
01	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
02	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
03	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
04	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Abs.	
	14691	1	11:43, 9 sep 2024	01	laden/lossen kraan	Punt	100030,77	460638,46	2,00	2,00	2,00	0,00
	14692	1	11:43, 9 sep 2024	02	laden/lossen kraan	Punt	100050,39	460644,84	2,00	2,00	2,00	0,00
	14693	1	11:43, 9 sep 2024	03	heftruck	Punt	100048,92	460610,25	1,00	1,00	1,00	0,00
	14694	1	11:43, 9 sep 2024	04	heftruck	Punt	100043,53	460591,36	1,00	1,00	1,00	0,00
	14695	1	11:43, 9 sep 2024	05	heftruck	Punt	100051,87	460572,48	1,00	1,00	1,00	0,00
	14696	1	11:43, 9 sep 2024	06	heftruck	Punt	100067,81	460565,85	1,00	1,00	1,00	0,00
	14697	1	11:43, 9 sep 2024	07	heftruck	Punt	100086,94	460565,85	1,00	1,00	1,00	0,00
	14701	1	11:43, 9 sep 2024	10	deur werkplaats (gesloten)	Punt	100080,96	460568,48	2,50	2,50	2,50	0,00
--	14702	0	11:43, 9 sep 2024	21	pieken optrekken entree zware voert	Punt	100092,39	460469,30	1,20	1,20	1,20	0,00
	14704	1	11:43, 9 sep 2024	23	pieken optrekken zware voertuigen	Punt	100045,10	460584,13	1,20	1,20	1,20	0,00
	14705	1	11:43, 9 sep 2024	24	pieken optrekken zware voertuigen	Punt	100065,43	460623,08	1,20	1,20	1,20	0,00
	14706	1	11:43, 9 sep 2024	25	pieken optrekken zware voertuigen	Punt	100043,68	460638,67	1,20	1,20	1,20	0,00
	14707	1	11:43, 9 sep 2024	26	pieken laden/lossen	Punt	100032,80	460637,94	1,20	1,20	1,20	0,00
--	14714	0	11:43, 9 sep 2024	31	pieken pers. auto's entree	Punt	100092,27	460469,32	0,80	0,80	0,80	0,00
	14715	1	11:43, 9 sep 2024	32	pieken pers. auto's	Punt	100074,48	460543,91	0,80	0,80	0,80	0,00
	14716	1	11:43, 9 sep 2024	33	pieken pers. auto's	Punt	100072,01	460570,56	0,80	0,80	0,80	0,00
	14717	1	11:43, 9 sep 2024	34	pieken pers. auto's	Punt	100105,45	460584,11	0,80	0,80	0,80	0,00
--	14718	0	11:43, 9 sep 2024	35	pieken pers. auto's	Punt	100111,27	460526,18	0,80	0,80	0,80	0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Hdef.	NEN3610ID	Namespace	LokaalID	Versie	Situatie	Van	Type	Richt.	Hoek	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Tb(u) (D)	Tb(u) (A)	Tb(u) (N)	Cb (D)	Cb (A)
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		4,169	2,075	--	0,5002	0,0830	--	13,80	16,83
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		4,169	2,075	--	0,5002	0,0830	--	13,80	16,83
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		0,834	0,824	--	0,1000	0,0330	--	20,79	20,84
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		0,834	0,824	--	0,1000	0,0330	--	20,79	20,84
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		0,834	0,824	--	0,1000	0,0330	--	20,79	20,84
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		0,834	0,824	--	0,1000	0,0330	--	20,79	20,84
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		0,834	0,824	--	0,1000	0,0330	--	20,79	20,84
	Relatief				0	Uitstralende	gevel	0,00	360,00		33,343	12,503	--	4,0011	0,5001	--	4,77	9,03
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		--	--	--	--	--	--	99,00	99,00
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		--	--	--	--	--	--	99,00	99,00
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		--	--	--	--	--	--	99,00	99,00
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		--	--	--	--	--	--	99,00	99,00
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		--	--	--	--	--	--	99,00	99,00
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		--	--	--	--	--	--	99,00	99,00
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		--	--	--	--	--	--	99,00	99,00
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		--	--	--	--	--	--	99,00	99,00
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		--	--	--	--	--	--	99,00	--
	Relatief				0	Normale	puntbron	0,00	360,00		--	--	--	--	--	--	99,00	99,00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125
	--	A	Nee	Nee	Nee	68,40	72,40	82,80	84,30	88,60	91,10	91,70	83,80	75,40	96,28	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	68,40	72,40	82,80	84,30	88,60	91,10	91,70	83,80	75,40	96,28	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	75,00	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	75,00	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	75,00	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	75,00	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	75,00	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06	0,00	0,00	0,00
	--	A	Ja	Nee	Nee	45,00	51,50	57,50	62,50	65,50	63,50	57,50	51,50	45,00	69,56	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	71,00	77,00	89,00	89,00	100,00	100,00	104,00	93,00	72,00	106,88	0,00	0,00	0,00
	99,00	A	Nee	Nee	Nee	71,00	77,00	89,00	89,00	100,00	100,00	104,00	93,00	72,00	106,88	0,00	0,00	0,00
	99,00	A	Nee	Nee	Nee	71,00	77,00	89,00	89,00	100,00	100,00	104,00	93,00	72,00	106,88	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	71,00	77,00	89,00	89,00	100,00	100,00	104,00	93,00	72,00	106,88	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	65,00	75,00	82,00	93,00	102,00	106,00	105,00	100,00	95,00	110,11	0,00	0,00	0,00
	99,00	A	Nee	Nee	Nee	70,00	76,00	87,00	92,00	91,00	92,00	88,00	85,00	79,00	97,79	0,00	0,00	0,00
	99,00	A	Nee	Nee	Nee	70,00	76,00	87,00	92,00	91,00	92,00	88,00	85,00	79,00	97,79	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	70,00	76,00	87,00	92,00	91,00	92,00	88,00	85,00	79,00	97,79	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	70,00	76,00	87,00	92,00	91,00	92,00	88,00	85,00	79,00	97,79	0,00	0,00	0,00
	--	A	Nee	Nee	Nee	70,00	76,00	87,00	92,00	91,00	92,00	88,00	85,00	79,00	97,79	0,00	0,00	0,00

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	72,40	82,80	84,30	88,60	91,10	91,70	83,80	75,40	96,28
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	72,40	82,80	84,30	88,60	91,10	91,70	83,80	75,40	96,28
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,00	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,00	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,00	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,00	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,00	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	45,00	51,50	57,50	62,50	65,50	63,50	57,50	51,50	45,00	69,56
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,00	77,00	89,00	89,00	100,00	100,00	104,00	93,00	72,00	106,88
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,00	77,00	89,00	89,00	100,00	100,00	104,00	93,00	72,00	106,88
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,00	77,00	89,00	89,00	100,00	100,00	104,00	93,00	72,00	106,88
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,00	77,00	89,00	89,00	100,00	100,00	104,00	93,00	72,00	106,88
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	65,00	75,00	82,00	93,00	102,00	106,00	105,00	100,00	95,00	110,11
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70,00	76,00	87,00	92,00	91,00	92,00	88,00	85,00	79,00	97,79
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70,00	76,00	87,00	92,00	91,00	92,00	88,00	85,00	79,00	97,79
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70,00	76,00	87,00	92,00	91,00	92,00	88,00	85,00	79,00	97,79
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70,00	76,00	87,00	92,00	91,00	92,00	88,00	85,00	79,00	97,79
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70,00	76,00	87,00	92,00	91,00	92,00	88,00	85,00	79,00	97,79

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	le kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Abs.H
	14698	1	12:34, 28 aug 2024	-486	29	D-01	dak werkplaats	Rechthoek	100071,60	460584,63	0,10	0,10	5,73

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	NEN3610ID	Namespace	LokaalID	Versie	BinBui
	5,63	Relatief aan onderliggend item	4	48,64	113,94	6,33	17,99					Nee

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Cdifuus	Weging	TypeLw	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Tb(u) (D)	Tb(u) (A)	Tb(u) (N)	Cb (D)	Cb (A)	Cb (N)	DeltaX	DeltaY	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k
	5	A	False	33,343	12,503	--	4,0011	0,5001	--	4,77	9,03	--	2,0	2,0	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 3l	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	LwM2 3l	LwM2 63
	--	--	--	--	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	37,40

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
	43,40	45,90	47,70	48,60	22,50	13,80	0,00	53,03	55,57	57,97	63,97	66,47	68,27	69,17	43,07	34,37	20,57	73,60

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	37,40	43,40	45,90	47,70	48,60	22,50	13,80	0,00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	LwrM2	Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
		53,03	55,57	57,97	63,97	66,47	68,27	69,17	43,07	34,37	20,57	73,60

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	ItemID	Oppervlak	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n
	14699	57,27	1	12:34, 28 aug 2024	-574	4	G-01	gevel werkplaats	Lijn	100073,42	460578,09	100077,47
	14700	36,76	1	12:34, 28 aug 2024	-578	2	G-02	gevel werkplaats	Lijn	100077,61	460567,26	100084,50

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte
460567,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	11,45
460569,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	7,35

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	NEN3610ID	Namespace	LokaalID	Versie	BinBui	Cdifuus	Weging	TypeLw	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Tb(u) (D)
	11,45	11,45	11,45					Nee	5	A	False	33,343	12,503	--	4,0011
	7,35	7,35	7,35					Nee	5	A	False	33,343	12,503	--	4,0011

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Tb(u) (A)	Tb(u) (N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Hoogte	DeltaL	DeltaH	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
	0,5001	--	4,77	9,03	--	5,0	5,0	5,0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	0,00	0,00
	0,5001	--	4,77	9,03	--	5,0	5,0	5,0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	0,00	0,00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	29,80	25,80	36,80	35,80	41,80	26,00	18,20
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	29,80	25,80	36,80	35,80	41,80	26,00	18,20

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
	10,00	44,12	42,58	47,38	43,38	54,38	53,38	59,38	43,58	35,78	27,58	61,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	10,00	44,12	40,65	45,45	41,45	52,45	51,45	57,45	41,65	33,85	25,65	59,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
	0,00	0,00	0,00	25,00	29,80	25,80	36,80	35,80	41,80	26,00	18,20	10,00	44,12	42,58	47,38	43,38	54,38
	0,00	0,00	0,00	25,00	29,80	25,80	36,80	35,80	41,80	26,00	18,20	10,00	44,12	40,65	45,45	41,45	52,45

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
	53,38	59,38	43,58	35,78	27,58	61,70
	51,45	57,45	41,65	33,85	25,65	59,77

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: eerste model

Model eigenschap	
Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	
Rekenmethode	#2 Industrielawaai Omgevingswet, industrie
Aangemaakt door	op 23-8-2024
Laatst ingezien door	op 28-8-2024
Model aangemaakt met	Geomilieu V2023.3
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

[Redacted]

Commentaar

[Redacted]



Bijlage IV

Verkeersaantrekkende werking toelichting en berekeningen

Opdrachtnummer

24-149

datum

13 september 2024

opdrachtgever



KOUDEKERK A/D

RIJN

06-

auteur

ir. 

Berekeningen	versiedatum
Toelichting	Aug 2024
berekeningen	sept 2024

Toelichting indirect lawaai op de openbare weg

De invallende geluidbelasting op de woninggevels t.g.v. verkeer van en naar de inrichting *op de openbare weg* wordt beoordeeld conform de circulaire “Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting” d.d. 29 februari 1996 (Ministerie van VROM, Nr. MBG 9600613 1, Stcrt. 1996, beter bekend als de “schrikkelcirculaire”). Het uitgangspunt van deze circulaire is het voorkomen van slaapverstoring, veroorzaakt door de met het verkeer samenhangende geluidspieken L_{Amax} . Het limiteren van deze pieken is niet nodig, mits het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) als gevolg van dit verkeer een zeker niveau in de slaapvertrekken niet overstijgt. In de praktijk wordt de circulaire echter niet alleen voor de nachtperiode als uitgangspunt genomen, maar eveneens voor de dag- en avondperiode. Dit betekent dat dit verkeer uitsluitend wordt beoordeeld op het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} en de normstelling daarvoor aansluit bij de Wet geluidhinder (Wgh, 50 dB(A) voorkeursgrenswaarde).

Rekenmethode verkeer op de openbare weg

De invallende geluidbelasting op de woninggevels t.g.v. verkeer van en naar de inrichting *op de openbare weg* is berekend volgens de industrielawaai rekenmethode HLMRIL.

Het verkeer van een naar een inrichting is akoestisch herkenbaar zolang dit nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Over het algemeen geldt de invloed van de verkeersaantrekkende werking tot:

- het punt waarop het verkeer is opgenomen in het reguliere (heersende) verkeersbeeld, bijvoorbeeld doordat het dezelfde snelheid heeft (meestal ca 100 m)
- het meest nabijgelegen kruispunt in het geval van een toegangsweg met overigens weinig verkeer
- het punt waar de verhoging van de geluidbelasting t.g.v. het verkeer van/naar de inrichting niet meer dan 2 dB(A) bedraagt.
- het punt waarop de voertuigen van en naar de inrichting op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijden.

In principe moet een voorkeurswaarde van 50 dB(A) worden nagestreefd met een maximale waarde van 65 dB(A). Bij waarden boven de 50 dB(A) moet worden aangetoond dat de geluidniveaus binnen niet hoger liggen dan 35 dB(A), eventueel met het treffen van voorzieningen. Voorzieningen worden pas aangebracht nadat de vergunning definitief is.

onderwerp

akoestisch onderzoek



 a/d 

opdrachtnummer

24-149

bestand

24-149r5



Rapport: Resultatentabel
 Model: model verk aantr werking
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam										
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
01_A	Dorpsstraat 1 nrd	100115,52	460517,18	1,50	32,9	30,7	29,7	39,7	71,3	
01_B	Dorpsstraat 1 nrd	100115,52	460517,18	5,00	36,2	34,1	33,0	43,0	72,7	
02_A	Dorpsstraat 1 west	100111,01	460502,06	1,50	38,6	36,6	35,6	45,6	77,5	
02_B	Dorpsstraat 1 west	100111,01	460502,06	5,00	40,4	38,4	37,4	47,4	78,0	
03_A	Dorpsstraat 1 west	100118,83	460491,59	1,50	39,0	37,1	36,1	46,1	78,3	
03_B	Dorpsstraat 1 west	100118,83	460491,59	5,00	40,5	38,6	37,6	47,6	78,6	
04_A	Dorpsstraat 1 zuid	100126,79	460484,69	1,50	44,2	42,4	41,5	51,5	83,7	
04_B	Dorpsstraat 1 zuid	100126,79	460484,69	5,00	44,5	42,7	41,8	51,8	83,6	
05_A	Dorpsstraat 3	100154,66	460518,10	1,50	36,3	34,6	33,6	43,6	76,2	
05_B	Dorpsstraat 3	100154,66	460518,10	5,00	38,1	36,3	35,4	45,4	77,3	
06_A	Dorpsstraat 2a	100133,83	460470,27	1,50	46,3	44,6	43,7	53,7	85,7	
06_B	Dorpsstraat 2a	100133,83	460470,27	5,00	46,0	44,2	43,3	53,3	85,0	
07_A	Hondsdiijk 64	100100,12	460453,32	1,50	49,5	47,7	46,7	56,7	88,1	
07_B	Hondsdiijk 64	100100,12	460453,32	5,00	48,6	46,7	45,8	55,8	87,0	
08_A	Hondsdiijk 62	100090,42	460448,56	1,50	48,3	46,5	45,6	55,6	87,2	
08_B	Hondsdiijk 62	100090,42	460448,56	5,00	47,6	45,8	44,9	54,9	86,3	
09_A	Hondsdiijk 60	100082,83	460445,03	1,50	47,7	46,0	45,0	55,0	86,9	
09_B	Hondsdiijk 60	100082,83	460445,03	5,00	47,0	45,2	44,3	54,3	85,9	
10_A	Hondsdiijk 58	100073,75	460441,10	1,50	47,5	45,8	44,9	54,9	86,9	
10_B	Hondsdiijk 58	100073,75	460441,10	5,00	46,8	45,0	44,1	54,1	85,8	
11_A	Hondsdiijk 69	99940,09	460451,91	1,50	29,7	27,9	27,0	37,0	71,9	
11_B	Hondsdiijk 69	99940,09	460451,91	5,00	32,5	30,7	29,8	39,8	72,6	
12_A	50 m oost	100118,26	460649,23	1,50	21,0	19,2	18,2	28,2	63,8	
12_B	50 m oost	100118,26	460649,23	5,00	24,8	22,9	21,9	31,9	66,4	
13_A	50 m noord	100018,73	460705,87	1,50	19,6	17,6	16,7	26,7	62,2	
13_B	50 m noord	100018,73	460705,87	5,00	22,8	20,9	19,9	29,9	64,4	
14_A	50 m west	99972,61	460612,92	1,50	24,7	22,7	21,8	31,8	66,6	
14_B	50 m west	99972,61	460612,92	5,00	26,5	24,5	23,6	33,6	67,2	

Model: model verk aantr werking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Namespace	LokaalID	Versie	Weging	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31
V-21	landbouw-tractoren openb weg	1,20	0,00	Relatief				A	10	2	4	30	5,00	56,00
V-22	vrachtwagens openb weg	1,20	0,00	Relatief				A	2	1	--	30	10,00	62,00
V-23	pers. auto's openb weg	0,80	0,00	Relatief				A	6	1	2	30	5,00	64,00
V-24	landbouw-tractoren openb weg entree	1,20	0,00	Relatief				A	20	4	7	30	5,00	56,00
V-25	vrachtwagens openb weg entree	1,20	0,00	Relatief				A	4	1	--	30	10,00	62,00
V-26	pers. auto's openb weg entree	0,80	0,00	Relatief				A	12	2	4	30	5,00	64,00

Model: model verk aantr werking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
V-21	73,00	89,30	91,60	96,00	97,50	99,60	90,70	82,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V-22	77,00	83,00	88,00	93,00	96,00	94,00	88,00	78,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V-23	70,00	76,00	78,00	82,00	85,00	84,00	80,00	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V-24	73,00	89,30	91,60	96,00	97,50	99,60	90,70	82,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V-25	77,00	83,00	88,00	93,00	96,00	94,00	88,00	78,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V-26	70,00	76,00	78,00	82,00	85,00	84,00	80,00	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum 26-11-2025
Verzenddatum 26-11-2025
Ons kenmerk 2025-00022122
Uw kenmerk

Bijlagen -

Onderwerp

Verlengen beslistermijn handhavingsverzoek [redacted] in [redacted]
[redacted]

Beste [redacted]

Op 6 oktober 2025 ontvingen wij van de gemeente Alphen aan den Rijn uw verzoek om handhaving, namens uw cliënten [redacted] en [redacted], wonende aan de [redacted] te [redacted]. U verzoekt ons om handhavend op te treden jegens [redacted] en/of [redacted] Agrarisch Loonwerk & Grondverzet B.V. tegen het niet langer (volledig) juist zijn van de ingediende melding, tegen bodembedreigende activiteiten en tegen strijdigheid met het omgevingsplan als gevolg van toegenomen transportbewegingen. In deze brief informeren wij u over het verlengen van de termijn waarbinnen wij een besluit nemen.

Verlengen beslistermijn

We verlengen de beslistermijn met zes weken, tot uiterlijk 12 januari 2026. Helaas kunnen wij niet binnen acht weken een besluit op uw verzoek nemen. De reden hiervoor is de langdurige geschiedenis van het dossier en het wisselen van de behandelaar. We zullen zo snel mogelijk een besluit nemen.

Op grond van artikel 4:14 van de Algemene wet bestuursrecht maken wij gebruik van de mogelijkheid om de beslistermijn te verlengen. Tegen deze verlenging kan geen bezwaar worden gemaakt.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [redacted]. Dat kan via [redacted] of per e-mail via [redacted]@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2025-00022122. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
L. Dinghe – van Krieken
Teamleider Juridische Zaken
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Besluitdatum 13-01-2026
Verzenddatum 14-01-2026
Ons kenmerk 2025-00022122
Uw kenmerk

Onderwerp

Beschikking handhavingsverzoek [Redacted], [Redacted] [Redacted]
[Redacted]

Bijlagen D-2025-00014858
onderzoek 2 februari 2025

Beste [Redacted]

Op 6 oktober 2025 ontvingen wij uw verzoek om handhaving namens [Redacted] en [Redacted]
[Redacted], wonende aan de [Redacted] te [Redacted]. U verzoekt ons om
handhavend op te treden tegen [Redacted]. (hierna:
[Redacted] op de locatie [Redacted], [Redacted] in [Redacted]

U geeft hierbij aan dat:

1. de ingediende melding voor activiteiten niet meer (volledig) klopt;
2. er bodembedreigende activiteiten plaatsvinden door de opslag van grond en goederen; en
3. er sprake is van strijdigheid met het Omgevingsplan gemeente Alphen aan den Rijn (hierna: omgevingsplan), omdat dat er meer transportbewegingen in de nachturen zijn.

Op 26 november 2025 hebben wij u een brief gestuurd met betrekking tot het verlengen van de beslistermijn vanwege de langdurige geschiedenis van het dossier en het wisselen van de behandelaar. De beslistermijn is daarmee verlengd tot uiterlijk 12 januari 2026.

In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek en hoe we tot dit besluit zijn gekomen.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek om handhaving af.

Hoe zijn we tot dit besluit gekomen?

Volgens u vinden op de locatie meerdere overtredingen plaats. Hieronder behandelen wij uw verzoek puntsgewijs.

1. Melding activiteiten niet (meer) volledig

Uw verzoek

U geeft aan dat de ingediende melding van [Redacted] van 10 januari 2011 (verstuurd op 21 januari 2011, ontvangen op 31 januari 2011) niet langer (volledig) juist is. Volgens u bestaat het bedrijf niet meer en had dit op grond van artikel 2.19, lid 1 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) aangepast moeten worden.

Daarnaast is in de melding aangegeven dat de inrichting niet binnen een afstand van minder dan 50 meter van een object in categorie I of II, en niet binnen 25 meter van een object in categorie III, IV of V is gelegen. U stelt dat dit onjuist is, nu de afstand tussen [REDACTED] en de woning van [REDACTED] 42 meter bedraagt.

Voorts bevat de melding een tekening waarop de inrichtingsgrens is aangegeven. Volgens u behoort de aanrijdroute (toegangsweg), die thans buiten de begrenzing is gelaten, ook tot de inrichtingsgrens. Daarbij verwijst u naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waarin – kort gezegd – is overwogen dat een in- en uitrit onderdeel kan uitmaken van een inrichting en vergunningplichtig kan zijn, indien deze in de onmiddellijke nabijheid ligt en sprake is van een zodanige binding met de inrichting. Volgens u doet zich hier een dergelijke situatie voor, nu de toegangsweg in de onmiddellijke nabijheid van overige onderdelen van de inrichting ligt en in nauwe verbinding staat met de rest van de inrichting.

Ons onderzoek

Op de locatie worden de milieubelastende activiteiten agrarisch loonwerkbedrijf en het repareren en/of verhuren van gemotoriseerde werktuigen uitgevoerd (paragraaf 3.6.5 en 3.7.8 Bal). Voor de uitvoering van deze activiteiten geldt een informatieplicht op grond van artikel 3.217 en 3.255 Bal.

Bij het bevoegd gezag moeten gegevens en bescheiden worden ingediend over de locatiebegrenzing en de startdatum van de activiteit. De melding dient tevens te zijn ondertekend en voorzien van de aanduiding van de activiteit, de naam en het adres van de uitvoerder, de locatiegegevens (adres, kadastrale aanduiding of coördinaten) en een dagtekening (artikel 3.217, 3.225 en 2.18 Bal).

Wijzigingen met betrekking tot de naam, de locatiegegevens en de begrenzing van de activiteit moeten op grond van artikel 2.19, 3.217 en 3.255 Bal aan het bevoegd gezag worden verstrekt.

Op 10 januari 2011 heeft [REDACTED] een melding gedaan op grond van het Besluit landbouw milieubeheer (ons kenmerk 2011-000648). Uit deze melding blijkt dat [REDACTED] een gemechaniseerd loon- en grondverzetbedrijf is. Dit wordt gedefinieerd als: *'inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer aangewezen categorie behoort en die deel uitmaakt van een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak agrarisch gemechaniseerd loonwerk, zoals cultuurtechnische werken, mestdistributie en grondverzet, en soortgelijke dienstverlening verricht.'* Uit ons onderzoek blijkt dat de activiteiten van [REDACTED] hoofdzakelijk bestaan uit agrarisch loonwerk en grondverzet. Recente milieucontroles en de bedrijfsinformatie op de website van [REDACTED] ([k.nl/over-ons/](http://www.k.nl/over-ons/)) bevestigen dit.

U geeft aan dat bovengenoemde melding niet meer (volledig) klopt. Op 7 april 2017 heeft [REDACTED] echter een nieuwe melding onder het Activiteitenbesluit ingediend wegens wijziging van het adres en de bedrijfsstructuur (ons kenmerk V-2017-001322). Daarmee is voldaan aan de verplichting om op grond van artikel 2.19 Bal wijzingen in adres of bedrijfsstructuur te melden.

U geeft aan dat de afstand van het bedrijf van [REDACTED] tot de woning aan de [REDACTED] minder dan 50 meter bedraagt. Vraag 5i van het meldingsformulier uit 2011 betreft de afstand van de inrichting tot een bepaald object. Daarbij moet worden aangegeven of de inrichting zich op minder dan 50 meter bevindt van een object in categorie I of II, of op minder dan 25 meter van een object in categorie III, IV of V.

De woning aan de Dorpsstraat 1 valt onder categorie II, 1°, namelijk: *“een object in de bebouwde kom of aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omvang in een overigens agrarische omgeving”*. De

afstand tussen de inrichting en het betreffende object moet worden gemeten vanaf het onderdeel van het bedrijf dat het dichtst bij het object is gelegen; het erf wordt daarbij niet als zodanig onderdeel aangemerkt. Op basis van recente luchtfoto's is de afstand bepaald tussen de werkloods op het achtergelegen terrein van [REDACTED] en de woning aan de Dorpsstraat 1. Deze afstand bedraagt circa 60 meter (zie figuur 1). Daarmee zijn geen onjuistheden van de melding geconstateerd.

Figuur 1: meting Geoweb werkloods



Het onderdeel van het handhavingsverzoek dat betrekking heeft op de toegangsweg is reeds beoordeeld tijdens de behandeling van uw (pro forma) bezwaar van 14 augustus 2024. In het advies van 8 juli 2025 heeft de commissie opgenomen dat de ODMH voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de toegangsweg niet tot het bedrijf van [REDACTED] behoort. De toegangsweg ligt namelijk op perceel A1490, dat buiten de begrenzing van het bedrijf behoort. Daarnaast wordt deze weg gebruikt door derden die het achterliggende perceel van [REDACTED] huren. Op de toegangsweg rust een erfdienstbaarheid, waardoor de activiteiten op deze weg niet volledig aan [REDACTED] kunnen worden toegerekend.

Conclusie

De wijzigingen van het bedrijf zijn correct gemeld. De afstand van de inrichting tot de woning aan de Dorpsstraat 1 bedraagt daarnaast meer dan 50 meter. De toegangsweg wordt niet uitsluitend door [REDACTED] gebruikt, maar ook door derden. Bovendien rust op de weg een erfdienstbaarheid, waardoor de transportbewegingen daarop niet allemaal aan [REDACTED] kunnen worden toegerekend en de toegangsweg niet als onderdeel van de inrichting kan worden beschouwd. Er is daarmee geen overtreding van een wettelijk voorschrift geconstateerd.

2. Bodembedreigende activiteiten door opslag grond en goederen

Uw verzoek

Volgens u betreft [REDACTED] een opslagbedrijf, zoals in artikel 3.285 Bal, wat een milieubelastende activiteit is. Daarnaast vinden mechanische metaalbewerkingen plaats in de zin van artikel 4.288 Bal, en wordt op de locatie grond opgeslagen. Hiervoor moet vooraf een melding worden gedaan (artikel 4.1248 Bal). Omdat dit geen eenmalige opslag betreft, maar een structurele activiteit is, maakt het volgens u deel uit van de bedrijfsvoering.

Volgens u vinden er bodembedreigende activiteiten plaats op het perceel van [REDACTED] door de opslag van grond en puin. U geeft aan dat er niet voldaan wordt aan de regels van het Bal, artikel 1.6, 1.7 en 1.7a van de Omgevingswet en artikel 2.11 Bal (de specifieke zorgplicht).

Ons onderzoek

U geeft aan dat er op de locatie bodembedreigende activiteiten plaatsvinden in de vorm van opslag van grond of goederen (zoals puin) en verwijst daarbij onder meer naar de zorgplicht. De gestelde bodembedreigendheid wordt echter niet onderbouwd. Het opslaan van grond of puin is, voor zover deze niet verontreinigd zijn, niet bodembedreigend, omdat er geen is sprake van een bodembedreigende stof. Wel gelden er regels voor het opslaan van grond of goederen.

U stelt daarnaast dat sprake is van een opslagbedrijf. Om als opslagbedrijf in de zin van artikel 3.285 Bal te worden aangemerkt, moet de kernactiviteit bestaan uit het voor het vervoer van stoffen of goederen:

- opslaan van stoffen of goederen;
- onderhouden, repareren en schoonmaken van gemotoriseerde voertuigen of werktuigen; en
- opstellen van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 3.27, lid 1, onder a, b of c Bal.

De kernactiviteiten van [REDACTED] bestaan uit agrarische loonwerkzaamheden en grondverzet, en vallen daarmee niet onder deze omschrijving. Op de locatie worden goederen opgeslagen ter ondersteuning van deze kernactiviteiten. Dit betreft een functioneel ondersteunende activiteit die moet voldoen aan de algemene regels van het Bal (artikel 3.216 jo. paragraaf 4.104 Bal), waaronder de meldingsplicht van artikel 4.1054 Bal.

Daarnaast wordt het opslaan van grond op grond van artikel 3.48j Bal aangemerkt als een milieubelastende activiteit. Ook hiervoor gelden de algemene regels, waaronder de meldingsplicht (artikel 3.48l jo. 4.1248 Bal).

U geeft – in brede zin – aan dat het opslaan van grond en puin moet voldoen aan de regels. Op 17 januari 2024 is een melding gedaan en informatie aangeleverd voor het opslaan van grond (ons kenmerk: 2024-00001477 en 2024-00001479). Dit betreft opslag van grond van een derde partij. Deze melding is toen goedgekeurd, waarmee is voldaan aan de verplichting van artikel 3.48l jo. 4.1248 Bal.

In de milieumelding van 2011 is onder punt 4 aangegeven dat er binnen de inrichting diverse bouw- en grondstoffen, waaronder zand, grond, grind en gebroken puin, worden opgeslagen. Onder punt 8 is vermeld dat maximaal 1.000 m³ bouwstoffen, waaronder zand en grond, mogen worden opgeslagen. Door het overgangsrecht is deze melding onder het Besluit landbouw milieubeheer opgegaan in het regime van het Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 8.1.1, lid 1, sub a jo. lid 2 Invoeringsbesluit Omgevingswet geldt een melding onder het Activiteitenbesluit als een melding onder de Omgevingswet. Voor deze activiteit was voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet een melding gedaan. Hiervoor geldt onder de Omgevingswet een verbodsbepaling om zonder voorafgaande melding de activiteit te verrichten. De melding blijft daarmee geldig onder de Omgevingswet.

Het opslaan van bouwstoffen uit eigen werk tot 1.000 m³ is op de locatie dus toegestaan, hiervoor is niet telkens een afzonderlijke melding vereist. Wanneer opnieuw grond van derden wordt opgeslagen, dient dit te worden gemeld.

Puin is in Bijlage IV van het Bal aangewezen als goederen (artikel 4.1053, sub a Bal). Met de melding van 27 augustus 2024 (ons kenmerk: 2024-00017737) is voldaan aan de meldingsplicht voor het opslaan van goederen op het achtergelegen perceel.

Op 3 december 2025 heeft onze toezichthouder bodem een controle uitgevoerd op de locatie (ons kenmerk: 2025-00025338). Het opslaan van bouwstoffen, zoals zand en grond, uit eigen werk tot 1.000 m³ is op de locatie toegestaan. Tijdens de controle zijn twee depots bouwstoffen aangetroffen, waarbij geen afwijkingen ten opzichte van de melding zijn vastgesteld.

Conclusie

Er is niet aangetoond dat sprake is van bodembedreigende activiteiten. Zowel de opslag van grond als goederen is gemeld. Het opslaan van bouwstoffen uit eigen werk is eveneens toegestaan. Uit de uitgevoerde controle zijn geen afwijkingen gebleken. Er is op dit punt geen overtreding van een wettelijk voorschrift geconstateerd.

3. Strijd met omgevingsplan – meer transportbewegingen

Uw verzoek

U geeft aan dat de melding uit 2011 niet meer volledig is en dat er daardoor sprake is van strijdigheid met artikel 22.60 van het Omgevingsplan gemeente Alphen aan den Rijn (hierna: omgevingsplan).

Volgens de melding uit 2011 is er sprake van de volgende transportbewegingen:

- Personenauto's : 8
- Vrachtauto's : 0
- Tractoren : 10
- Zelfrijdende machines : 0
- Grondverzet materieel : 4
- Heftruck : 2

U geeft aan dat in het akoestisch onderzoek van [REDACTED] van 13 september 2024 voor de locatie Hondsdijk 73 (opdrachtnummer 24-149) de volgende aantallen zijn opgenomen (tabel II.6):

- Personenauto's : 18 + 6 (caravanstalling)
- Vrachtauto's : 16
- Tractoren : 35
- Zelfrijdende machines : niet vermeld
- Grondverzet materieel : niet vermeld
- Heftruck : niet vermeld

Er wordt geconcludeerd dat dit een grote toename betreft ten opzichte van de melding uit 2011, waardoor een geluidsonderzoek vereist is als bedoeld in artikel 22.60 van het omgevingsplan. U heeft ook zelf een overzicht bijgehouden met transportbewegingen in een bepaalde periode. Er zouden meer dan vier transportbewegingen plaatsvinden in de nachtperiode.

Ons onderzoek

Opgemerkt wordt dat het geluidsonderzoek al eerder (gedeeltelijk) is behandeld tijdens de behandeling van uw (pro forma) bezwaar van 14 augustus 2024.

Op 25 februari 2025 heeft de gemeente Alphen aan den Rijn een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) verleend (kenmerk gemeente: 04843348231). Deze BOPA ziet op het gebruik van perceel A1872 voor opslag ten behoeve van het bedrijf nabij de

■ J Hierdoor maken de percelen A1774, A1775 en A1872 onderdeel uit van het bedrijf van ■ J

U geeft aan dat er een toename is in de transportbewegingen, in ieder geval meer dan vier. U verzoekt ons om – in brede zin – handhavend op te treden. Volgens artikel 22.60, lid 1, sub a van het omgevingsplan is een geluidsonderzoek vereist als er tussen 19:00 uur en 7:00 uur meer dan vier transportbewegingen plaatsvinden met motorvoertuigen zwaarder dan 3.500 kg (inclusief laadvermogen) en binnen 50 m geluidgevoelige gebouwen aanwezig zijn. Voor agrarische activiteiten geldt op grond van lid 3 een afwijkende periode van 19:00 tot 6:00 uur.

Zoals eerder betoogd kwalificeert ■ J als agrarisch loonwerkbedrijf. De werkzaamheden bestaan hoofdzakelijk uit agrarisch gemechaniseerd loonwerk, zoals blijkt uit de melding uit 2011, de bedrijfsinformatie en uitgevoerde controles. Uit de toelichting bij artikel 22.65 uit het omgevingsplan blijkt dat agrarisch gemechaniseerd loonwerk, zoals cultuurtechnische werken, mestdistributie, grondverzet of soortgelijke dienstverlening onder agrarische activiteiten vallen. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de begripsomschrijving in het omgevingsplan kan ■ J als agrarisch bedrijf worden aangemerkt. Daarom geldt het afwijkende tijdvak van 19:00 tot 6:00 uur en worden alleen transportbewegingen binnen deze periode getoetst.

In het handhavingsverzoek wordt verwezen naar tabel II.6 van het geluidsonderzoek van ■ J van 13 september 2024. Dit geluidsonderzoek bevat echter geen tabel II.6. De meest recente versie van het onderzoek van 2 februari 2025 bevat deze tabel wel (zie bijlage 1, D-2025-00014858). Deze tabel ziet op de ruimtelijke toets in het kader van de BOPA, waarin ook transportbewegingen van derden zijn meegenomen. In de milieu toets worden uitsluitend de transportbewegingen van ■ J betrokken (zie figuur 2 en 3).

Figuur 2: Tabel II.6 akoestisch onderzoek ■ J van ■ J van 2 februari 2025.

TABEL II.6: overzicht		Aantal voertuigbewegingen per etmaal (maximaal)			
Route / type transport ■ J		Dag	Avond	Nacht	etmaal
ruimtelijke toets		07-19 u	19-23 u	23-07 u	
I	Tractoren/vrachtw. Stalling west ¹	6/4	2/1	4	12/5
II	Tractoren/vrachtw. Stalling nrd ¹	4/4	1/1	1	6/5
III	Tractoren/vrachtw. Stalling oost	4	1	2	6
IV	Tractoren intern / werkplaats	4	1	-	5
V	Tractoren laden/lossen	6	-	-	6
VI	Personenauto's	12	2	4	18
Route / type transport derden		dag	Avond	Nacht	etmaal
X	Landbouwgronden tractoren	10	2	0	12
XI	Dorpsstr 1/perceel A pers.auto's	4	2	1	7
XII	Caravanstalling pers. auto's	6	0	0	6
XIII	Bewoning perceel A1490 pers aut	2	1	0	3

1 uitgegaan is van 4/1 vrachtwagenbewegingen in de dag/avond over route I of II

Figuur 3: Tabel II.4 akoestisch onderzoek [redacted] van [redacted] van 2 februari 2025.

TABEL II.4: overzicht		Aantal voertuigbewegingen per etmaal (maximaal)			
Route / type transport [redacted]		Dag	Avond	Nacht	etmaal
milieutoets		06-19 u	19-22 u	22-06 u	
I	Tractoren/vrachtw. Stalling west ¹	9/4	2/1	1	12/5
II	Tractoren/vrachtw. Stalling nrd ¹	4/4	1/1	1	6/5
III	Tractoren/vrachtw. Stalling oost	5	1	1	6
IV	Tractoren intern / werkplaats	4	1	-	5
V	Tractoren laden/lossen	6	-	-	6
VI	Personenauto's	15	2	1	18

1 uitgegaan is van 4/1 vrachtwagenbewegingen in de dag/avond over route I of II

In het kader van de BOPA is het geluidsonderzoek zoals bedoeld in artikel 22.60 van het omgevingsplan uitgevoerd. Dit onderzoek van 2 februari 2025 heeft de geluidsbelasting van het bedrijf op de omgeving in kaart gebracht. Het onderzoek is beoordeeld door onze geluidsdeskundige, die heeft geconcludeerd dat het rapport voldoet aan de geldende wet- en regelgeving en correct toetst aan de grenswaarden van artikel 22.65 van het omgevingsplan. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus blijven ruim binnen de normen. Zowel in de milieutoets als in de ruimtelijke toets zijn geen overschrijdingen vastgesteld, noch op de Dorpsstraat 1 noch op omliggende adressen.

Conclusie

Het geluidsonderzoek is uitgevoerd in het kader van de BOPA. Er is daarbij geen overschrijding van de geluidsnormen vastgesteld. Dat er meer dan vier transportbewegingen plaatsvinden betekent niet dat er ook een overtreding van de wettelijke normen plaatsvindt. Er is op dit punt geen overtreding van een wettelijk voorschrift geconstateerd.

We hebben geen overtreding vastgesteld. We kunnen daarom niet handhavend optreden. Om die reden wijzen wij uw verzoek af.

Waar is dit besluit op gebaseerd?

We hebben dit besluit gebaseerd op paragraaf 3.6.5, 3.7.8 en 3.2.24 van het Besluit activiteiten leefomgeving en artikel 22.60 van het omgevingsplan.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [redacted]. Dat kan via [redacted] of per e-mail via [redacted]@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2025-00022122. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
namens dezen,
H. Douw,
Afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op voor meer informatie of om uw vragen te stellen. U kunt bellen met 088-54 50 000. In het algemeen blijkt dat met een telefoontje veel kan worden verduidelijkt.

Komen we er dan toch niet uit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit kan als u belanghebbende bent. Dit mag overigens ook direct, zonder eerst te bellen. Een bezwaarschrift kunt u indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden of uitgereikt. Het besluit blijft ook bij het indienen van een bezwaarschrift gewoon geldig.

Uw bezwaarschrift kunt u bij voorkeur digitaal indienen via de website van de gemeente: www.alphenaandenrijn.nl/bezwaar. U heeft hiervoor uw elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

U kunt uw bezwaarschrift ook per e-mail indienen via gemeente@alphenaandenrijn.nl of per post sturen naar College van burgmeester en wethouders van Alphen aan den Rijn, t.a.v. bezwaarschriftencommissie, Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn.

Zet in elk geval in uw bezwaarschrift:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving en het kenmerk (nummer) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- indien mogelijk het telefoonnummer en e-mailadres waarop u bereikbaar bent.

Om u sneller van dienst te kunnen zijn is het handig als u een kopie meestuurt van het besluit waartegen u bezwaar maakt.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de voorzieningenrechter om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een bezwaarschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaren niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post bij de voorzieningenrechter van de rechtbank (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen