



RUIMTELIJKE MOTIVERING 'ROL Zuidplas, Nieuwerkerk aan den IJssel'

Datum: 29 januari 2026

Versie: Definitief

Colofon	
Titel:	Ruimtelijke motivering 'ROL Zuidplas, Nieuwerkerk aan den IJssel'
Versie:	Definitief
Auteur:	
Opdrachtnemer:	Pro Ruimte B.V. Modelleur 4 5171 SL Kaatsheuvel
Telefoon:	0416 759779
Email:	info@proruimte.nl
Website:	www.proruimte.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Ligging, beschrijving en begrenzing besluitgebied	5
1.3	Omgevingsplan	6
1.4	Opzet van de ruimtelijke motivering	9
2	Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie	10
2.1	Inleiding	10
2.2	Huidige situatie	10
2.3	Toekomstige situatie	10
2.4	Strijdigheid omgevingsplan	17
3	Relevant ruimtelijk beleid	19
3.1	Inleiding	19
3.2	Europees beleid	19
3.3	Rijksbeleid	20
3.4	Provinciaal beleid	23
3.5	Regionaal beleid	27
3.6	Gemeentelijk beleid	28
3.7	Conclusie relevant ruimtelijk beleid	30
4	Fysieke leefomgeving	31
4.1	Inleiding	31
4.2	Bodem	31
4.3	Verkeer en parkeren	32
4.4	Activiteiten en milieuzonering	37
4.5	Geluid	39
4.6	Agrarische geurhinder	42
4.7	Trillingen	43
4.8	Luchtkwaliteit	43
4.9	Gezonde fysieke leefomgeving	45
4.10	Sociale veiligheid	46
4.11	Weging van het waterbelang	46
4.12	Klimaatadaptatie	49
4.13	Flora en fauna	51
4.14	Archeologie en cultuurhistorie	53
4.15	Ontploffbare oorlogsresten	55
4.16	Omgevingsveiligheid	56
4.17	Milieueffectrapportage	70
4.18	Conclusie fysieke leefomgeving	71
5	Financieel-economische uitvoerbaarheid	72
5.1	Inleiding	72

5.2	Economische uitvoerbaarheid	72
5.3	Kostenverhaal	72
6	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	73
6.1	Inleiding	73
6.2	Algemeen	73
6.3	Participatie omgeving	73
6.4	Vooroverleg ketenpartners	73
6.5	Procedure en adviesrecht	73
7	Evenwichtige toedeling van functies aan locaties	75
8	Verwerking in het omgevingsplan	76
8.1	Algemeen	76
8.2	Verwerking	76
Bijlagen		77
	Bijlage 1: Terreininrichtingsplan	77
	Bijlage 2: Verkennend bodem- en waterbodemonderzoek	77
	Bijlage 3: Akoestisch onderzoek wegverkeer- en spoorweglawaaï	77
	Bijlage 4: Onderzoek geluidwering gevels mogelijke leslokalen	77
	Bijlage 5: Veiligheidsplan	77
	Bijlage 6: Waterhuishoudkundig plan	77
	Bijlage 7: Quicksan flora & fauna	77
	Bijlage 8: Rapportage AERIUS-berekeningen	77
	Bijlage 9: Aanvullend soortenonderzoek grote modderkruiper	77
	Bijlage 10: Oriënterend onderzoek ontplofbare oorlogsresten	77
	Bijlage 11: Notitie omgevingsveiligheid	77
	Bijlage 12: Rapportage participatietraject	77

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (hierna: COA) is in Nederland verantwoordelijk voor het bieden van onderdak en begeleiding van asielzoekers. Het hoofddoel van het COA is het voorzien in een veilige plek voor asielzoekers om te verblijven, hen te begeleiden in hun toekomst in Nederland of elders, opvanglocaties te verzorgen en beheren, veiligheid en leefbaarheid op de opvanglocaties borgen en de asielzoekers voorzien in middelen voor de dagelijkse behoeften. Ten tijde van de coronacrisis is het aantal personen dat asiel aanvraag in Nederland sterk teruggelopen tot circa 24.000 aanmeldingen op jaarbasis, waarop een groot deel van de opvanglocaties zijn gesloten. Met het einde van de coronacrisis is de laatste jaren ook het aantal asielaanvragen in Nederland weer toegenomen; in 2024 hebben circa 52.300 mensen asiel aangevraagd. De behoefte aan opvanglocaties in Nederland is daarom weer gegroeid. Hiermee is er ook een grotere behoefte aan nieuwe opvanglocaties ontstaan. Het COA heeft met het Ministerie van Asiel en Migratie een afspraak voor het realiseren van 41.000 vaste opvangplekken in heel Nederland om vluchtelingen duurzaam op te kunnen vangen. Dit houdt in dat deze plekken, voor de genoemde periode van 10 jaar, ook bij dalende instroom gehandhaafd blijven en niet worden uitgefaseerd.

Om tot een evenwichtige verdeling van het aantal vluchtelingen over de gemeenten in Nederland te komen is de 'Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen' (de Spreidingswet) vastgesteld. Deze wet geeft gemeenten expliciet een taakstelling in het opvangen van de centraal aangemelde vluchtelingen. Ook de gemeente Zuidplas heeft conform de Spreidingswet een taakstelling in de opvang van vluchtelingen. Hiertoe heeft het COA, in samenspraak met de gemeente, onderzocht welke locatie binnen de gemeente in aanmerking zou komen voor een tijdelijke opvanglocatie voor statushouders en evident kansrijke asielzoekers.

Op de beoogde locatie aan de Zuidplaspweg, ten noordoosten van Nieuwerkerk aan den IJssel, is het COA voornemens een Regionale Opvang Locatie (hierna: ROL) te realiseren voor 300 personen voor een periode van maximaal 10 jaar. Het betreft derhalve een tijdelijke voorziening. Dit is overeengekomen tussen het COA en de gemeente en vastgelegd in een bestuursovereenkomst. Een ROL verschilt van een regulier AZC; een ROL biedt onderdak aan statushouders en evident kansrijke asielzoekers en heeft een regionale functie.

Het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Zuidplas biedt geen mogelijkheid om dit project te realiseren. Het project kan juridisch-planologisch mogelijk gemaakt worden middels een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Indieningsvereiste hiervoor is een ruimtelijke motivering waarin wordt aangetoond dat het project in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voorliggend document voorziet hierin.

1.2 Ligging, beschrijving en begrenzing besluitgebied

Het besluitgebied ligt ingeklemd tussen de Zuidplaspweg ten westen, de Schielandweg ten zuiden en de Goudselijn aan de oostzijde. Aan de noordzijde loopt het perceel door tot aan de 2^e Tochtweg, het besluitgebied beslaat echter slechts een deel van dit perceel. Het besluitgebied is kadastraal bekend als gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel, sectie B, nummers 2745, 6510 en 4793 (allen gedeeltelijk). Onderstaande afbeelding geeft de locatie van het besluitgebied weer.



Locatie besluitgebied ten opzichte van kern Nieuwerkerk aan den IJssel (rood omkaderd)



Exakte begrenzing besluitgebied (rood omlijnd)

1.3 Omgevingsplan

Het geldend planologisch regime is vastgelegd in 'Omgevingsplan gemeente Zuidplas' met identificatienummer /akn/nl/act/gm1892/2020/omgevingsplan. Ter plekke van het grootste deel van het besluitgebied geldt vanuit het tijdelijk deel van het omgevingsplan het bestemmingsplan 'Zuidplas West', vastgesteld door de gemeenteraad van Zuidplas op 16 juni 2009. Op de locatie geldt de enkelbestemming 'Agrarisch'. Cen-

traal over het besluitgebied is een functieaanduiding gelegen 'specifieke vorm van verkeer – reserveringszone regionale infrastructuur'. Verder zijn er diverse gebiedsaanduidingen toegekend:

- **'geluidzone – spoor'**
Ter plekke van deze gebiedsaanduiding dient voor het bouwen van woningen of andere geluidsgevoelige objecten de voorkeursgrenswaarde vanwege het wegverkeer, volgens het bepaalde in de Wet geluidhinder, te worden gerespecteerd;
- **'geluidzone – weg'**
Ter plekke van deze gebiedsaanduiding dient voor het bouwen van woningen en andere geluidsgevoelige objecten de voorkeursgrenswaarde van 55 dB en voor de realisering van andere geluidgevoelige bestemmingen de voorkeursgrenswaarde van 53 dB vanwege spoorwegverkeer te worden gerespecteerd.
- **'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen – spoor'**
Voor kwetsbare objecten binnen deze gebiedsaanduiding geldt de plicht om te toetsen aan het plaatsgebonden risico ten gevolge van de Goudselijn en een toename van het groepsrisico beperkt te houden.
- **'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen – weg – risicozone 1'**
Voor kwetsbare objecten binnen deze gebiedsaanduiding geldt de plicht om te toetsen aan het plaatsgebonden risico ten gevolge van de A20 en een toename van het groepsrisico beperkt te houden.
- **'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen – weg – risicozone 2'**
Ter plaatse van deze gebiedsaanduiding geldt dat de gronden mede bestemd zijn voor het beperkt houden van een toename van het groepsrisico.
- **'wro-zone – wijzigingsbevoegdheid 5'**
Op deze gronden is een wijzigingsbevoegdheid van toepassing voor de realisatie van een duurzaam bedrijventerrein.
- **'wro-zone wijzigingsgebied 9'**
Op deze gronden is een wijzigingsbevoegdheid van toepassing voor de realisatie van een regionale ontsluitingsweg (verlegde N219) ter plekke van de functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer – regionale infrastructuur'.

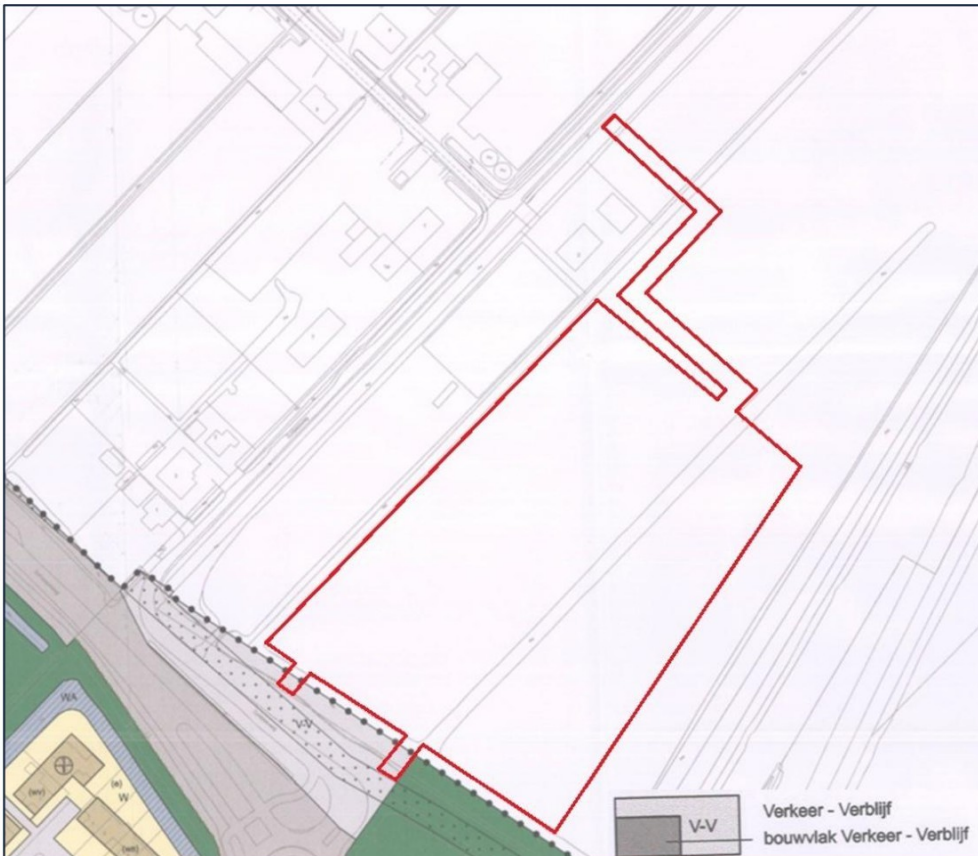
Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan 'Zuidplas West' weer.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Zuidplas West' (besluitgebied rood omlijnd)

Daarnaast geldt ter plaatse van de ontsluiting de 'Beheersverordening Nieuwerkerk aan den IJssel' (vastgesteld op 6 maart 2018). Met de vaststelling van deze beheersverordening wordt voldaan aan de actualisatieplicht onder de voormalige Wro en zijn de ter plaatse voorheen vigerende bestemmingsplannen opnieuw van kracht verklaard.

Ter plaatse van de ontsluiting van het besluitgebied geldt vanuit de beheersverordening het bestemmingsplan Zuidplaspolder. Ter plaatse van de ontsluiting geldt vanuit dit bestemmingsplan de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied'. Onderstaande afbeelding geeft de verbeelding van dit bestemmingsplan ter plekke van de ontsluiting van het besluitgebied weer.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Zuidplaspolder, onderdeel van Beheersverordening Nieuwerkerk aan den IJssel (besluitgebied rood omlijnd)

Tevens gelden ter plekke van het besluitgebied 'Parapluherziening Archeologie' (vastgesteld 6 maart 2018), 'Parapluherziening Parkeren' (vastgesteld 24 april 2018) en 'Parapluherziening Flitsbezorging' (vastgesteld 27 juni 2023). Na verlening van de omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit blijven deze parapluherzieningen onverminderd van kracht.

1.4 Opzet van de ruimtelijke motivering

Het tweede hoofdstuk van deze ruimtelijke motivering geeft achtereenvolgens een beschrijving van de bestaande en beoogde situatie. In het derde en vierde hoofdstuk wordt het project getoetst aan respectievelijk het relevante ruimtelijke beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk vijf bevat een beschrijving van de juridische vormgeving. In hoofdstuk zes en zeven komen de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de huidige en toekomstige situatie van het besluitgebied beschreven.

2.2 Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat het besluitgebied uit een agrarisch perceel (grasland) en wordt nog steeds ten behoeve van de agrarische functie gebruikt. In circa 1850 is het gebied ontpolderd waarbij de huidige kavelstructuur met sloten is ontstaan. Destijds waren er voor het ontwateren van het gebied meer sloten aanwezig. In de jaren '60 van de vorige eeuw is de slotenstructuur gewijzigd zodat een groter perceel ontstond. De spoorverbinding is eveneens sinds 1850 al aanwezig op dezelfde locatie als nu.

De agrarische bedrijven ten westen van het besluitgebied zijn in de jaren '70 hier gevestigd en rond het begin van de jaren '80 van de vorige eeuw is gestart met de bouw van de ten zuiden gelegen wijk Zuidplaspolder. Het besluitgebied heeft al deze tijd geen andere functie gekend dan agrarisch. Onderstaande afbeeldingen geven de historische ontwikkeling van de omgeving van het besluitgebied weer.



Historische ontwikkeling omgeving besluitgebied (rood omkaderd), van 1850 (links), 1970 (midden) tot heden (rechts) (bron: www.topotijdreis.nl)

2.3 Toekomstige situatie

Het COA heeft het voornemen een tijdelijke ROL te realiseren voor maximaal 10 jaar. Op de locatie worden maximaal 300 statushouders en evident kansrijke asielzoekers opgevangen. De locatie wordt ontwikkeld op het zuidelijk deel van het agrarisch perceel. Hiervoor is een ontwerp opgesteld (zie onderstaande afbeelding). Het inrichtingsplan is als bijlage 1 bij deze ruimtelijke motivering opgenomen.

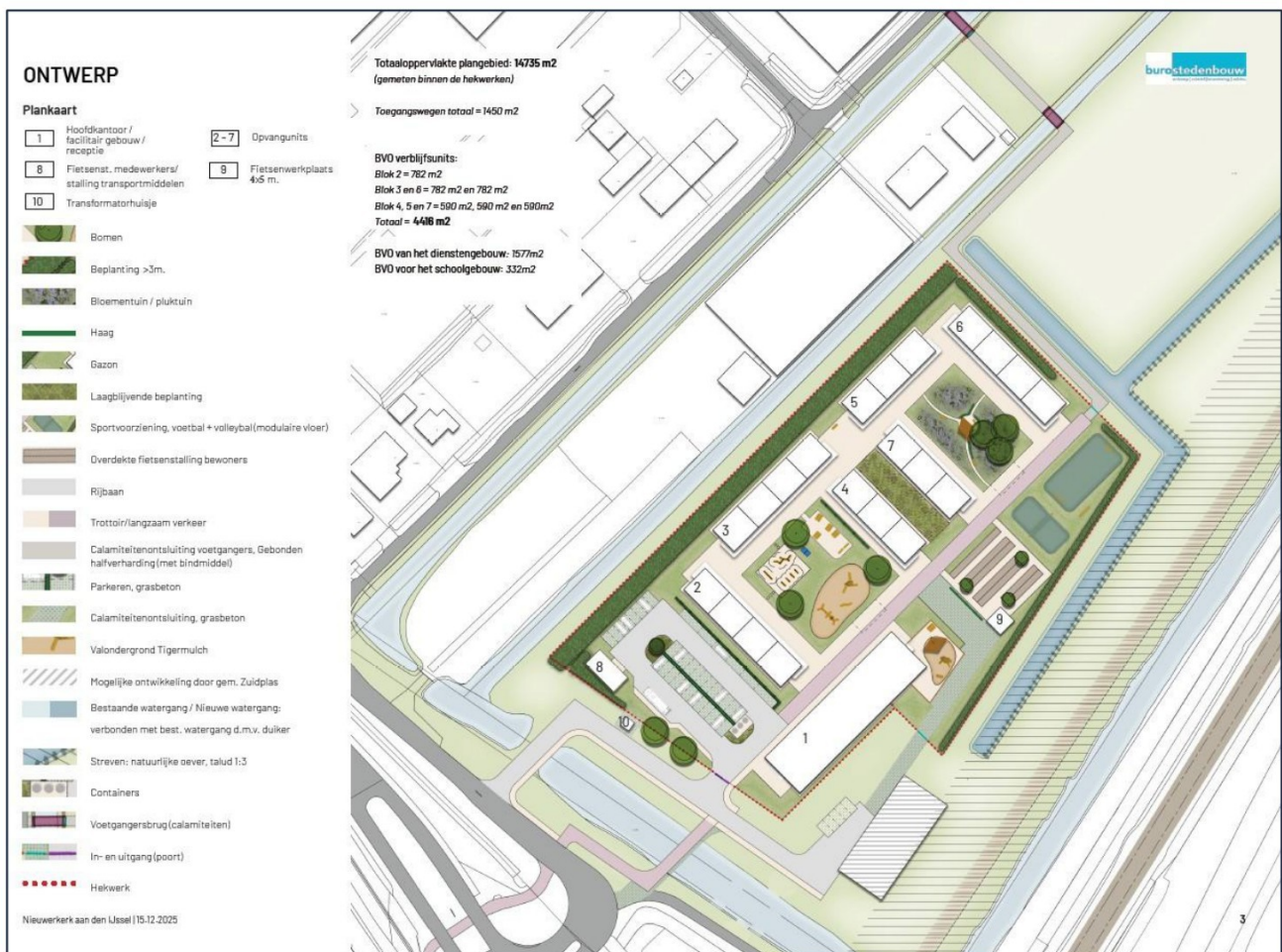
De tijdelijke opvanglocatie is gelegen op een agrarisch perceel dat taps toeloopt in noordoostelijke richting. Aan de zuidwestzijde heeft het perceel een breedte van circa 160 meter, terwijl het perceel aan de noordoostzijde nog een breedte heeft van 50 meter. Ten westen wordt het besluitgebied volledig begrensd door een watergang met daarnaast percelen van derden en aan de noordoostzijde door een brede watergang (Hoofdwatengang) langs de Tweede Tochtweg.

Vanwege de vorm en ligging van het perceel is ervoor gekozen om de tijdelijke opvanglocatie aan de zuidwestzijde te situeren. Enerzijds sluit het terrein hiermee goed aan op de bebouwde kom van Nieuwerkerk aan den IJssel en kunnen toekomstige bewoners via het reeds aanwezige fietspad op veilige wijze de kern Nieuwerkerk aan den IJssel bereiken. Anderzijds is de breedte van het perceel aan deze zijde van belang om een opvanglocatie te realiseren die in alle benodigde faciliteiten voorziet en gelijktijdig zoveel mogelijk afstand tot het spoor ten oosten te bewaren.

Ruimtelijke opzet

Bij het stedenbouwkundig ontwerp van de ROL is de structuur van het polderlandschap als uitgangspunt genomen. Dit heeft geleid tot een orthogonale, rationele opzet van het plan. De sloot die het besluitgebied van zuidwest naar noordoost doorkruist wordt gedempt vanwege de benodigde ruimte voor de opvanglocatie en de veiligheid van de bewoners die niet altijd zwemvaardig zijn. De te dempen sloot wordt ruimtelijk verstaald in het plan door het aanhouden van een zichtlijn vanaf de Schielandweg naar het open polderlandschap ten noordoosten van het besluitgebied. Hierdoor ontstaat ook binnen de ROL een connectie met het open polderlandschap aan de noordoostzijde.

De begrenzing aan de noordoostzijde van het besluitgebied is tevens gekozen om te voorkomen dat het terrein reikt tot achter het perceel van de woning Zuidplasweg 2.



Terreinontwerp opvanglocatie (bron: Buro Stedenbouw)

Indeling terrein

Entreegebied

De entree van de ROL wordt gevormd door het facilitaire gebouw (nummer 1) met de receptie dichtbij de slagboom. Vanuit dit gebouw is goed zicht op de entree en de inkomende en uitgaande bewegingen. Plaatsing van dit gebouw met receptie en beveiliging is voor het beheer van de opvanglocatie dan ook zeer wenselijk. Direct naast het facilitair gebouw is een parkeerplaats voorzien bestaande uit 32 parkeerplekken, welke door aanplant van groen grotendeels buiten het zicht vanaf de Schielandweg en Zuidplasweg wordt gehouden. Door het parkeren vooraan op het terrein te concentreren, worden verkeersbewegingen van gemotoriseerd verkeer op de rest van het terrein vermeden. Aan de zuidwestzijde van het parkeerterrein is een overdekte fietsenstalling voor personeel voorzien (nummer 8) met daarnaast een locatie voor een transformatiehuisje (nummer 10).

Het facilitair gebouw heeft een grondoppervlak van circa 55 bij 15 meter. Onderstaande afbeelding geeft de toekomstige indeling van de begane grond en verdieping van het dienstengebouw weer. Ook voor dit gebouw geldt dat er sprake is van een vergunningplichtig bouwwerk.



Indeling dienstengebouw (bron: People Power)



Gevelaanzichten dienstengebouw (bron: [redacted])

Verblijfshofjes

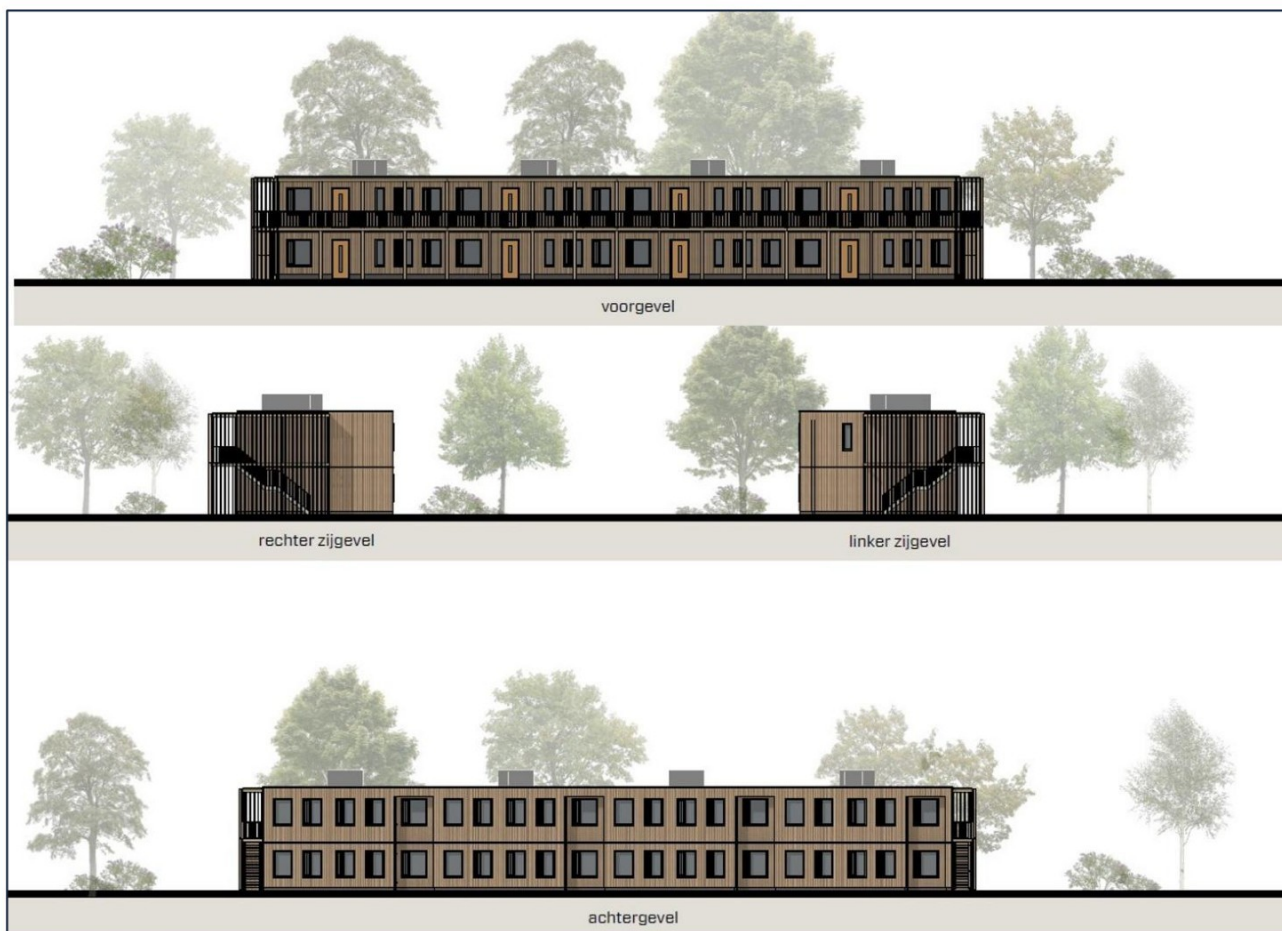
De verblijfsunits zijn onderverdeeld in een tweetal hofjes, gesitueerd aan de noordwestelijke zijde van het besluitgebied. Op deze manier is beoogd een zo groot mogelijke afstand tot het ten oosten gelegen spoor te behouden om daarmee geluidsoverlast zoveel mogelijk te voorkomen.

Door de verblijfsunits in hofjes rond speelterreinen te plaatsen is er veel sociale controle op het middenterrein; dit komt ten goede aan de sociale veiligheid binnen de ROL. Daarnaast breekt de opzet in hofjes de grote ruimte van het terrein, waardoor er minder sprake is van een open vlakte. De binnenterreinen in de hofjes bieden ruimte voor zitgelegenheden en speelvoorzieningen voor kinderen.



Plattegrond indeling verblijfseenheden

De verblijfsunits zijn opgebouwd volgens een kamer-concept met een gedeelde keuken en badkamer en bestaan uit twee bouwlagen. De afmetingen per verblijfseenheid bedragen circa 9 bij 10,5 meter. In totaal worden er 42 eenheden geplaatst, afwisselend in rijen van 3 of 4 eenheden naast elkaar. Per eenheid kunnen maximaal 8 personen verblijven. Ook voor de verblijfseenheden geldt dat er sprake is van vergunningplichtige gebouwen. Bovenstaande afbeelding geeft de indeling van de verblijfseenheden weer.



Gevelaanzichten verblijfsgebouwen

Recreatieve voorzieningen

Aan de oostzijde van het terrein, ten noorden van het facilitair gebouw, wordt een deel van de locatie voorzien van sportvelden. Door deze recreatieve voorzieningen verder van de verblijfsunits te plaatsen, wordt overlast beperkt. De sportveldjes, inclusief doeltjes met ballenvangers, zijn eveneens vergunningplichtige bouwwerken en worden aangevraagd. Ten zuidwesten van het sportveld zijn de fietsenstallingen voor bewoners voorzien, inclusief een overdekte fietsenwerkplaats.

De fietsenstalling zal bestaan uit fietsenrekken in de buitenlucht en betreft derhalve geen gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde. De fietsenwerkplaats kent een oppervlak van circa 4 bij 5 meter (exact 4,23 bij 5,14 meter) en dient wél aangemerkt te worden als vergunningplichtig bouwwerk. De werkplaats staat immers niet ten dienste van de planologisch toegestane agrarische functie én is niet gesitueerd op een achtererf. Derhalve wordt ook deze fietsenwerkplaats aangevraagd.

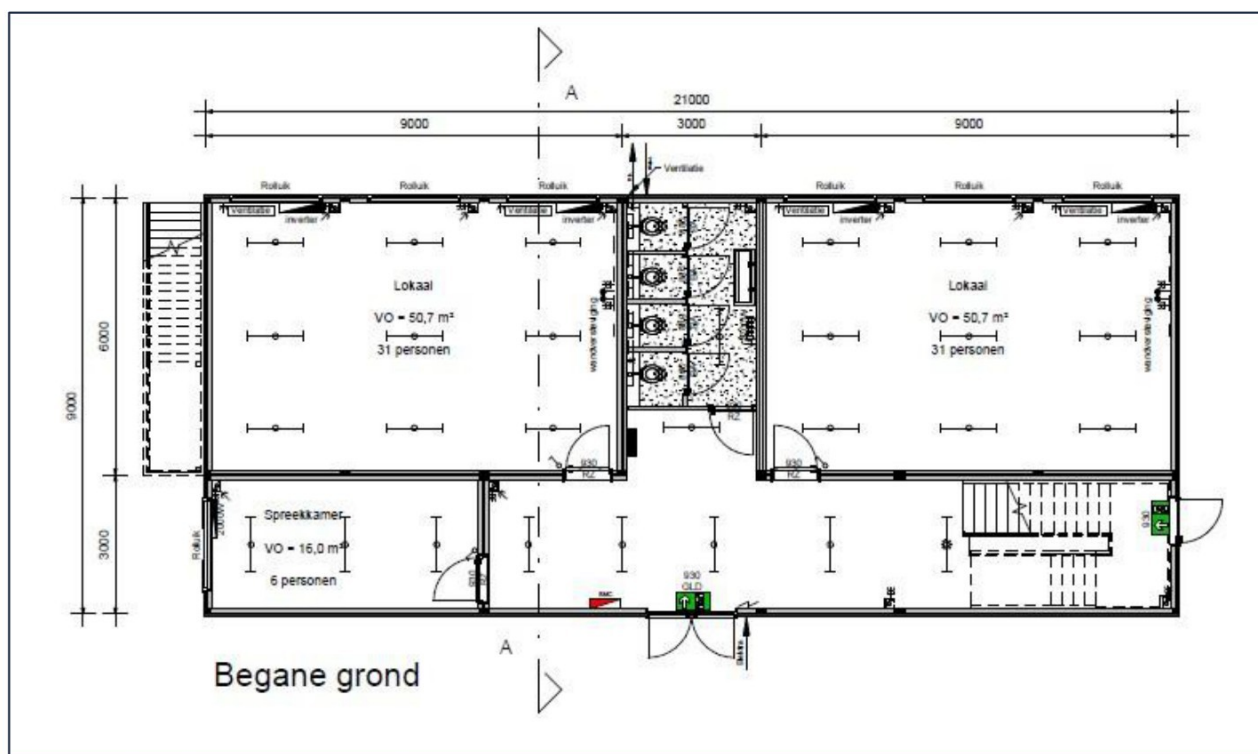
Aan de zuidoostzijde van het plangebied, buiten het terrein van de ROL, is een locatie gereserveerd voor de mogelijke realisatie van een onderwijsvoorziening ten behoeve van bewoners van de ROL. Deze voorziening wordt door de gemeente Zuidplas beoogd om eventueel te voorzien in de onderwijsbehoefte van leerplichtige bewoners. Voor deze voorziening is een bouwvlak opgenomen met een afmeting van 16 bij 35 meter (zie bijlage 1 terreininrichtingsplan). Binnen dit bouwvlak is de realisatie van een onderwijsgebouw toegestaan met een maximale bouwhoogte van 4 meter en ruimte voor maximaal vier leslokalen.

Op basis van ervaringscijfers van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) bestaat gemiddeld circa 20% van de bewonerspopulatie uit leerplichtige personen in de leeftijd van 4 tot en met 17 jaar. Het daadwerkelijke aantal leerplichtige bewoners is afhankelijk van de samenstelling van de instroom op het moment van ingebruikname en eventuele doelgroepgerichte plaatsing. Uitgaande van de beoogde capaciteit van 300 bewoners wordt verwacht dat het aantal leerplichtige bewoners ongeveer 60 personen zal bedragen.

Afhankelijk van het feitelijke aantal leerplichtige bewoners kan, binnen de geldende bouwregels van het bouwvlak, een onderwijsgebouw met maximaal vier leslokalen worden gerealiseerd. Met onderhavige aanvraag wordt de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de realisatie van een dergelijk onderwijsgebouw op de aangewezen locatie planologisch mogelijk gemaakt.

Door de beperkte maximale bouwhoogte van 4 meter blijft het mogelijk te realiseren onderwijsgebouw ondergeschikt aan de naastgelegen tijdelijke woonunits en dienstgebouw, die in twee bouwlagen worden uitgevoerd. Doordat de aangrenzende spoorlijn en omliggende wegen hoger liggen dan het plangebied, is het mogelijk te realiseren onderwijsgebouw vanuit de omgeving beperkt zichtbaar. De ruimtelijke impact is hierdoor gering en passend binnen de omgeving.

De aanvraag voor de mogelijke toekomstige bouw zal, indien de noodzaak ervan blijkt, te zijner tijd worden ingediend. Onderstaande afbeelding verbeeldt een eventuele indeling van het mogelijk te realiseren gebouw waarbij is uitgegaan van 2 leslokalen.



Eventuele indeling mogelijk te realiseren leslokalen

De nadere uitwerking en toelichting op de terreininrichting van de ROL is in het als bijlage 1 bij deze ruimtelijke motivering opgenomen terreininrichtingsplan beschreven.

Groenvoorzieningen

In het als bijlage 1 bij de ruimtelijke motivering opgenomen terreininrichtingsplan is eveneens een nadere uitwerking van het aan te planten groen op de locatie opgenomen. Voor de groenkeuze is met een aantal factoren rekening gehouden:

- Groeiselheid: aangezien er sprake is van een tijdelijke situatie, is er zoveel mogelijk gekozen voor snelgroeiend groen (met name aan de randen van het terrein).
- Gebiedseigenheid: er is gekozen voor inheemse soorten die goed groeien op het bodemtype dat hier voorkomt.

- Biodiversiteit: door op het terrein onder meer ruimte te reserveren voor kruidenrijk gras en een bloemen/pluktuin wordt tevens aandacht gegeven aan plantensoorten die van belang zijn voor insectensoorten. Dit heeft een positief effect op de biodiversiteit.

Circulariteit

De verblijfseenheden die op locatie worden geplaatst zijn voorzien van een hoogwaardige houten gevelafwerking. De eenheden zijn onderdeel van het COACH-traject van het COA (Concept Opvang Asielzoekers Circulaire Huisvesting), waarbij eenheden worden toegepast die, na beëindiging van de opvang op deze locatie elders hergebruikt kunnen worden voor nieuwe opvanglocaties. Hiermee wordt geïnvesteerd in duurzame opvang, maar kan tegelijkertijd ook een hoogwaardigere beeldkwaliteit voor de omgeving worden nagestreefd.

Onderstaande afbeelding geeft een impressie in vogelvlucht en van het zicht op de entree vanaf de Schie-landweg op de beoogde bebouwing.



Impressie vogelvlucht van de beoogde tijdelijke regionale opvang



Sfeerimpressie zicht op de entree van de ROL, gezien vanaf de rotonde op de Schiellandweg ten zuiden

Onderhoud en beheer

Het COA zal als initiatiefnemer en beheerder van de opvanglocatie het onderhoud en beheer van al het gerealiseerde binnen de hekken van het opvangterrein verzorgen. Daarnaast worden er tussen gemeente en initiatiefnemer nog nadere afspraken gemaakt over het onderhoud van de gronden op het perceel die buiten de hekken vallen.

2.4 Strijdigheid omgevingsplan

De voorgenomen ontwikkeling is strijdig met het bestemmingsplan 'Zuidplas West', onderdeel van het tijdelijk deel van 'Omgevingsplan gemeente Zuidplas'. Onderhavig plan past allereerst niet binnen de regels van de bestemming 'Agrarisch'; binnen deze bestemming is de realisatie van een tijdelijke opvanglocatie niet toegestaan.

Daarnaast is de bouw van het beoogde dienstengebouw, de verblijfsunits, de eventueel te realiseren leslokalen en aan de tijdelijke opvanglocatie ondergeschikte bijgebouwen (benoemd in paragraaf 2.3), niet toegestaan conform de bouwregels binnen de bestemming 'Agrarisch'. Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken dient een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit te worden aangevraagd. Daarnaast is voor de bouwactiviteit omgevingsplan voor de meeste te bouwen gebouwen en bouwwerken een vergunningplicht van toepassing. De betreffende bouwwerken zijn in de omgevingsvergunning aangevraagd en voorzien van tekenwerk. De mogelijke leslokalen zijn uitsluitend ruimtelijk aangevraagd en zijn uitgezonderd van de bouwactiviteit(en).

Verder is het initiatief deels in strijd met de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen – spoor'. De mogelijk te realiseren leslokalen buiten de hekken van de ROL dienen aangemerkt te worden als 'bijzonder kwetsbare functie' en zijn in beginsel niet toegestaan op deze locatie. De overige functies op de ROL zijn aangemerkt als 'beperkt kwetsbare functies' en dienen, vanuit deze gebiedsaanduiding, getoetst te worden op gebied van externe veiligheid (zie hiertoe paragraaf 4.13).

Met de realisatie van de tijdelijke regionale opvang worden in totaal 42 verblijfseenheden gerealiseerd. In artikel 2.22, lid 2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) is aangegeven dat bij toepassing van de vergunningsvrije voorschriften bedoeld in artikelen 2.27 (technische bouwactiviteit) en 2.29 (omgevingsplan-activiteit) het aantal woningen gelijk dient te blijven. Ook vanuit de bruidsschat van het omgevingsplan van

gemeente Zuidplas blijkt dit. Omdat met onderhavig project het aantal woningen toeneemt, dienen deze als onderdeel van de omgevingsvergunning specifiek aangevraagd te worden.

Voorliggende ruimtelijke motivering voorziet in de onderbouwing dat voldaan wordt aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en vormt daarmee de grondslag voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

3 Relevant ruimtelijk beleid

3.1 Inleiding

Het wijzigingsbesluit zoals dit voorligt is vormgegeven aan de hand van de gestelde beleidsdoelen in en vanuit de Omgevingswet. Dit hoofdstuk beschrijft het relevante omgevingsbeleid van rijk, provincie en gemeente en een toetsing van het wijzigingsbesluit aan die kaders. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifiek voor dit ruimtelijke plan geldende uitgangspunten weergegeven. Het beleid is in deze ruimtelijke motivering afgewogen.

3.2 Europees beleid

3.2.1 Kaderrichtlijn Luchtkwaliteit

In de Europese Kaderrichtlijn Luchtkwaliteit worden de grondbeginselen van het Europese luchtkwaliteitsbeleid gegeven. De doelstellingen van dit beleid zijn het omschrijven en vastleggen van de luchtkwaliteit om de schade voor mens en milieu te voorkomen, verhinderen of te verminderen, de luchtkwaliteit te kunnen beoordelen, de bevolking te kunnen informeren over de kwaliteit van de lucht en het in stand houden van of verbeteren van de kwaliteit. In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) van 15 november 2007 is de Europese kaderrichtlijn opgenomen in Nederlandse wetgeving. In paragraaf 5.7 worden de gevolgen voor de luchtkwaliteit beschreven als gevolg van het realiseren van het plan.

3.2.2 Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om een gecoördineerd beheer in alle Europese stroomgebieden te realiseren, de waterkwaliteit verder te verbeteren en het publiek sterker bij het waterbeheer te betrekken. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. De gevolgen voor de realisatie van het plan worden beschreven in paragraaf 5.9.

3.2.3 Natura 2000

Om de natuur in Europa te beschermen en te ontwikkelen, werken de lidstaten van de Europese Unie (EU) samen aan Natura 2000: een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in alle lidstaten. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het EU-beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit. De Nederlandse bijdrage hieraan bestaat uit 162 gebieden.

Natura-2000 omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992), die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming (2017). In beide richtlijnen staan ook maatregelen voor soortenbescherming.

In en rond Natura 2000-gebieden geldt voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de natuur een vergunningplicht. Activiteiten uitvoeren zonder vergunning is strafbaar. In paragraaf 5.10 wordt besproken in hoeverre het bouwplan de aanwezige natuurwaarden raakt.

3.2.4 Verdrag van Malta

Het Europese Verdrag van Malta uit 1992 regelt de bescherming van archeologisch erfgoed, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Nederland heeft dit verdrag ondertekend en goedgekeurd. Invoering ervan gebeurt onder meer door de Wet op de archeologische monumentenzorg. In paragraaf 5.11 wordt beschreven op welke manier wordt omgegaan met archeologische en cultuurhistorische waarden.

3.3 Rijksbeleid

3.3.1 Omgevingswet

De Omgevingswet geeft de maatschappelijke doelen van de wet. Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang:

- a. Bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit voor inwoners;
- b. Doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vergulling van maatschappelijke behoeften.

3.3.2 Besluit kwaliteit leefomgeving

Hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat instructieregels voor het omgevingsplan. Deze komen voort uit de beleidsdoelen van de Omgevingswet. Met zo'n instructieregel geeft het rijk aan welke onderwerpen bij een wijziging van het omgevingsplan in ieder geval aan bod moeten komen. Er zijn drie typen instructieregels:

1. Regels die in acht moeten worden genomen;
2. Regels waar rekening mee moet worden gehouden;
3. Regels die moeten worden betrokken bij de wijziging.

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat onder meer regels ten aanzien van onderzoeksinspanningen die voor specifieke voorgenomen activiteiten verricht dienen te worden. De betreffende onderzoeken worden in hoofdstuk 5 van deze ruimtelijke motivering aangehaald.

3.3.3 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In de Nationale Omgevingsvisie, de NOVI, geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Met de NOVI wordt beoogd een perspectief te bieden om grote opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw aan te pakken. Hierbij is omgevingskwaliteit, een combinatie van ruimtelijke kwaliteit en milieukwaliteit, het kernbegrip.

De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Centraal bij de afweging van diverse belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als de ondergrond, zogenaamd 'omgevingsinclusief' beleid. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Het streven naar integraliteit, een belangrijk onderdeel in de NOVI, komt samen in vier verschillende prioriteiten, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Op basis van de vier verschillende prioriteiten en de werkwijze zoals opgenomen in de drie afwegingsprincipes zijn 21 nationale belangen geformuleerd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor het voorliggende planvoornemen zijn:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
- Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
- Zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften.

Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgevingsinclusieve benadering vorm krijgt en de afwegingsprincipes benut worden.

De NOVI gaat vergezeld van een Uitvoeringsagenda, waarin staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan de eigen rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda is onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op verschillende beleidsterreinen opgenomen. De Uitvoeringsagenda wordt, indien nodig, jaarlijks geactualiseerd.

3.3.3.1 Conclusie

In de NOVI wordt het 'zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften' als één van de nationale belangen en opgaven aangemerkt. Wonen is één van de basisbehoeften voor mensen; een woningvoorraad die aansluit op de huidige en toekomstige woonbehoefte van mensen is daarom van nationaal belang. Het opvangen van statushouders en evident kansrijke asielzoekers valt onder dit belang. Derhalve is de realisatie van een tijdelijke opvanglocatie voor statushouders en evident kansrijke asielzoekers met mogelijke leslokalen in overeenstemming met de NOVI.

3.3.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking is onder de Omgevingswet opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) onder paragraaf 5.1.5.4. In de ruimtelijke motivering bij een wijzigingsbesluit van het omgevingsplan die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet beschreven worden dat de ontwikkeling voorziet in een behoefte. Naast wijzigingsbesluiten is deze onderbouwingsplicht van overeenkomstige toepassing voor andere planologische besluiten, zoals de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

3.3.4.1 Wettelijk kader

Artikel 5.129g van het Bkl schrijft voor dat, voor zover een omgevingsplan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling, met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand in het omgevingsplan rekening gehouden dient te worden met:

- a. De behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling;
- b. Als de voorgenomen stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van een stedelijk gebied, aangetoond is dat er geen mogelijkheden zijn voor realisatie van de voorgenomen stedelijke ontwikkeling binnen dat stedelijk gebied of stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van dat stedelijk gebied.

In artikel 5.129g van het Bkl wordt onder lid 1 het relevante begrip 'stedelijke ontwikkeling' en 'bestaand stedelijk gebied' gedefinieerd:

- Stedelijke ontwikkeling: uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaven terrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelvoorziening of een andere stedelijke voorziening en die voldoende substantieel is.

3.3.4.2 Uitwerking

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

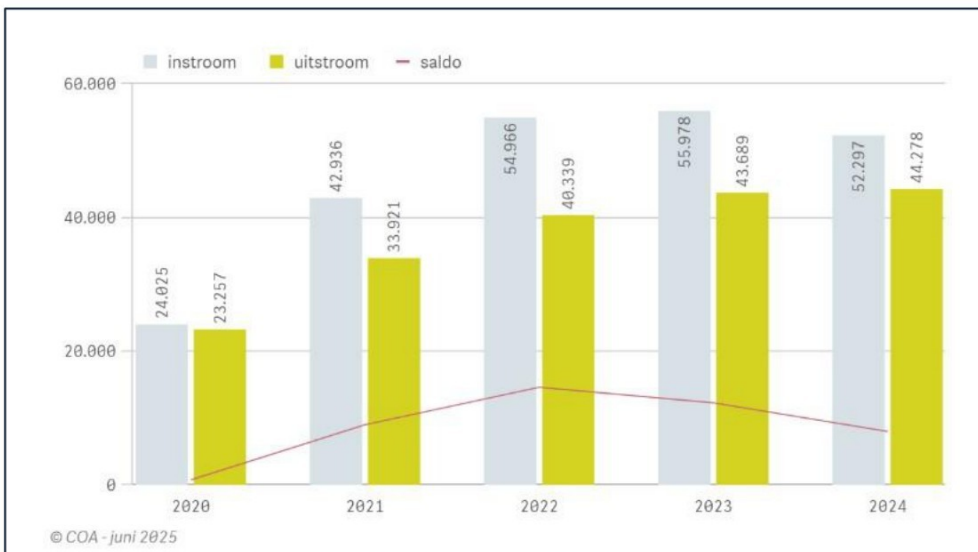
Alvorens de twee treden van de Ladder voor duurzame verstedelijking uit te werken, dient allereerst de vraag beantwoord te worden of het voorgenomen bouwplan te beschouwen is als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Artikel 5.129g uit het Bkl geeft weliswaar aan dat er sprake dient te zijn van een ontwikkeling die voldoende substantieel is, maar geeft hierbij geen grens. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wel lijnen uitgezet. Voor overige stedelijke functies, waartoe een tijdelijke opvanglocatie voor statushouders en evident kansrijke asielzoekers behoort, wordt conform jurisprudentie uitgegaan van een stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder wanneer het een ontwikkeling met een nieuw ruimtebeslag groter dan 500 m² betreft; de beoogde locatie waar maximaal 300 personen worden opgevangen overstijgt deze drempelwaarde. Het plan dient dus beschouwd te worden als een stedelijke ontwikkeling en om die reden dient de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen te worden.

Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?

Voor de opvang van asielzoekers heeft het COA een landelijke opvangtaak, er is geen sprake van gebieds-specifieke behoefte of vraag naar opvang. Voor de behoefte aan opvang worden derhalve landelijke cijfers gehanteerd; met het oog op de Spreidingswet, die voorziet in verplichte landelijke spreiding van de opvang van asielzoekers, is het gebruik van de landelijke gegevens ook gerechtvaardigd.

De behoefte aan opvanglocaties is in eerste instantie sterk afhankelijk van het aantal aanmeldingen van asielzoekers bij het landelijk aanmeldcentrum in Ter Apel. Omdat dit aantal sterk kan fluctueren is de prognose van de te verwerven opvangplaatsen eveneens voortdurend aan verandering onderhevig; ten opzichte van 2020 is het aantal aanmeldingen meer dan verdubbeld. Hierbij dient wel aangemerkt te worden dat de Corona-crisis een belangrijke factor is geweest in de verminderde instroom en jaren ervoor sprake was van een hoger aantal aanmeldingen.



Cijfers in- en uitstroom tussen 2020 en 2024 (bron: COA)

Volgens de meest recente prognoses van het COA zijn er tot 1 juli 2026 in totaal 131.700 opvangplekken nodig; deze zijn onder meer gebaseerd op de trend die zichtbaar is in het aantal aanmeldingen over de laatste jaren. Hier is immers een stijgende lijn in waarneembaar.

Op het meest recente peilmoment (1 oktober 2025) heeft het COA binnen de bestaande vastgoedportefeuille ruimte voor 71.000 opvangplekken, daar waar er momenteel circa 106.100 aangemelde asielzoekers (personen met recht op opvang door het COA) zijn. In het komende jaar is de verwachting dat het aantal aanmeldingen zal oplopen, terwijl de capaciteit terugloopt als gevolg van het beëindigen van tijdelijke (noodopvang)locaties. De vraag naar meer opvanglocaties neemt naar verwachting de komende periode dus toe.

Het voornemen om een opvanglocatie te realiseren aan de Zuidplasweg te Nieuwerkerk aan den IJssel voorziet daarmee in een concrete behoefte aan opvangplekken.

Ligt het besluitgebied binnen bestaand stedelijk gebied?

Het besluitgebied is gelegen in het buitengebied ten noorden van de kern Nieuwerkerk aan den IJssel. Hier toe dient aangegeven te worden dat er binnenstedelijk geen geschikte alternatieven beschikbaar zijn voor de realisatie van het voorgenomen plan.

Op de locatie aan de Zuidplasweg is het COA voornemens een ROL (Regionale Opvang Locatie) te realiseren. Het COA stelt een aantal voorwaarden aan locaties voor een ROL, onder meer een minimaal oppervlak van 3 hectare voor het te ontwikkelen terrein. Dit heeft er mee te maken dat op de beoogde locatie statushouders en evident kansrijke asielzoekers voor de gehele regio worden gehuisvest. Vanwege het regionale karakter en daarmee gepaard gaande aantal opvangplekken (300) gaat een ROL uit van een zeker voorzieningenniveau waarbij zorg, beveiliging en dagbesteding op locatie geclusterd zijn. Het splitsen van een ROL in verschillende locaties is vanwege het benodigde voorzieningenniveau niet mogelijk.

Op basis van voornoemde voorwaarden is een locatieonderzoek uitgevoerd waarbij verschillende locaties in de gemeente Zuidplas zijn beoordeeld. Er zijn geen binnenstedelijke locaties beschikbaar gebleken die voldoen aan de genoemde voorwaarden voor realisatie van een ROL.

Daaropvolgend is gekeken naar buitenstedelijke locaties. Het verdient vanuit ruimtelijk oogpunt dan de voorkeur om locaties te ontwikkelen aansluitend op bestaand stedelijk gebied. Uit de beoordeelde mogelijke locaties is de beoogde plek aan de Zuidplaspweg als meest geschikt naar voren gekomen, omwille van de ligging aansluitend op de kern Nieuwerkerk aan den IJssel, de afstanden tot voorzieningen (zie hiervoor ook paragraaf 4.3 van deze ruimtelijke motivering) en de aanwezigheid van voldoende oppervlakte om te kunnen voorzien in alle benodigde voorzieningen op locatie.

Daarnaast wordt opgemerkt dat er sprake is van een tijdelijke situatie, waarbij het besluitgebied na beëindiging van de opvangfunctie, in de huidige staat hersteld zal worden. Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat de realisatie van een ROL op de locatie aan de Zuidplaspweg in overeenstemming is met de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.3.4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming is met de uitgangspunten van de Ladder voor duurzame verstedelijking, zoals opgenomen in artikel 5.129g uit het Bkl.

3.3.5 Conclusie Rijksbeleid

Onderhavige ontwikkeling raakt geen rijksbelangen en is niet in strijd met de Ladder voor duurzame verstedelijking. Geconcludeerd wordt dat onderhavig initiatief niet in strijd is met het relevante rijksbeleid.

3.4 Provinciaal beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland

Op 18 februari 2025 is de omgevingsvisie van Zuid-Holland door Provinciale Staten voor het laatst gewijzigd vastgesteld. De omgevingsvisie biedt een strategische blik op de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving en bevat de hoofdzaken van het te voeren integrale beleid van de provincie. De omgevingsvisie vormt samen met de omgevingsverordening en de omgevingsprogramma's het provinciale omgevingsbeleid.

De omgevingsvisie bevat een zevental richtinggevende ambities in de fysieke leefomgeving. Deze ambities zijn geworteld in de historie, ligging en economische structuur van Zuid-Holland en gekoppeld aan de strategische uitdagingen waar de provincie voor staat:

1. **Samenwerken aan Zuid-Holland**
De provincie wil inwoners, organisaties en bedrijven in een vroeg stadium betrekken bij besluiten. De provincie is hierin, vanuit een bovenregionale rol, een belangrijke verbindende factor ten opzichte van maatschappelijke vraagstukken en onderlinge samenwerkingen.
2. **Bereikbaar Zuid-Holland**
Zuid-Holland vormt een belangrijke toegangspoort voor Europa en een dichtbevolkte provincie. Dit vraagt om efficiënte, veilige en duurzame netwerken van infrastructuur over zowel weg, water en spoor. Dit draagt tevens bij aan een betere internationale bereikbaarheid van de mainports en steden. Het is van belang dat ingezet wordt op een robuust en toekomstbestendig bereikbaarheidsnetwerk. Een nadere toelichting op de afstanden tot voorzieningen in de omgeving is terug te vinden in paragraaf 4.3 van deze ruimtelijke motivering.
3. **Schone energie voor iedereen**
Zuid-Holland is één van de meest energie-intensieve regio's van Europa omwille van de goede industriële en stedelijke structuur. In de toekomst wil de provincie Zuid-Holland aansluiten op het klimaatakkoord van Parijs door zoveel mogelijk te besparen, kansen te benutten om energie op te wekken en CO₂-uitstoot te verminderen.

4. Een concurrerend Zuid-Holland
De economie van Zuid-Holland bevindt zich op het gebied van energietransitie, circulariteit en digitalisering in een omvangrijk vernieuwingsproces. De provincie zet zich in om de meest innovatieve regio van Nederland te worden door veel duurzame diensten en producten toe te voegen zodat er werk ontstaat voor iedere inwoner.
5. Versterk de natuur in Zuid-Holland
De Zuid-Hollandse natuur wordt gekenmerkt door een landschap van kust-, veenweide- en rivierdeltalandschap. Tegelijkertijd groeit het inwoneraantal binnen de provincie sterk en staat de leefomgeving onder druk. Er dient ruimte geboden te worden voor een groene omgeving.
6. Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland
De provincie stelt zich op het standpunt dat steden een goede ontmoetingsplek moeten zijn voor mensen en ideeën. Zuid-Holland staat voor een grote (betaalbare) woningbouwopgave en tegelijkertijd moet de bestaande voorraad verduurzaamd worden. Om dit te realiseren dienen er voldoende woningen van de juiste kwaliteit op de juiste locatie gebouwd te worden.
7. Gezond en veilig Zuid-Holland
De grote mate van verstedelijking heeft gevolgen voor de gezondheid van de bevolking. De gezondheidsverschillen tussen groepen inwoners laat een groei zien en dit heeft gevolgen voor de kwetsbaarheid van de provincie. De provincie wil inzetten op innovatief en gecoördineerd beleid op dit vlak.

3.4.1.1 Conclusie

Het voornemen voor een tijdelijke opvanglocatie en mogelijke leslokalen aan de Zuidplasweg sluit met name aan op de zesde ambitie (sterke steden en dorpen in Zuid-Holland). In deze ambitie is het centrale doel dat steden voldoende ruimte moeten bieden aan iedere inwoner. Zoals blijkt uit onder meer de toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking in paragraaf 3.3.4, bestaat er voor de opvang van asielzoekers een grote behoefte aan nieuwe locaties. Binnenstedelijk zijn geen geschikte locaties voor het realiseren van een ROL met daarnaast mogelijke leslokalen ten behoeve van onderwijs aan kinderen in de ROL. Derhalve biedt de locatie aan de Zuidplasweg, direct aansluitend op de kern Nieuwerkerk aan den IJssel een geschikt alternatief.

3.4.2 Zuid-Hollandse Omgevingsverordening

De omgevingsverordening is op 15 december 2021 vastgesteld. Hierop volgend zijn er tussen 2022 en zomer 2024 verschillende wijzigingen in de provinciale omgevingsverordening doorgevoerd. De meest actuele geconsolideerde versie, welke alle wijzigingen omvat maar zelf géén formele rechtskracht kent, dateert van 30 juni 2025 (in werking vanaf 1 juli 2025). De omgevingsverordening beschrijft de gebieden en begrenzing van de fysieke leefomgeving en activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving. Hieraan zijn regels en bepalingen gekoppeld.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de waarden zoals opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening. Onderstaand is de beoogde realisatie van de tijdelijke opvanglocatie aan de Zuidplasweg getoetst aan de provinciale Omgevingsverordening.

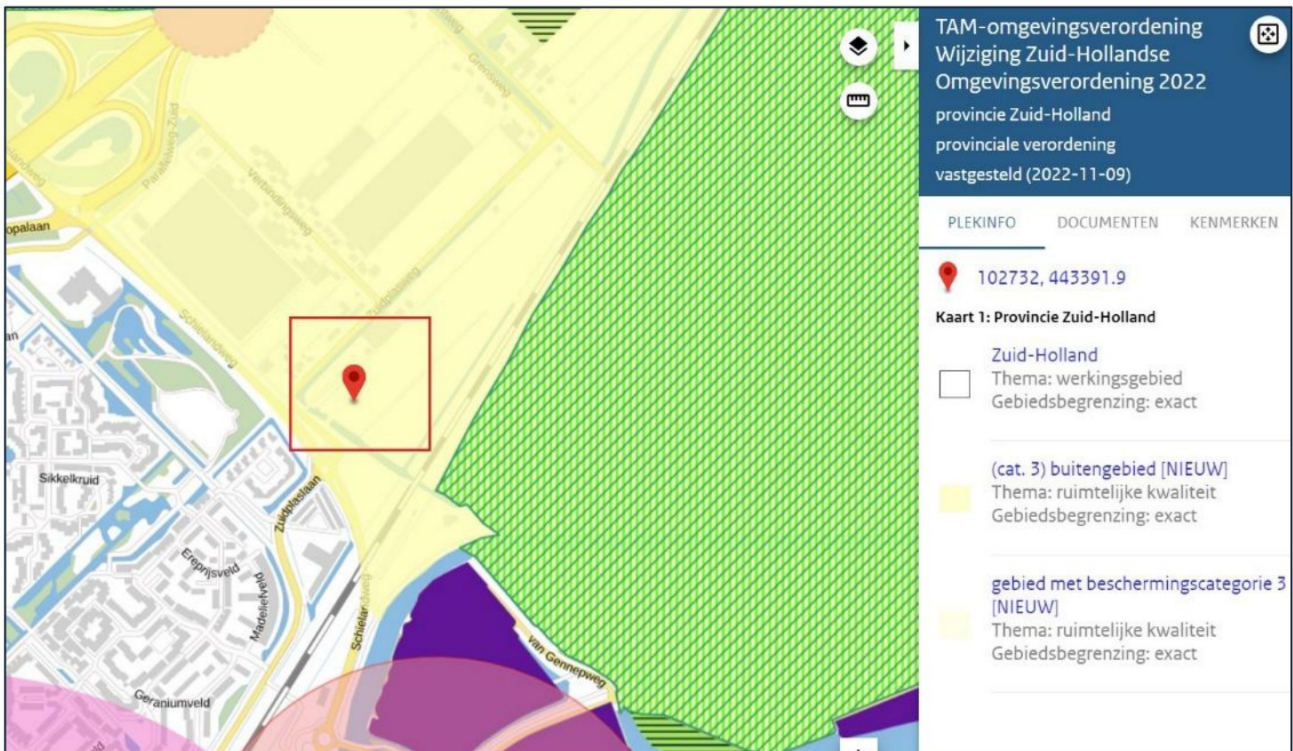
Toetsing voorgenomen ontwikkeling

Het besluitgebied is conform het kaartbeeld 'Regionale wateren – beheer' gelegen in beheergebied van Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Hieruit volgen dan ook omgevingsvergunningplichten voor werken en werkzaamheden aan regionale wateren en andere watergangen in beheer bij het waterschap. In het voortraject is om deze reden vroegtijdig afstemming gezocht met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Hetzelfde geldt voor de peilbesluitgebieden; het Hoogheemraadschap is bevoegd gezag voor het vaststellen van de te hanteren peilhoogtes in het besluitgebied. In paragraaf 4.9 van deze ruimtelijke motivering wordt verder ingegaan op de wateraspecten van dit project.

Het besluitgebied ligt tevens op basis van het kaartbeeld 'Ruimtelijke kwaliteit en beschermingscategorieën'

in 'beschermingscategorie 3 buitengebied' (zie navolgende afbeelding). Voor deze gebieden is artikel 7.43h uit de omgevingsverordening van toepassing.

Een omgevingsplan/omgevingsvergunning voor een locatie in het buitengebied kan voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling mits de gebiedskenmerken en het groene karakter van het landschap niet onevenredig worden aangetast, zoals dient te blijken uit een afdoende motivering die ook ingaat op de keuze voor een locatie buiten bestaand stads- en dorpsgebied.



Uitsnede kaartbeeld provinciale omgevingsverordening, ligging besluitgebied rood omkaderd

De Zuid-Hollandse Omgevingsverordening biedt middels artikel 7.86 (afwijkmogelijkheid – balansregeling) de mogelijkheid om af te wijken van de bepalingen uit afdeling 7.3 van de verordening. Dit artikel stelt het volgende:

‘Een omgevingsplan kan voorzien in activiteiten waarbij in relatief beperkte mate wordt afgeweken van de bepalingen in afdeling 7.3 van deze verordening, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de doelen van deze bepalingen’.

De omgeving van het besluitgebied, en het besluitgebied zelf, zijn aangeduid als ‘OV-panorama’. Voor dit gebied gelden de volgende ambities:

- Het uitzicht op het landschap (incl. historische elementen als de molenviergang) handhaven door ontwikkelingen evenwijdig aan het spoor te beperken. Bebouwing en opgaande beplanting beperken en zichtlijnen handhaven dan wel versterken.
- Daar waar geluidbeperkende maatregelen eventueel noodzakelijk zijn, worden transparante geluidsschermen toegepast. Hierdoor blijft het landschap zichtbaar voor treinreizigers. Vanuit het landschap zijn geluidsschermen minder prominent aanwezig.

Ten aanzien van het eerste punt kan worden gesteld dat de tijdelijke opvanglocatie geen bijdrage levert aan het handhaven van het uitzicht op het landschap. Er wordt immers evenwijdig aan het spoor ontwikkeld. In het ontwerp is wel rekening gehouden met het ‘zoveel mogelijk’ behouden van het uitzicht, door de ontwikkeling te concentreren aan de zuidwestzijde van het perceel, direct aansluitend op het bebouwd gebied van Nieuwerkerk aan den IJssel. Daarna is er in de omgeving van het besluitgebied nog niet direct sprake van wijds uitzicht in verband met de reeds bestaande bebouwing aan de Zuidplasweg. Tot slot is er sprake van een tijdelijke functie (maximaal 10 jaar), waardoor kan worden gesteld dat de impact op het aspect ‘handhaven van het uitzicht op het landschap’ beperkt is. De mate waarin inbreuk plaatsvindt op dit aspect is vanwe-

ge de specifieke situering en beperkte omvang van het bouwplan, in combinatie met de tijdelijke duur op zichzelf gezien beperkt.

Het tweede punt ziet toe op de realisatie van eventuele geluidsschermen langs het spoor. In onderhavige situatie wordt, vanwege de tijdelijkheid van het initiatief, niet voorzien in overdrachtsmaatregelen voor geluid vanaf het spoor (zoals geluidsschermen), omdat deze investering niet in verhouding staat tot de tijdelijkheid van het project en op stedenbouwkundige bezwaren stuit vanwege de benodigde hoogte van de schermen. Maatregelen zullen worden getroffen in de gevels van de tijdelijke bebouwing. Hiertoe treedt er geen strijdigheid op met de tweede genoemde ambitie.

Verder zien gemeenten in Zuid-Holland zich op grond van de Spreidingswet voor de taak gesteld om op relatief korte termijn een bijdrage te leveren aan voldoende asielopvanglocaties binnen hun gemeenten. Dat betekent dat de locatiekeuze hiervoor mede afhankelijk is van de vraag in hoeverre er beschikbare locaties zijn waar snel een tijdelijke opvanglocatie gerealiseerd kan worden.

Binnen de gemeente Zuidplas zijn er, zoals is gebleken uit een uitgevoerde locatieafweging, geen mogelijkheden om te voorzien in een tijdelijke opvanglocatie, inclusief de daarbij behorende ondersteunende faciliteiten, groen- en speelvoorzieningen en parkeervoorzieningen, binnen bestaand stedelijk gebied. Uit de afweging van locaties buiten bestaand stedelijk gebied is gebleken dat het besluitgebied aan de Zuidplasweg het meest geschikt is omdat andere locaties ofwel niet op korte termijn beschikbaar zijn ofwel niet voldoende ruimte bieden om te voorzien in de benodigde voorzieningen voor een ROL.

Tot slot is tussen COA en gemeente overeengekomen dat het terrein, na beëindiging van het gebruik van de locatie als ROL, in de huidige staat zal worden hersteld. Er is derhalve geen sprake van permanente inbreuk van het uitzicht vanaf het spoor.

Het provinciaal omgevingsbeleid biedt de mogelijkheid voor afwijkingen op grond van de balansregeling. Mits goed onderbouwd, kan hiervan ook gebruik worden gemaakt bij de afweging voor een locatie voor tijdelijke opvang in het kader van de landelijke opgave conform de Spreidingswet.

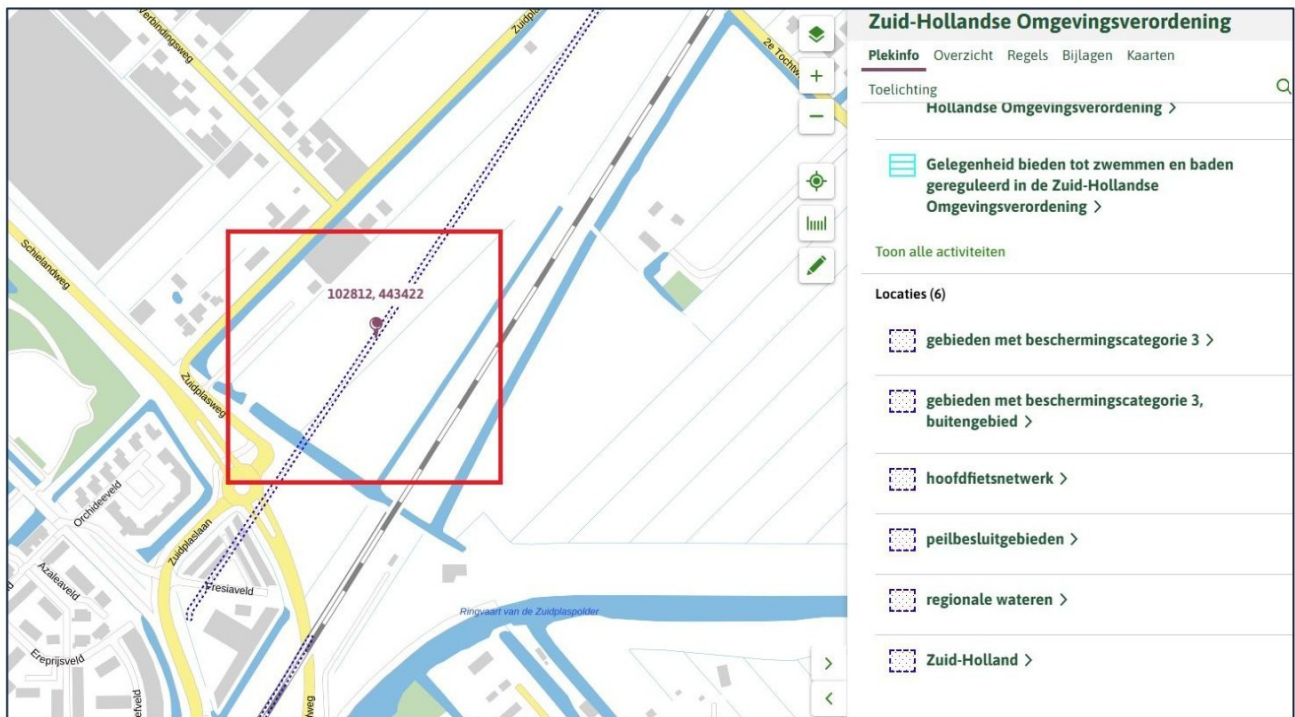
Hoofdfietsnetwerk

Door het besluitgebied loopt een route van het hoofdfietsnetwerk. Deze routes spelen volgens de omgevingsverordening een belangrijke rol voor het alledaags fietsverkeer, omdat:

- Ze een verbinding vormen tussen verschillende kernen;
- Ze herkenbare herkomsten en bestemmingen verbinden, zoals centra van kernen of gebieden met veel arbeidsplaatsen;
- Het gaat om de belangrijkste, meest gebruikte routes tussen de kernen met een minimaal aantal van 500 fietsers per werkdag.

Voor de locatie ter hoogte van het besluitgebied geldt dat er nog geen fietsverbinding aanwezig is. In deze situatie geeft de aanduiding de ligging van een mogelijke toekomstige fietsverbinding indicatief weer. De opvanglocatie aan de Zuidplasweg betreft een tijdelijk initiatief, waarmee een toekomstige fietsverbinding niet permanent in de weg wordt gestaan. Daarnaast betekent de indicatieve aanduiding voor een toekomstige fietsverbinding dat deze aanpasbaar kan worden gemaakt aan de beoogde situatie ter plekke van het besluitgebied.

Geconcludeerd wordt dat de realisatie van de opvanglocatie een toekomstige aanleg van een fietsroute op deze plek niet in de weg hoeft te staan.



Uitsnede kaartbeeld provinciale omgevingsverordening, besluitgebied indicatief rood omkaderd, indicatieve ligging hoofdfietsnetwerk aangeduid met blauwe stippellijn

3.4.2.1 Conclusie

Het initiatief kan, onder meer op basis van afdeling 7.3 uit de provinciale omgevingsverordening, worden mogelijk gemaakt omwille van de tijdelijkheid en beperkte, tijdelijke impact op het landschap, die na beëindiging van de tijdelijke situatie weer in oorspronkelijke staat hersteld kan en zal worden.

Het planvoornemen is daarmee niet in strijd met de relevante artikelen uit de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland.

3.4.3 Conclusie provinciaal beleid

Onderhavige ontwikkeling is niet in strijd met provinciale ruimtelijke belangen en passend binnen het relevante ruimtelijke beleid van de provincie Zuid-Holland.

3.5 Regionaal beleid

3.5.1 Waterschapsverordening Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Met de ingang van de Omgevingswet is per 1 januari 2024 ook de nieuwe waterschapsverordening van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) in werking getreden.

Deze verordening bevat de regels van het hoogheemraadschap over activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor de watersystemen, de zuiveringstechnische werken en de wegen die in beheer zijn bij HHSK.

Vanuit de waterschapsverordening blijkt dat het besluitgebied is gelegen in een hoog-kwelgevoelig gebied en is derhalve artikel 2.3 van toepassing:

'Het verrichten van een activiteit die tot gevolg heeft of kan hebben dat de kwel toeneemt of het grondwater wegzijgt in hoog-kwelgevoelig gebied is verboden zonder omgevingsvergunning, voor zover het gaat over werkzaamheden op een diepte van 1 m of meer onder het maaiveld of 1 m of meer onder het waterpeil van een oppervlaktewaterlichaam voor berging'.

Omdat het besluitgebied te maken heeft met hoge grondwaterstanden (zie hiervoor ook paragraaf 4.9) en er derhalve sprake is van kwel, zal de grond ter plekke van de opvanglocatie worden opgehoogd. Er zullen geen werkzaamheden dieper dan 1 meter in de bodem benodigd zijn.

Aan de zuid- en westzijde van het besluitgebied bevinden zich A-watergangen van het Hoogheemraadschap. Om het onderhoud aan deze watergangen te borgen, is langs deze watergangen een onderhoudstrook van minimaal 5 meter gehandhaafd.

Verder raakt het initiatief geen belangen verwoord in de waterschapsverordening. In paragraaf 4.9 wordt nader ingegaan op het aspect 'water' en aangegeven op welke wijze de weging van het waterbelang in de planvorming is meegenomen.

3.5.2 Conclusie regionaal beleid

Onderhavige ontwikkeling is niet in strijd met regionale ruimtelijke belangen en passend binnen het relevante regionale omgevingsbeleid.

3.6 Gemeentelijk beleid

3.6.1 Omgevingsvisie gemeente Zuidplas 2040

De omgevingsvisie van gemeente Zuidplas, vastgesteld op 26 maart 2025, is de uitkomst van een interactief proces met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties, ketenpartners, medewerkers van de gemeente, college van B&W, gemeenteraad en de jongerenraad. Tijdens bijeenkomsten met al deze partijen is informatie opgehaald die gebruikt is om afwegingen te maken voor de omgevingsvisie.

De identiteit van het huidige Zuidplas en de kwaliteit van de leefomgeving zijn belangrijk. Zuidplas kenmerkt zich door een open landschap met daarin vier dorpen: Nieuwerkerk aan den IJssel, Moordrecht, Zevenhuizen en Moerkapelle en twee buurtschappen: Ver Hitland en Oud Verlaat.

Op de visiekaart voor Zuidplas is het besluitgebied aangeduid als gebied voor transformatie. Naast de bestaande functies ziet de gemeente in de omgevingsvisie hier kansen voor andere functies. Aansluitend op het stedelijk gebied direct ten zuiden is de tijdelijke realisatie van een ROL passend binnen de gemeentelijke omgevingsvisie.

In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat voor wonen ingezet wordt op een divers, betaalbaar en flexibel woningaanbod. Er wordt niet specifiek ingegaan op de opvang van asielzoekers, maar aangezien de gemeente ook in wil zetten op een flexibel woningaanbod voor alle doelgroepen, kunnen ook asielzoekers daaronder worden geschaard. De realisatie van een tijdelijke opvanglocatie aan de Zuidplaweg sluit hierbij aan.

3.6.1.1 Conclusie

Het plan is in beginsel niet in strijd met de Omgevingsvisie van de gemeente Zuidplas.

3.6.2 Woonvisie 2025 gemeente Zuidplas

De huidige woonvisie van de gemeente Zuidplas is vastgesteld in 2019. Op 24 oktober 2023 is een addendum op de geldende woonvisie vastgesteld, waarin aanpassingen zijn voorzien die met name betrekking hebben op de te bouwen categorieën woningen. Tot slot is op 3 juni 2025 de meest recente actualisatie van de woonvisie vastgesteld ('Actualisatie van de Woonvisie 2025').

De visie gaat uit van een drietal speerpunten, aan de hand waarvan men stappen wil zetten om de visie te realiseren:

1. Een divers en betaalbaar woningaanbod voor alle doelgroepen;
2. Duurzaam wonen;
3. Experimenten in wonen en ontmoeten.

De randvoorwaarden bij deze speerpunten zijn de volgende:

- Het kenmerkende van het dorpse woonmilieu in Zuidplas is dat de vier dorpen en de twee buurtschappen van elkaar gescheiden zijn door ruime groene corridors. Deze blijven bestaan, ook al wordt er aan de randen van de dorpen bijgebouwd, waardoor ze niet aan elkaar vastgroeien. Ook een eventueel vijfde dorp zal omgeven zijn door groen.
- De identiteit per dorp en buurtschap blijft behouden. Bij de doorontwikkeling van de dorpen worden de specifieke kenmerken vastgehouden.
- De thema's hebben betrekking op de totale bestaande voorraad en nieuwbouw. Het ontwikkelen van nieuwe woningen of het (her)inrichten van de buitenruimte worden ingezet om hiaten in de bestaande situatie op te lossen.

Er wordt in de woonvisie en in de actualisatie van 3 juni 2025 niet specifieke gerefereerd aan het beleid ten aanzien van opvang van asielzoekers. Wel wordt met de realisatie van een ROL voorzien in een flexibele woningvoorraad (vanwege de tijdelijkheid). Daarnaast sluit het besluitgebied direct aan op de bestaande kern, waarmee wordt aangesloten op het speerpunt tot behoud van de groene corridor tussen de kernen. Het gaat tot slot om een tijdelijke functie, waarbij de agrarische functie na beëindiging van de ROL weer zal worden hersteld.

3.6.2.1 Conclusie

Er is in dat geval geen sprake van strijdigheid met de woonvisie van de gemeente Zuidplas.

3.6.3 Nota Omgevingskwaliteit Zuidplas

De Nota Omgevingskwaliteit Zuidplas vervangt de Welstandsnota Zuidplas 2015 en vormt de basis van het ruimtelijke kwaliteitsbeleid. Omgevingskwaliteit gaat over de identiteit en kwaliteiten van een plek en hoe deze worden ervaren. Deze nota richt zich op de samenhang van ruimtelijk visuele onderdelen van cultureel erfgoed, landschap, stedenbouw en met name het uiterlijk van bouwwerken, voorheen welstandsaspecten in Zuidplas.

De nota is gebiedsgericht ingedeeld, afgestemd op de specifieke kwaliteiten van ieder gebied. Er is daarbij onderscheid gemaakt in gebieden, structuren en objecten welke samen de ruimtelijke indeling van Zuidplas vormen. Per gebied is een regieniveau toegekend, onderverdeeld in vier mogelijke niveaus:

- Minimale regie: de verantwoordelijkheid voor een goede omgevingskwaliteit ligt in eerste instantie bij de initiatiefnemer;
- Basisregie: de regie vanuit de gemeente is gericht op behouden of versterken van de basiskwaliteit om verrommeling te voorkomen;
- Maatwerkregie: de regie is gericht op zorgvuldige inpassing waarbij maatwerk centraal staat. Dat betekent dat meer zorg besteed wordt aan behoud of versterken van de aanwezige kwaliteit;
- Eigen regie: grotere ontwikkelingen of veranderingen die de bestaande karakteristiek of het gebruik heel erg veranderen vragen om een eigen regie met nieuwe instrumenten zoals een beeldkwaliteitsplan of kwaliteitsteam.

Conform het kaartbeeld behorende bij de Nota Omgevingskwaliteit Zuidplas ligt het besluitgebied in de zone 'Moderne droogmakerij' (zie onderstaande afbeelding). Er zijn binnen het besluitgebied geen waardevolle structuren of objecten aangewezen. Het regieniveau dat hier van kracht is, is 'basis'; dit betekent dat de regie voor omgevingskwaliteit bij de gemeente ligt, maar gericht is op behouden of versterken van de basiskwaliteit van de omgeving om verrommeling te voorkomen.

Moderne droogmakerijen (De Zuidplaspolder)

De oorspronkelijke ruimtelijke structuur van de Zuidplaspolder is sterk bepaald door verevening en ontwatering. Hieruit is de voor het huidige landschap zo kenmerkende strokenverkaveling ontstaan. De strokenverkaveling bestaat uit lange stroken grasland van ongeveer 780 meter lang en 40 meter breed. De basis voor deze verkaveling is de lijn die de kerktoeren van Moerkapelle met die van Moordrecht verbindt. Vanaf dit ontginningslint zijn in twee richtingen slagen gemaakt en op regelmatige afstanden tochten en dwarswegen aangelegd. Deze karakteristieke structuur is ook nu nog te herkennen.

Het agrarisch gebied van Zuidplas heeft een open karakteristiek en een belangrijke natuurwaarde. Het grondgebruik bestaat voornamelijk uit grasland. De bebouwing in het open agrarisch gebied is grotendeels geconcentreerd langs het oorspronkelijk ontginningslint of als solitaire boerderijen verspreid door het gebied gesitueerd. De gevoeligheden binnen het open agrarisch gebied liggen voornamelijk in de openheid van het landschap en daarmee de zichtbaarheid vanaf grote afstand op bebouwingselementen.

Het planvoornemen ziet toe op de tijdelijke realisatie van een Regionale Opvang Locatie met mogelijke les-lokalen aan de zuidzijde van de agrarische percelen langs de Zuidplaspweg. Het terrein zal worden voorzien van een groene inpassing aan de randen. Daarnaast zorgt de clustering van de bebouwing aan de zuidzijde van het perceel, daar waar het gebied grenst aan de bebouwde kom, voor behoud van openheid verder ten noorden van de locatie. De basiskwaliteiten van het landschap worden hiermee zo min mogelijk verstoord. Daarnaast betreft het een tijdelijke functie van ten hoogste 10 jaar en zal hierna het terrein teruggebracht worden in de huidige staat.

3.6.3.1 Conclusie

Het plan is in overeenstemming met de Nota Omgevingskwaliteit van de gemeente Zuidplas.

3.6.4 Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2025

Het vGRP van de gemeente Zuidplas is opgesteld in afstemming met het Hoogheemraadschap van Schiedland en de Krimpenerwaard. Het vGRP is zodanig vormgegeven dat het als onderdeel van omgevingsplannen of programma's kan dienen.

Naast financiële en beleidsmatige kaders voor de rioleringszorg richt het vGRP zich op thema's als hemelwater, grondwater en stedelijk oppervlaktewater. Een nieuw thema in het vGRP is het onderwerp klimaatadaptatie omdat veel effecten van klimaatverandering direct impact hebben op de voornoemde thema's.

Eén van de principes uit het plan is het duurzaam omgaan met hemelwater. Hiervoor hanteert de gemeente Zuidplas de volgende trits voor waterkwantiteit:

1. Vasthouden en infiltreren: bijvoorbeeld toepassen van doorlatende verharding, hergebruik of groene daken;
2. Bergen: eerst bergen en vervolgens infiltreren;
3. Afvoeren: liefst vertraagd, bijvoorbeeld met een apart hemelwaterriool, afvoeren naar oppervlaktewater.

Voor nieuwbouw binnen nieuwe ontwikkelingen in het omgevingsplan moet altijd een weging van het waterbelang plaatsvinden, op basis van een programma van eisen met randvoorwaarden en ontwerpgrondslagen voor het waterhuishoudkundig systeem. Het programma van eisen volgt uit de bestaande wet- en regelgeving van rijk, provincie, waterschap en gemeente. De ontwerpgrondslagen zijn opgenomen in het stedenbouwkundig schetsontwerp voor de locatie. In paragraaf 5.9 wordt nader ingegaan op de weging van het waterbelang binnen dit project. Er dient in ieder geval voldaan te worden aan het vGRP.

3.6.4.1 Conclusie

Het planvoornemen voldoet, zoals onderbouwd in paragraaf 4.9 aan de eisen uit het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2025.

3.7 Conclusie relevant ruimtelijk beleid

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met ruimtelijke belangen van de verschillende overheden en past binnen het relevante ruimtelijke beleid.

4 Fysieke leefomgeving

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke manier bij de voorgenomen activiteiten rekening is gehouden met diverse aspecten uit de fysieke leefomgeving om te komen tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voor een aantal aspecten zijn nadere onderzoeken uitgevoerd. De resultaten van deze onderzoeken zijn opgenomen in dit hoofdstuk. De rapportages zijn als bijlage aan deze ruimtelijke motivering toegevoegd.

4.2 Bodem

4.2.1 Beoordelingskader

Op basis van paragraaf 5.1.4.5 uit het Besluit kwaliteit leefomgeving en artikel 22.2 uit het Besluit activiteiten leefomgeving dient in planvorming rekening gehouden te worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. Onder bepaalde omstandigheden kan het oprichten van gebouwen pas plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

4.2.2 Verkennend bodem- en waterbodemonderzoek

Ten behoeve van de realisatie van de ROL is een verkennend bodem- en waterbodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het besluitgebied. De uitkomsten van dit onderzoek zijn hieronder beschreven. De volledige rapportage is als bijlage 2 bij deze ruimtelijke motivering opgenomen.

Vooronderzoek

Uit de historische informatie blijkt dat ter plaatse van het besluitgebied 3 voormalige sloten hebben gelegen. Hier zijn boringen geplaatst om uit te sluiten of er stortmateriaal wordt aangetroffen.

Voor de gehele locatie is de strategie 'grootschalige onverdachte locatie' uit de NEN 5740 gehanteerd. De kwaliteit van het slib van de watergang is bepaald middels de strategie 'lintvormig water, normale onderzoeksinspanning' uit de NEN 5720.

Veldonderzoek

De bodem bestaat uit veen, waarvan de bovengrond zwak zandig is. Plaatselijk is het veen sterk houtige plantenrestenhoudend. Lokaal is het veen zwak kleiig. Op een diepte van 1,4 m-mv is veelal zwak zandige/zwak siltige klei aangetroffen. De klei bevat plaatselijk sporen van zwak houtige plantenresten. Tijdens de monsterneming is de grondwaterstand aangetroffen op een diepte van 0,14 tot 0,22 m-mv.

Ter plaatse van de waterbodem is een sliblaag aangetroffen met een gemiddelde dikte van circa 32 centimeter. daaronder bevindt zich veen, welke resten tot zwak riet bevat. Plaatselijk bevat het veen resten tot zwak hout. Lokaal is het veen zwak kleiig. Zintuiglijk zijn geen waarnemingen van bodemvreemde stoffen gedaan.

Chemisch onderzoek

Uit de analyseresultaten kan het volgende worden geconcludeerd:

Grond

- Uit de uitgevoerde analyses op het standaardpakket grond blijkt dat de onderzochte grondmengmonsters ten minste voldoen aan de klass Wonen.
- Er is in de onderzochte grondmengmonsters geen sprake van een overschrijding van de interventiewaarde voor de onderzochte parameters.
- Er is geen sprake van een overschrijding van de indexwaarde > 0,5.

Grondwater

- In de onderzochte grondwatermonsters op het standaardpakket grondwater is geen sprake van een overschrijding van de signaleringsparameters zoals opgenomen in bijlage D van het Regionaal Waterprogramma Zuid-Holland.
- Er is tevens sprake van een overschrijding van de indexwaarde $> 0,5$.

Waterbodem

- Uit de toetsingen aan het standaardpakket waterbodem blijkt dat de sliblaag ter plaatse van de watergang voldoet aan de klasse industrie op basis van de toepassing op of in de bodem en licht verontreinigd is bij het toepassen in een oppervlaktewaterlichaam.
- Op de landbodem en in een zoet oppervlaktewaterlichaam is het slib verspreidbaar.
- Uit de toetsing aan PFAS blijkt dat het toetsoordeel voor op landbodem op basis van PFAS de kwaliteitsklasse Landbouw/natuur betreft en dat het slib voldoet om toe te passen in een oppervlaktewaterlichaam of diepe plassen.

Advies

Naar aanleiding van de analyseresultaten is een nader onderzoek niet noodzakelijk. Het terrein is op basis van de milieuhygiënische kwaliteit geschikt voor het voorgenomen gebruik.

4.2.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Verkeer en parkeren

In het kader van ruimtelijke plannen dient te worden aangetoond dat het plan niet leidt tot ongewenste situaties ten aanzien van parkeren. Om de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie te bepalen, wordt doorgegaan de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' gehanteerd. Voor deze locatie is het gemiddelde kencijfer voor 'Rest bebouwde kom' en 'weinig stedelijk' van toepassing.

4.3.1 Verkeer

Het besluitgebied zal in de toekomstige situatie aan de zuidwestzijde worden ontsloten op de Zuidplasweg. Via de Zuidplasweg is in zuidelijke richting direct een bestaande aansluiting aanwezig op de N219, met ontsluitingsmogelijkheden in noordwestelijke richting naar de A20 en in zuidelijke richting naar onder meer Capelle aan den IJssel.

Als gevolg van de realisatie van de beoogde regionale opvanglocatie binnen het besluitgebied zal er sprake zijn van een verandering van het aantal verkeersbewegingen; in de huidige situatie wordt het besluitgebied uitsluitend voor agrarische doeleinden gebruikt met een beperkt aantal verkeersbewegingen.

Normaliter worden voor het inschatten van de verkeersgeneratie de kencijfers van het CROW geraadpleegd. Voor een regionale opvanglocatie zijn in de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren – Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' echter geen kencijfers opgenomen. Het berekenen van de verkeersgeneratie kan op twee alternatieve manieren geschieden:

- Door uit te gaan van een functie uit de CROW-publicatie waarvan de te verwachten verkeersgeneratie in grote mate representatief geacht kan worden voor de beoogde functie (in dit geval een regionale opvanglocatie);
- Door het maken van reële inschattingen van het aantal verkeersbewegingen op basis van het aantal medewerkers dat gelijktijdig aanwezig zal zijn op de locatie en de overige verkeersbewegingen van bijvoorbeeld toeleverende bedrijven en bezoekers.

In de CROW-publicatie is geen zelfstandige functie opgenomen die qua verkeersgeneratie in grote mate representatief geacht kan worden voor een regionale opvanglocatie. Derhalve is een combinatie gemaakt van functies uit de CROW die representatief zijn voor de diverse functies die op een regionale opvanglocatie gehuisvest zijn. De ruimtes binnen het facilitair gebouw worden ingericht ten behoeve van personeel van de

ROL en deels voor recreatie voor bewoners. Voor de ruimtes ten behoeve van personeel wordt uitgegaan van functie 'kantoor (zonder baliefunctie)' uit de CROW-publicatie. Voor de recreatieruimten van bewoners van de ROL worden geen extra verkeersbewegingen aangehouden, omdat de ruimten gebruikt worden door personen die reeds verblijven op de locatie zelf en niet beschikken over eigen autovervoer.

Voor de verblijfsruimtes is uitgegaan van een type dat aansluit bij de bewoning van de ROL, te weten onzelfstandige kamerverhuur. In dit segment is eveneens het uitgangspunt dat bewoners slechts beperkt gebruik maken van eigen autovervoer (uitsluitend statushouders hebben de mogelijkheid om een Nederlands rijbewijs te behalen); voor andere bewoners van de opvang geldt zelfs dat ze geen eigen autovervoer zullen hebben, maar is desalniettemin gerekend met enkele verkeersbewegingen ten behoeve van bezoek.

Tot slot zal het terrein bevoorraad worden door leveranciers; hiervoor is uitgegaan van 5 verkeersbewegingen per etmaal. In onderstaande tabel is de verkeersgeneratie van het toekomstig gebruik opgenomen.

Functie	Verkeersaantrekkende werking (per 100 m ² bvo / per unit)	Aantal (m ² / units)	Totaal aantal bewegingen
Kantoor (zonder baliefunctie)	8,75	688	60,2
Onzelfstandige kamerverhuur	1,0	42	42
Leveranciers			5
TOTAAL:			107,2

In de toekomstige situatie zullen er ten behoeve van de ROL circa 107,2 extra verkeersbewegingen per dag plaatsvinden. Gezien de ligging van de ontsluiting van het terrein nabij de Schielandweg (N219) en het feit dat via deze ontsluitingsweg onder meer de A20, de kern Nieuwerkerk aan den IJssel en in zuidelijke richting andere kernen te bereiken zijn, maakt dat naar verwachting nagenoeg alle verkeersbewegingen vanaf het terrein op deze weg zullen afwentelen en daar opgaan in het heersend verkeersbeeld. Aantekening bij voorgaande kencijfers is het relatief hoge aandeel voor bewoners van de ROL; naar verwachting zal dit aantal verkeersbewegingen in de praktijk veel lager uitvallen omdat bewoners nauwelijks over een eigen auto zullen beschikken.

Ten opzichte van de totale capaciteit van de N219, welke een regionale ontsluitingsfunctie vervult, vormt de toename aan verkeersbewegingen van de ROL slechts een zeer beperkte impact. Er zijn geen verkeersproblemen te verwachten als gevolg van de realisatie van de ROL.

Verkeersbewegingen in noordelijke richting over de Zuidplasweg zijn niet te verwachten. Via de Zuidplasweg is in noordelijke richting de Tweede Tochtweg te bereiken. In zuidoostelijke richting betreft dit een doodlopende weg die uitsluitend naar enkele agrarische erven leidt, terwijl in noordwestelijke richting de Parallelweg Zuid kan worden bereikt. Aangezien deze weg ook via de Schielandweg te bereiken is in dezelfde reistijd, zullen er naar verwachting nagenoeg geen verkeersbewegingen afwikkelen via deze route.

Ontsluiting fietsers en voetgangers

Voor fietsers en voetgangers van en naar de tijdelijke opvanglocatie wordt in het verlengde van het vrijliggend fietspad vanaf de rotonde Schielandweg, een vrijliggend fietspad gerealiseerd dat (net als de toerit voor autoverkeer) naar de hoofdingang leidt. Het fietspad wordt gerealiseerd over een brug of duiker over de watergang aan de zuidzijde van het besluitgebied en doet tevens dienst als tweede ontsluitingsroute voor hulpdiensten. Hiertoe is de ontsluiting iets ten oosten van de kruising vóór de hoofdentree gerealiseerd. In geval van het buiten gebruik zijn van deze kruising blijft er dan immers sprake van een onafhankelijk te gebruiken calamiteitenroute via de oostzijde van het terrein.

Bij regulier gebruik wordt het pad voor gemotoriseerd verkeer afgezet middels een inklapbaar afzetpaaltje.

Afstanden tot voorzieningen en openbaar vervoer

Personen die in de beoogde ROL zullen verblijven maken gebruik van bestaande voorzieningen in de omgeving. Hiertoe is inzichtelijk gemaakt wat de afstanden tot voorzieningen in de omgeving van het besluitgebied zijn.

Het dichtstbijzijnde winkelcentrum (Reigerhof) bevindt zich op 5 minuten fietsafstand ten zuiden van het besluitgebied (afstand circa 1,3 kilometer). Ook zullen kinderen en jongeren die verblijven in de ROL in beginsel gebruikmaken van de bestaande onderwijsvoorzieningen in de omgeving.

De dichtstbijzijnde basisschool (De Wingerd) bevindt zich op 3 minuten fietsafstand van het besluitgebied (circa 950 meter), terwijl de dichtstbijzijnde middelbare school direct ten zuiden van de Schielandweg is gesitueerd op 2 minuten fietsafstand en 5 minuten loopafstand (circa 350 meter).

Voor wat betreft de toegankelijkheid van openbaar vervoer wordt opgemerkt dat de dichtstbijzijnde bushalte zich tegenover het Comenius College op 5 minuten loopafstand van het besluitgebied bevindt (circa 300 meter). Tot slot is het treinstation van Nieuwerkerk aan den IJssel op 7 minuten fietsafstand (24 minuten loopafstand, circa 1,7 kilometer) ten zuiden van het besluitgebied gelegen.

4.3.1.1 Conclusie verkeer

Het aspect 'verkeer' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3.2 Parkeren

Autoparkeren

Conform de Nota Parkeernormen 2019 van gemeente Zuidplas is het besluitgebied gelegen in zone C. Hiervoor dienen de parkeernormen die gelden voor deze zone van toepassing te worden verklaard. Voor statushouders (en evident kansrijke asielzoekers) wordt in beginsel een parkeernorm van 0,3 parkeerplekken per unit aangehouden, waarvan 0,2 bezoek (o.a. voor begeleiding). Deze lage parkeernorm komt voort uit het feit dat statushouders in principe starters zijn op zowel de woning- als arbeidsmarkt. In veel gevallen hebben ze nog een laag inkomen en niet direct de mogelijkheid om een auto aan te schaffen. Daarnaast is een buitenlands autorijbewijs niet automatisch geldend in Nederland; het behalen van een autorijbewijs is dan een voorwaarde.

Deze lage parkeernorm valt tevens te onderbouwen op basis van CBS-statistieken voor autobezit¹. Uit deze gegevens blijkt dat 31,5% van de huishoudens met de 20%-laagste inkomens (conform gestandaardiseerd inkomen), waartoe statushouders veelal behoren, één auto bezit en slechts 5,2% twee auto's bezitten. Daarbij dient opgemerkt te worden dat in deze categorie ook personen zijn verwerkt met een WW- of WIA-uitkering, die hoger is dan een bijstandsuitkering. Op basis van voorgaande en de gegevens uit de eerste alinea kan worden geconcludeerd dat het autobezit onder statushouders in de praktijk nog lager zal uitvallen dan de gehanteerde norm van 0,3 parkeerplekken per unit (daar dit getal representatief kan worden gesteld voor de gehele groep 20%-laagste inkomens).

Voor asielzoekers geldt dat zij geen auto hebben of kunnen hebben, omdat ze nog in de procedure voor het verkrijgen van een verblijfsvergunning zitten. Wel geldt voor deze doelgroep dat rekening gehouden moet worden met bezoekers.

Indeling verblijfseenheden

De verblijfseenheden bestaan uit vijf separate slaapkamers (3 slaapkamers voor 2 personen, 2 slaapkamers voor 1 persoon). In een unit zullen daartoe maximaal 2 gezinnen worden gehuisvest. In de meeste gevallen zal een gezin bestaan uit een eventuele kostwinner (in geval van een statushouder) en kinderen/partner. Daarnaast is er sprake van een variërende samenstelling van statushouders en evident kansrijke asielzoekers, waardoor het aantal potentieel auto bezittende personen, op basis van de mix tussen statushouders en evident kansrijke asielzoekers en het gegeven dat ook het autobezit onder statushouders beperkt is, niet hoger zal zijn dan 2 per unit.

Uitgaande van 42 units met een parkeernorm van 0,3 per unit, leidt tot een parkeerbehoefte van afgerond 13 parkeerplekken voor statushouders en eventueel bezoek van statushouders dan wel asielzoekers uitgaande van één autobezitter per unit. Rekening houdend met bezetting van een unit door maximaal 2 potentieel auto bezittende personen zal dit neerkomen op afgerond 26 parkeerplekken voor statushouders en bezoek van zowel statushouders als asielzoekers.

¹ CBS, Huishoudens in bezit van auto of motor; huishoudenkenmerken, 2010-2015

Dienstengebouw

Om te kunnen toetsen aan het gemeentelijk parkeerbeleid voor wat betreft het dienstengebouw is een splitsing gemaakt naar de functies die voorkomen in het gebouw.

Het gehele gebouw kent een bvo van circa 1.760 m² en bestaat uit zowel functies die voor personeel van de ROL zijn bestemd (kantoorruimtes) als ruimtes die ook voor de statushouders en asielzoekers zijn bedoeld.

De ruimtes die bedoeld zijn voor personeel, zijnde de kantoorruimtes, betreffen de functies die een separate verkeersaantrekkende werking kennen en daartoe meegeteld worden in de parkeerbehoefte. Het totale bvo aan kantoorruimte (inclusief vergaderruimten en receptie) bedraagt 416,6 m². Voor de kantoorfunctie geldt vanuit de gemeentelijke normen (gebaseerd op zone C) een parkeernorm van 2,8 parkeerplekken per 100 m² bvo aan kantoorruimte. Op basis van het bvo in het dienstengebouw leidt dit tot een afgeronde parkeerbehoefte van 12 parkeerplekken voor de kantoorfunctie.

Daarnaast herbergt het dienstengebouw een aantal functies die vallen onder dubbelgebruik, omdat ze worden gebruikt door de statushouders en asielzoekers die in de ROL verblijven. Dit zijn de multifunctionele ruimten, OLC, recreatieruimten, lesruimten en wachtkamers. Ook zijn er ruimtes aanwezig die tellen als dubbelgebruik voor het personeel dat de kantoorruimtes gebruikt. Dit zijn de kantines, het magazijn, de werkplaats, opslagruimten en de sanitaire voorzieningen. Deze ruimtes vertegenwoordigen geen eigen verkeersaantrekkende werking en zijn derhalve niet meegerekend in de parkeerbehoefte.

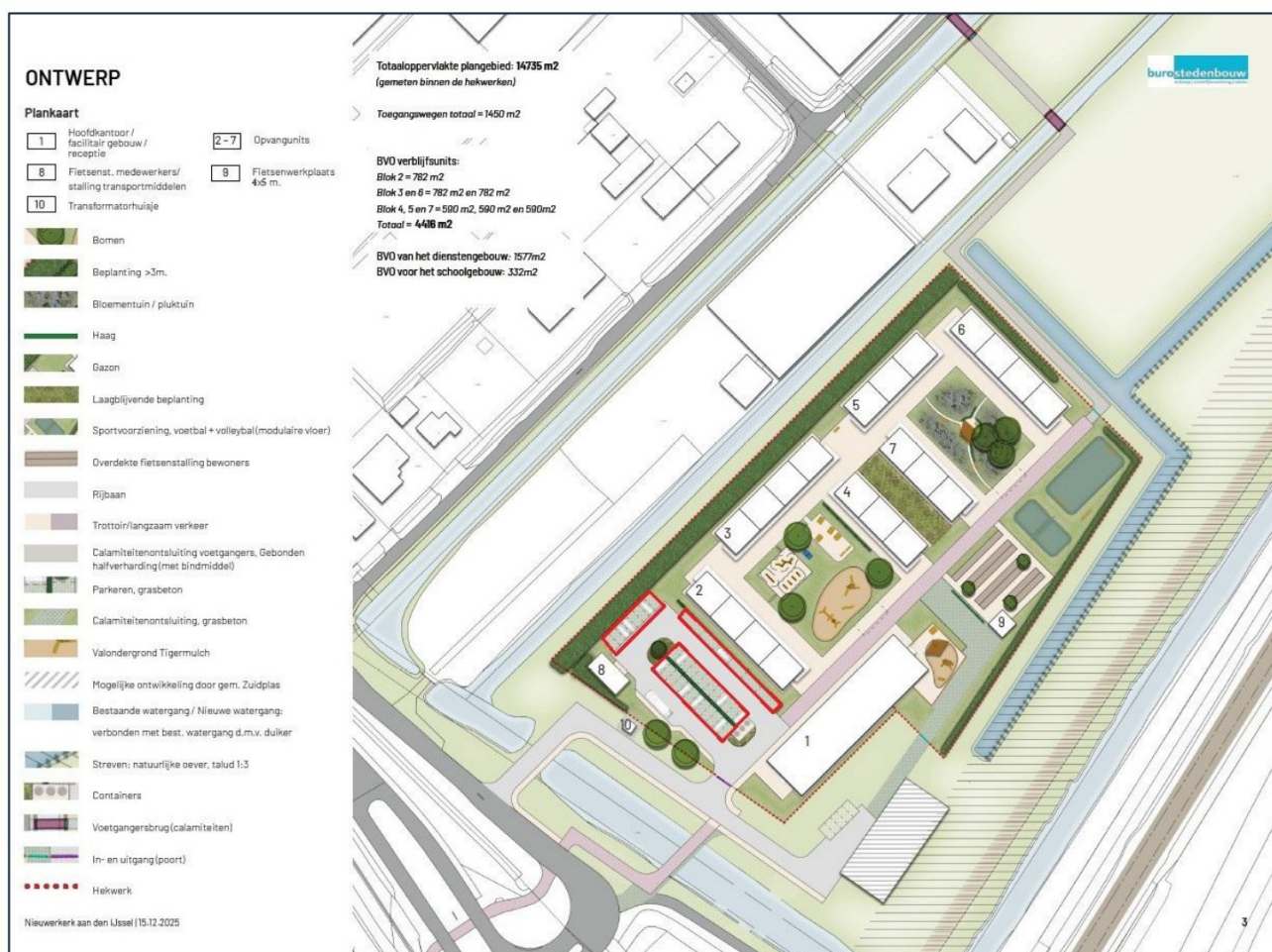
Totale parkeerbehoefte

Op basis van voorgaande wordt de volgende totale parkeerbehoefte geraamd voor de ROL:

- Statushouders, asielzoekers en bezoek: 26 parkeerplekken;
- Personeel: 12 parkeerplekken
- TOTAAL: 38 parkeerplekken.

In het huidige ontwerp zijn 38 parkeerplekken voorzien (excl. de mogelijk te realiseren 5 parkeerplekken bij de eventuele leslokalen buiten de hekken). De 5 parkeerplekken voor de leslokalen zijn tot stand gekomen op basis van maximaal 4 leslokalen, 1 docent per lokaal en 1 parkeerplaats voor bezoekers ten behoeve van beheer en onderhoud van het gebouw. Bij definitieve realisatie van de mogelijke leslokalen zullen de voorziene vijf parkeervakken worden aangelegd, waarmee wordt voorzien in voldoende parkeerruimte hiervoor.

Hiermee wordt voldaan aan de behoefte die conform de gemeentelijke parkeernormen voor dit initiatief bestaat.



Situering parkeerplekken auto's (rood omlijnd)

Fietsparkeren

De Nota Parkeernormen 2019 van gemeente Zuidplas bevat tevens parkeernormen voor fietsen. Er zijn geen normen specifiek voor een ROL opgenomen in de nota, derhalve wordt aangesloten bij de norm voor de functie die het meest hierop lijkt, zijnde kamerverhuur. Voor deze functie geldt een parkeernorm van 2 fietsparkeerplekken per kamer en voor personeel 0,9 fietsparkeerplekken per 100 m² bvo (uitgaande van kantoor zonder baliefunctie).

Uitgangspunt vanuit het Programma van Eisen van het COA is dat er 1 fietsparkeerplek per verblijvend persoon in de ROL wordt gerealiseerd. In dit geval voorziet de stalling in 300 fietsparkeerplekken, waarbij rekening gehouden wordt met de vereiste 5% geschikte plaatsen voor fietsen met sterk afwijkende maten (vakken van minimaal 100 mm breed) en 15% van de plekken die geschikt zijn voor fietsen die niet in een standaard fietsenrek passen (hart-op-hart afstand minimaal 500 mm).

Voor personeel is voorzien in een separate overdekte fietsenstalling bij de parkeerplaats. Ook het eventuele personeel van de mogelijke leslokalen kan hier parkeren.

4.3.2.1 Conclusie parkeren

Met de realisatie van het beoogde parkeerterrein voor personeel en fietsenstallingen voor zowel personeel als bewoners zal worden voorzien in voldoende parkeerruimte.

4.3.3 Conclusie

Het aspect 'verkeer en parkeren' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Activiteiten en milieuzonering

4.4.1 Beoordelingskader

Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid dient onder de Omgevingswet gebruik gemaakt te worden van de publicatie 'Activiteiten en milieuzonering Omgevingswet (Milieuzonering Nieuwe Stijl)', zoals gepubliceerd op 28 juni 2022 door de VNG.

De Omgevingswet zorgt voor een samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving. In de Omgevingswet zijn het ruimtelijk spoor en het milieuspoor verder geïntegreerd. In de nieuwe systematiek onder de Omgevingswet wordt gebruikgemaakt van milieuwaarden in plaats van vaste afstanden. Niet met een vaste richtafstand voor iedere activiteit, ongeacht of de activiteit die afstand wel nodig heeft, maar met een concrete waarde per activiteit met daarbij een zo reëel mogelijk ruimtebeslag. Hiermee wordt beoogd discussie over de toewijzing van bedrijven aan milieucategorieën en onnodig grote gebruiksruimte te voorkomen.

De nieuwe systematiek is nog niet volledig ontwikkeld. Derhalve wordt voor deze ontwikkeling het voorheen gebruikelijke toetsingskader (VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering') gehanteerd.

4.4.2 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een regionale opvanglocatie met mogelijke leslokalen. De beoogde verblijfsunits en mogelijke leslokalen betreffen gevoelige functies in het kader van activiteiten en milieuzonering. Hiertoe dient rekening te worden gehouden met de afstand tot bestaande bedrijven en inrichtingen in de omgeving.

4.4.3 Toetsing

Met de beoogde toevoeging van een regionale opvanglocatie binnen het besluitgebied aan de Zuidplasweg worden gevoelige objecten toegevoegd aan de omgeving. Daarom moet in de omgeving worden nagegaan of er mogelijk bedrijven of inrichtingen aanwezig zijn die invloed hebben op de ontwikkelingen. Onderstaande tabel geeft de bedrijven in de omgeving weer, inclusief richtafstanden voor de verschillende relevante milieuaspecten.

Bedrijf en omschrijving	SBI-2008	Afstanden in meters						
		Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand (rustige woonwijk)	Grootste afstand (gemengd gebied)	Werkelijke afstand (m)
Zuidplasweg 1 <i>Autohandel (planologisch max. bedrijf categorie 2 toegestaan)</i>	451	10	0	30	10	30	10	ca. 52
Perceel ten zuidwesten van Zuidplasweg 2 <i>Glastuinbouw (kassen-complex)</i>	011	10	10	30	10	30	10	ca. 17,5
Fresiaveld 20 <i>Middelbare school</i>	852	0	0	30	0	30	10	ca. 170
Schielandweg 100 <i>Benzineservicestation zonder LPG</i>	473	30	0	30	10	30	10	ca. 125
Schielandweg 98 <i>Scoutingterrein (gelijkgesteld met kampeertrein)</i>	553	30	0	50	30	50	30	ca. 115
Van Gennepegweg 1 <i>Rioolwater-zuiveringsinstallatie (100.000 – 300.000 i.e.)</i>	3700	300	10	200	10	300	200	ca. 260
Kortenoord 17a <i>Transportbedrijf (planologisch max. bedrijf categorie 4 toegestaan)</i>	*uitgangspunt cat. 4.2 bedrijf	300	300	300	300	300	200	ca. 520

Voordat bepaald kan worden of de beoogde ROL binnen de richtafstanden van bedrijven of inrichtingen in de omgeving is gelegen, dient bepaald te worden tot welk gebiedstype het besluitgebied behoort.

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' zijn twee omgevingstyperingen opgenomen voor de omgevingskwaliteit:

- 'Rustige woonwijk en rustig buitengebied':
*'Een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied *eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.'*
- 'Gemengd gebied':
'Een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.'

De omgeving van het besluitgebied kan, gezien de aanwezigheid van diverse bedrijven, een spoorlijn en gebiedsontsluitende wegen direct rond het besluitgebied, gekarakteriseerd worden als 'gemengd gebied'. Hiertoe mogen de richtafstanden voor dit gebiedstype toegepast worden. Er zijn uitgaande van gemengd gebied geen bedrijven of functies in de omgeving van het besluitgebied aanwezig die mogelijk voor hinder zorgen.

Externe werking

Tevens dient bepaald te worden of een initiatief geen negatieve effecten oplevert voor omliggende gevoelige functies. Een regionale opvanglocatie is niet opgenomen in de VNG-publicatie als zijnde een mogelijk hinder veroorzakende functie. Wél worden op het terrein diverse sport- en speelvoorzieningen aangelegd.

Het gebruik van deze speelvoorzieningen door kinderen is gelijk te stellen aan het gebruik van speelvoorzieningen op een schoolplein. In dit kader wordt voor dit deel van de opvang de richtafstand voor basisonderwijs aangehouden. De grootste richtafstand voor basisonderwijs is 30 meter voor geluid (uitgaande van rustig woongebied). In dit geval is er sprake van gemengd gebied, waartoe de richtafstanden met één stap teruggebracht mogen worden (10 meter voor geluid). De dichtstbijzijnde woning, Zuidplasweg 2, ligt op circa 25 meter van de achterzijde van de dichtstbijzijnde verblijfsunits. De sport- en spelvoorzieningen zijn veel verder op het terrein gesitueerd, op circa 125 meter van de dichtstbijzijnde woning. Derhalve wordt ruimschoots aan de richtafstanden voldaan. Daarnaast zijn de verblijfsunits gesitueerd tussen de omringende woonfuncties en de speelvoorzieningen, waardoor ze een afschermende functie hebben voor geluid vanaf de recreatieplekken binnen de ROL. Geconcludeerd wordt dat er geen geluidhinder zal optreden ter plekke van omliggende woningen.

Tevens worden geen bedrijven in hun bedrijfsvoering belemmert door de toevoeging van de ROL op deze locatie; er wordt voldaan aan de richtafstanden voor nabijgelegen functies.

Mogelijk te realiseren leslokalen

Ook de mogelijk te realiseren leslokalen gelden als een functie die mogelijk milieubelastend kan zijn. Vanuit de VNG-publicatie geldt voor regulier onderwijs (basis- dan wel voortgezet) dat rekening gehouden dient te worden met een richtafstand van 30 meter voor geluid in rustig woongebied. In gemengd gebied, waarvan in deze situatie sprake is, mag dit worden teruggebracht tot 10 meter. Ten opzichte van de milieugevoelige gebouwen binnen de hekken van de ROL liggen de potentieel te realiseren leslokalen op een afstand van 45 meter. Het dienstengebouw is gelegen op 18 meter van de mogelijke leslokalen en voldoet eveneens aan de richtafstanden. Andere geluidgevoelige gebouwen, zoals de woningen aan de Zuidplasweg, zijn op nog grotere afstand gelegen. Er zal ten gevolge van de mogelijke realisatie van dit gebouwtje geen hinder optreden bij omliggende functies.

Vanwege de ligging van de ROL in de nabijheid van onder meer de spoorlijn Rotterdam-Gouda is akoestisch onderzoek verricht naar het effect van weg- en spoorweglawaai op de opvanglocatie. In paragraaf 4.5 van deze ruimtelijke motivering wordt nader ingegaan op dit thema.

4.4.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Geluid

4.5.1 Beoordelingskader

Bij het toelaten van een activiteit, (spoor)weg, industrieterrein of geluidgevoelig gebouw moet het bevoegd gezag het geluid op geluidgevoelige gebouwen beoordelen. Ieder bevoegd gezag heeft de algemene taak 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (artikel 4.2, Omgevingswet) bij de belangenafweging over beschermen en benutten. Instructieregels die deze algemene taak invullen staan in hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Voor het beoordelen van geluid zijn deze regels bedoeld voor de bescherming van de gezondheid en het milieu. Het bevoegd gezag moet rekening houden met gezondheid (artikel 2.1 lid 4, Omgevingswet).

De centrale regels voor beoordeling van geluid door activiteiten, lokale (spoor)wegen en op geluidgevoelige gebouwen staan in de artikelen 5.59, 5.78l en 5.78s van het Bkl. Het vaststellen van het omgevingsplan die deze toelaten, moet aan twee eisen voldoen:

- houd rekening met geluid;
- voorzie in aanvaardbaar geluid.

4.5.2 Toetsing wegverkeer- en spoorweglawaai

Met de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling worden er geluidsgevoelige gebouwen aan de omgeving toegevoegd. Het Besluit kwaliteit leefomgeving bevat standaardwaarden en grenswaarden voor geluid door

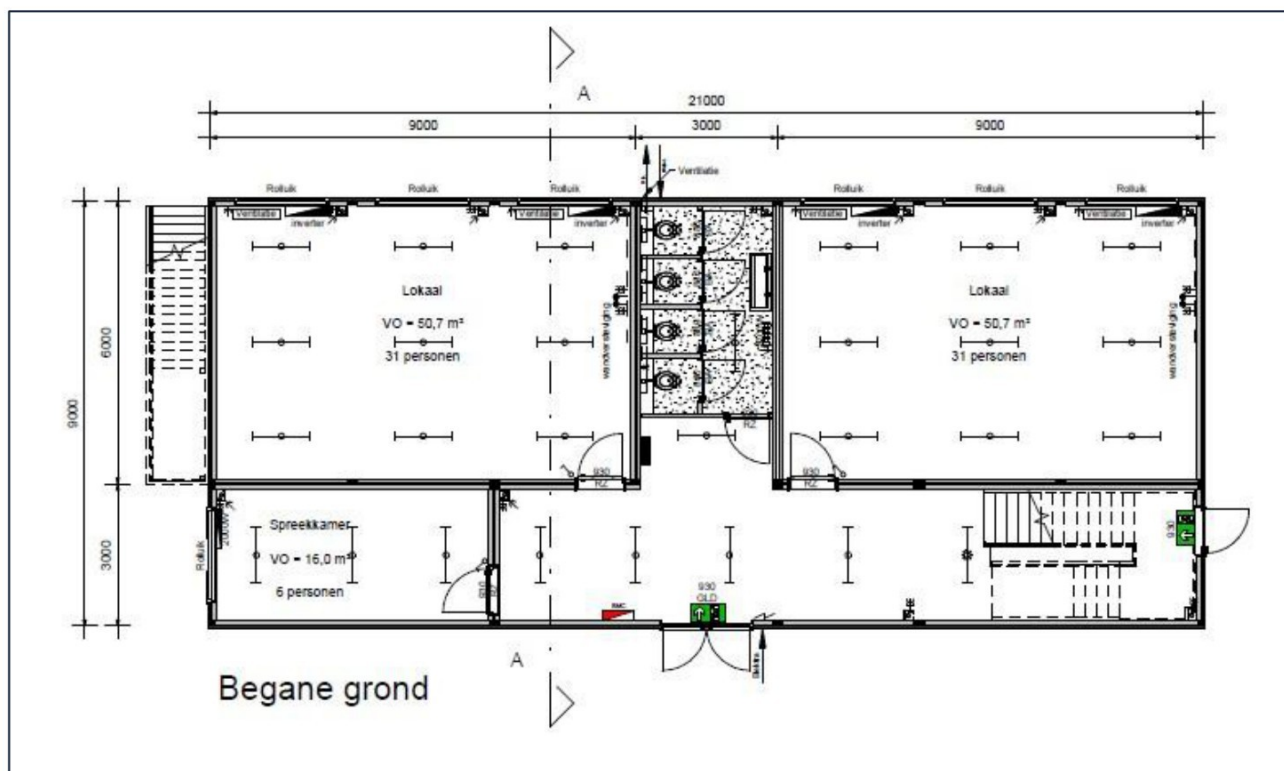
een geluidbronsort op een geluidgevoelig gebouw. Deze waarden zijn van toepassing op het geluid door alle geluidbronnen van een geluidbronsort.

In onderhavige situatie betreft het een tijdelijke opvanglocatie voor ten hoogste 10 jaar. Om die reden hoeft niet getoetst te worden aan het Besluit kwaliteit leefomgeving. Om inzicht te krijgen in de woonkwaliteit wordt, in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, niettemin analoog getoetst aan het Bkl. De uitkomsten van het onderzoek naar geluid van wegverkeer en spoorwegen zijn in deze paragraaf beschreven. De volledige rapportage is als bijlage 3 bij deze ruimtelijke motivering opgenomen.

Geluidbelasting

Uit het onderzoek blijkt dat de standaardwaarde (de norm waaraan in beginsel dient te worden voldaan) voor rijkswegen en provinciale wegen wordt overschreden. Voor de gemeentewegen wordt overal aan de standaardwaarde voldaan. De grenswaarde (de absolute bovengrens) wordt nergens overschreden. Vanwege het geluid van spoorwegen wordt de standaardwaarde en grenswaarde overschreden, echter uitsluitend ter plaatse van de leslokalen die mogelijk wordt door de gemeente Zuidplas gerealiseerd worden. Voor de overige gebouwen binnen het besluitgebied blijft het geluid op de gevel onder de grenswaarde.

In het kader van de mogelijke realisatie van de leslokalen is nader akoestisch onderzoek verricht naar de geluidwering van de gevels. Met toepassing van de in het onderzoek voorgestelde materialen (of vergelijkbare) wordt het binnenniveau gegarandeerd. Voor nadere informatie wordt verwezen naar het gevelweringsonderzoek welke als bijlage 4 bij deze ruimtelijke motivering is opgenomen.



Eventuele indeling mogelijk te realiseren leslokalen

Maatregelenafweging

In de als bijlage 3 bij de ruimtelijke motivering opgenomen rapportage is in hoofdstuk 5 een afweging van bron- en overdrachtsmaatregelen gemaakt. Het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen om aan de standaardwaarden te voldoen stuit op landschappelijke, stedenbouwkundige en financiële bezwaren.

Voor alle units die onderdeel zijn van deze aanvraag is het gecumuleerde geluid lager dan de grenswaarden voor alle bronsorten en kan daarmee als toelaatbaar worden geacht.

Geluidluwe gevels

Slechts bij enkele units is er sprake van een geluidluwe gevel. In het onderzoek is tevens gekeken naar het realiseren van tuinafscherming van 3 meter op de locaties zoals aangegeven in de afbeelding op pagina 29 van het als bijlage 3 bij deze ruimtelijke motivering opgenomen akoestische onderzoek wegverkeer- en spoorweglawaai. Echter blijkt dat ook met deze maatregel bij de meeste units geen sprake zal zijn van een geluidluw geveldeel. Hetzelfde geldt voor schermen met een hoogte van 3,5 tot 4 meter.

Om geluidluwe gevels te kunnen realiseren dienen de units in een afgesloten blokvorm opgesteld te worden. Dit stuit echter op bezwaren vanuit de gewenste indeling van de locatie; het verdient vanuit veiligheidsoogpunt de voorkeur om vanuit het facilitair gebouw zowel op de entree als op de binnenterreinen van de hofjes zicht te hebben. Indien de units worden opgesteld in afgesloten blokken met een middenterrein, zal het zicht op de entree vanuit het facilitair gebouw verdwijnen. Dit is vanuit toezicht op bezoekers en bewoners die het terrein opkomen of verlaten ongewenst.

Daarnaast dient de huidige opstelling in de vorm van hofjes afgekeerd van de woningen aan de Zuidplaspweg nog een doel, te weten afscherming voor geluid door spelende kinderen ter plaatse van bestaande woningen ten westen van het besluitgebied. Er zijn derhalve voldoende stedenbouwkundige argumenten en veiligheidsredenen om het ontbreken van geluidluwe gevels voor de tijdelijke opvanglocatie acceptabel te achten.

Geluidwering gevels units

Voor bouwwerken met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 10 jaar, mag de benodigde geluidwering verlaagd worden met 10 dB(A). In tabel 1 in de als bijlage 3 bij de ruimtelijke motivering opgenomen rapportage is de benodigde geluidwering per gevel inclusief 10 dB(A) aftrek weergegeven. In tabel 4 is de benodigde geluidwering per gevel exclusief 10 dB(A) aftrek opgenomen. Geadviseerd wordt, vanuit het oogpunt van een goed woon- en leefklimaat, te voldoen aan de geluidwering opgenomen in tabel 4.

Het COA hanteert in haar eigen Programma van Eisen voor de verblijfseenheden het uitgangspunt dat voldaan wordt aan een binnenniveau van 33 dB. In het kader van het beoordelen van een goed woon- en leefklimaat zijn onderzoeken naar de geluidwering van de gevels van gebouwen op de tijdelijke opvanglocatie uitgevoerd met als uitgangspunt het voldoen aan het gewenste binnenniveau van 33 dB. Uit deze onderzoeken blijkt dat in de verblijfsruimten voldaan wordt aan het gewenste binnenniveau van 33 dB en daarmee sprake is van een acceptabel geluidniveau.

4.5.2.1 Conclusie wegverkeer- en spoorweglawaai

Met inachtneming van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect 'wegverkeer- en spoorweglawaai' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5.3 Toetsing industrielawaai

Zoals vastgesteld in paragraaf 4.4.3 zijn er in de omgeving van het besluitgebied geen bedrijven of inrichtingen gesitueerd die mogelijk voor geluidhinder ter plekke van de beoogde ROL aan de Zuidplaspweg kunnen zorgen. Derhalve is onderzoek naar effect van industrielawaai niet noodzakelijk. Omgekeerd heeft de beoogde ROL geen effect op omliggende gevoelige functies, zoals tevens is vastgesteld in paragraaf 4.4.3.

4.5.3.1 Conclusie industrielawaai

Het aspect 'industrielawaai' vormt geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5.4 Conclusie

Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Agrarische geurhinder

4.6.1 Beoordelingskader

De gemeente moet in het omgevingsplan rekening houden met de geur door activiteiten op geurgevoelige gebouwen. Dit volgt uit artikel 5.92 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Rekening houden met geur werkt 2 kanten op:

- Bij het mogelijk maken van het verrichten van activiteiten in de buurt van gevoelige gebouwen;
- Bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen in de buurt van bestaande geurveroorzakende bedrijven.

De geur van een activiteit moet op een geurgevoelig gebouw aanvaardbaar zijn (artikel 5.92 lid 2 Bkl). Dit betekent dat het bevoegd gezag moet beoordelen of waarden, afstanden of gebruiksregels in het omgevingsplan leiden tot een aanvaardbaar hinderniveau. Het bevoegd gezag bepaalt zelf welke mate van geurhinder ze aanvaardbaar vindt.

Voor geur afkomstig van onder andere het bedrijfsmatig houden van landbouwhuisdieren gelden vanuit het omgevingsplan geurregels. Voor landbouwhuisdieren met een geuremissiefactor gelden conform artikel 22.98 van het omgevingsplan waarden gegeven waaraan voldaan dient te worden bij een geurgevoelig object. Voor landbouwhuisdieren zonder geuremissiefactor kan gebruik gemaakt worden van de richtafstanden uit de VNG-publicatie 'Milieuzonering Nieuwe Stijl'.

Een geurgevoelig object is een gebouw dat is bestemd voor en geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf. Tuinen vallen dus niet onder de noemer geurgevoelige objecten.

De beoogde verblijfseenheden en de mogelijke leslokalen binnen het besluitgebied dienen aangemerkt te worden als geurgevoelige objecten in het kader van de beoordeling van omliggende agrarische inrichtingen.

4.6.2 Toetsing agrarische geurhinder

Aan de Tweede Tochtweg 14 bevindt zich een paardenhouderij (pensionstal). Voor het fokken en houden van paarden dient rekening gehouden te worden met een afstand van 50 meter voor geur. De afstand tussen het emissiepunt van de paardenhouderij en het besluitgebied bedraagt echter 415 meter en daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand voor geur.

Andere veehouderijen zijn op ruimere afstand gesitueerd en veroorzaken daarmee geen geurhinder ter plaatse van het besluitgebied. Omgekeerd belemmeren de ROL en mogelijke leslokalen geen veehouderijen in de omgeving van het besluitgebied, er zijn geen veehouderijen in de omgeving waarvoor de ROL of mogelijke leslokalen de maatgevende geurgevoelige functie zullen zijn.

RWZI

Aan de Van Gennepweg 1 ten zuidoosten van het besluitgebied is een rioolwaterzuiveringsinstallatie gesitueerd (AWZI Kortenoord). Deze zuiveringsinstallatie heeft een biologische capaciteit van 100.000 – 142.300 i.e. TZV per dag. Voor RWZI's met een dergelijke omvang geldt dat ten aanzien van geur een afstand van 300 meter in acht genomen moet worden wanneer nieuwe geurgevoelige gebouwen worden gerealiseerd; binnen gemengd gebied, waarvan hier sprake is, kan de afstand verkleind worden tot 200 meter. De verblijfsunits binnen het besluitgebied zijn gebouwen waar mensen langdurig verblijven, waartoe rekening gehouden dient te worden met geurhinder. De afstand tussen de RWZI en het besluitgebied bedraagt circa 260 meter. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand voor gemengd gebied. Tevens zijn de ROL en mogelijke leslokalen niet maatgevend voor de RWZI voor wat betreft de uitbreidingsmogelijkheden; op zeer korte afstand zijn aan Kortenoord 98 en 100 reeds twee woningen gesitueerd die de uitbreidingsmogelijkheden van de RWZI al beperken.

4.6.3 Conclusie

Het aspect 'agrarische geurhinder' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Trillingen

4.7.1 Beoordelingskader

Het Rijk wil mensen beschermen tegen trillinghinder. Dat doet het door regels te stellen aan activiteiten die trillingen veroorzaken in trillinggevoelige gebouwen. De instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) wijzen trillinggevoelige ruimten aan. Overheden passen deze instructieregels toe als zij activiteiten toelaten op een locatie. Artikel 5.80 van het Bkl wijst gebouwen of gedeeltes van gebouwen met de gebruiksfunctie 'wonen' aan als trillinggevoelige gebouwen. Hieronder vallen alle gebouwen met een woonfunctie, zoals woningen en verzorgingshuizen. Ook gebouwen met een onderwijsfunctie zijn in beginsel trillinggevoelige gebouwen (artikel 5.80, lid 1 Bkl). De aanwijzing van trillinggevoelige gebouwen sluit aan bij de gebruiksfuncties van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

4.7.2 Toetsing

Het projectgebied is ten noorden van de spoorlijn Rotterdam - Gouda gesitueerd. Aangezien de aanwijzing van trilling-gevoelige gebouwen aansluit bij de gebruiksfuncties van het Bbl, zijn opvanglocaties expliciet niet aangewezen als zijnde gebouwen met woonfunctie vanuit het thema trillingen. Niettemin is in het terreinontwerp rekening gehouden met dit aspect.

Het dienstengebouw en de mogelijke leslokalen, waarin personeel en kinderen voor kortere duur verblijven, zijn gepositioneerd aan de oostzijde van het besluitgebied. De verblijfseenheden, waar bewoners van de opvang langere tijd verblijven en ook slapen, zijn nagenoeg allemaal op meer dan 100 meter van het spoor gepositioneerd (uitsluitend de meest noordoostelijk gelegen verblijfseenheid is op circa 90 meter van het spoor gelegen). Daarnaast is er een watergang gelegen tussen het besluitgebied en de spoorlijn, welke mede een dempend effect heeft op eventuele trillingen door spoorverkeer.

Omwille van de specifieke functie die het besluitgebied krijgt (tijdelijke regionale opvanglocatie met mogelijke leslokalen), in combinatie met de terreinindeling van de locatie en aanwezigheid van een watergang tussen trillingsbron en ontvanger, wordt geconcludeerd dat er vanuit het aspect trillingen geen hinder zal ontstaan voor het gebruik van de gebouwen met een langdurigere verblijfsfunctie.

4.7.3 Conclusie

Het aspect 'trillingen' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Luchtkwaliteit

4.8.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. Om de luchtkwaliteit in Nederland te beschermen geeft het Besluit kwaliteit leefomgeving in hoofdstuk 5 instructieregels om de luchtkwaliteit te beschermen.

De gemeente moet voor een aantal activiteiten de rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) in acht nemen, behalve als een activiteit niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project of activiteit draagt niet in betekenende mate bij als de toename van de concentratie NO_2 en PM_{10} niet hoger is dan 1,2 microgram/ m^3 . Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties. Deze grenswaarde volgt uit artikel 5.53 en 5.54 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Aantonen dat een project of activiteit valt onder NIBM kan op twee manieren:

1. Het project valt binnen de getalsmatige grenzen van een aangewezen categorie (standaardgevallen NIBM, artikel 5.54 Bkl). Dit betreffen onder andere projecten voor kantoren, woonwijken en het telen van gewassen.
2. Middels kwalitatieve beschrijving of berekening (NIBM-tool) aannemelijk maken dat een project niet in betekenende mate bijdraagt.

In artikel 5.54 Bkl is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in artikel 5.54 Bkl kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.8.2 Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een regionale opvanglocatie voor maximaal 300 personen met mogelijke leslokalen. Deze ontwikkeling is niet rechtstreeks opgenomen in de lijst met categorieën van gevallen die vallen onder NIBM zoals opgenomen in artikel 5.54 Bkl. Voor ontwikkelingen die niet rechtstreeks zijn opgenomen in de lijst NIBM bestaat de NIBM-tool waarmee het effect van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit in beeld kan worden gebracht. Uit onderstaande uitsnede van de voor dit project ingevulde NIBM-tool blijkt dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

Naast het effect van een ontwikkeling op de luchtkwaliteit dient voor ontwikkelingen die gevoelige functies mogelijk maken ook in beeld gebracht te worden of de actuele luchtkwaliteit voldoende is. Hiertoe is het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) geraadpleegd om de luchtkwaliteit ter plaatse van het besluitgebied vast te stellen. Uit raadpleging van de meest nabijgelegen toetspunten langs de Zuidplaspweg uit het kaartbeeld van CIMLK komen de volgende concentraties naar voren voor de voornoemde stoffen:

Rekenpunt	NO ₂ (stikstofdioxide)	PM ₁₀ (fijn stof)	PM _{2.5} (zeer fijn stof)
50595644_15825542	19,44	17,40	9,27
50595644_15825556	18,84	17,35	9,25
50595644_15825527	18,21	17,29	9,23

De grenswaarden voor toetsing van de jaargemiddelde concentraties van bovengenoemde stoffen zijn als volgt:

- NO₂ (stikstofdioxide): 40 microgram / m³;
- PM₁₀ (fijn stof): 40 microgram / m³;
- PM_{2.5} (zeer fijn stof): 25 microgram / m³.

Hieruit blijkt dat ter plaatse van de meest nabijgelegen toetspunten geen overschrijdingen optreden voor de jaargemiddelde concentraties van de genoemde stoffen. Omdat wordt voldaan aan de grenswaarden, kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een luchtkwaliteit die voldoet voor het voorgenomen gebruik als tijdelijke regionale opvanglocatie.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2023

Jaar van planrealisatie	2025
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	129,2
Aandeel vrachtverkeer	3,8%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,10
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Berekening luchtkwaliteit op basis van NIBM-tool

4.8.3 Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Gezonde fysieke leefomgeving

4.9.1 Beoordelingskader

De fysieke leefomgeving kan gevolgen hebben voor de gezondheid van mensen, in positieve of negatieve zin. Zo kan een groene en beweegvriendelijke omgeving goed zijn voor de gezondheid. Aan de andere kant kunnen bijvoorbeeld een matige luchtkwaliteit of een lawaaiige omgeving ongezond zijn.

In artikel 1.3 van de Omgevingswet staan de maatschappelijke doelen van de wet. Een van die doelen is een gezonde fysieke leefomgeving. Een gezonde leefomgeving ervaren bewoners als prettig, nodigt uit tot gezond gedrag en biedt bescherming tegen negatieve omgevingsinvloeden.

In de brede belangenafweging weegt het bevoegd gezag het belang van de gezondheidsbescherming samen met andere belangen af. Het bevoegd gezag moet motiveren hoe het de verschillende belangen heeft gewogen en wat dit betekent in het omgevingsplan.

4.9.2 Toetsing gezonde fysieke leefomgeving

Met het voorgenomen plan wordt een opvanglocatie gerealiseerd op het huidige agrarisch perceel tussen de spoorlijn Rotterdam-Gouda en de Zuidplaspweg.

In het ontwerp voor het opvangterrein is rekening gehouden met een gezonde fysieke leefomgeving. Ten zuidoosten van het terrein ligt de spoorlijn Rotterdam-Gouda. Over deze spoorlijn rijden onder meer goederentreinen, onder andere voor transport van gevaarlijke stoffen. In het kader van omgevingsveiligheid is onderzoek gedaan naar mogelijke risico's door dit transport nabij de opvanglocatie. Uit het onderzoek volgt dat, met toepassing van maatregelen, een veilige leefomgeving gerealiseerd kan worden. Het onderzoek omgevingsveiligheid wordt nader besproken in paragraaf 4.10 van deze ruimtelijke motivering.

Daarnaast zijn er geluidsonderzoeken uitgevoerd naar spoorwegen en autosnelwegen in de omgeving om te bepalen of er voldaan zal worden aan een acceptabel binnenniveau in de verblijfsruimtes qua geluid. Uit het onderzoek volgt dat er nergens grenswaarden worden overschreden in verblijfsruimtes en dat daarmee voor een tijdelijke verblijfssituatie sprake is van een acceptabel geluidniveau. Een rustige verblijfsruimte draagt bij aan een goed slaapritme. Dit heeft weer positieve gezondheidseffecten tot gevolg.

Er wordt in het terreinontwerp ook aandacht geschonken aan sociale veiligheid; door een zichtlijn over het hele terrein te realiseren (van entree tot noordoostzijde) is het terrein overzichtelijk voor het beheer en beveiliging. Met het zicht op de entree van het terrein kan vanaf de ingang in de gaten gehouden komen wie het terrein betreden en verlaten.

Tot slot is ook op gebied van andere milieuthema's in dit hoofdstuk onderzocht welke effecten het planvoornemen ondervindt van aspecten met betrekking tot een gezonde leefomgeving, zoals geur en luchtkwaliteit. Uit de afweging voor deze aspecten blijkt dat geen van deze thema's zorgt voor een verslechtering van de fysieke leefomgeving.

4.9.3 Conclusie

Het aspect 'gezonde fysieke leefomgeving' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Sociale veiligheid

4.10.1 Beoordelingskader

Het aspect 'sociale veiligheid' kent geen afzonderlijk wettelijk kader onder de Omgevingswet, maar dient in het bredere afwegingskader voor een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' wel meegewogen te worden.

4.10.2 Toetsing

Door het COA is, als kader voor de te hanteren uitgangspunten voor handhaving binnen het eigen terrein, een veiligheidsplan uitgewerkt. Dit plan bevat maatregelen en kaders voor het handhaven van de veiligheid op en rond de opvanglocatie. Het veiligheidsplan maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning en biedt derhalve een kader op basis waarvan handhavend opgetreden kan worden.

4.10.3 Conclusie

Het aspect 'sociale veiligheid' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.11 Weging van het waterbelang

Het doel van de weging van het waterbelang is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Ruimtelijke plannen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de weging van het waterbelang worden doorlopen. Het waterschap kijkt of in een plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse en geeft een wateradvies.

4.11.1 Beleid

4.11.1.1 Beleid Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Het beleid van het Hoogheemraadschap is vastgelegd in het waterbeheerprogramma 2022-2027. Het WBP beschrijft de ambities en inzet om de waterdoelen voor dit gebied te bereiken. Het is een wettelijk verplicht document dat elke zes jaar gemaakt wordt. Hierbij wordt rekening gehouden met Europese en landelijke richtlijnen en plannen, en visies van andere overheden.

Het WBP is opgedeeld in een aantal relevante thema's:

- Een veilige en aantrekkelijke leef- en werkomgeving voorbereid op de verandering van het klimaat.
- Een duurzaam waterschap voor de wereld van morgen.
- Water en waterschap als onderdeel van de samenleving.

Daarnaast is in het WBP een uitsplitsing naar een drietal gebieden gemaakt, te weten 'Rotterdam en Capelle aan den IJssel', 'Krimpenerwaard en Krimpen aan den IJssel' en 'Zuidplas, Lansingerland, Zoetermeer, Waddinxveen en Gouda'. Het besluitgebied is gelegen in dit laatste deelgebied.

De behoefte aan woningen, infrastructuur, waterrecreatie en natuur in dit gebied zorgt de komende jaren voor veranderingen. Een proactieve inzet van het waterschap is nodig. De woningbouw- en infrastructuuropgave vindt plaats in een complex en kwetsbaar watersysteem. De bodemopbouw en de slechte kwaliteit van grondwater vragen om voorzichtige en slimme keuzes. De waterkwaliteit in het glastuinbouw- en akkerbouwgebied is kwetsbaar. Waterrecreatie vraagt om een aantrekkelijk en bereikbaar watersysteem met een goede waterkwaliteit.

Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard houdt in haar beleid bij nieuwe ontwikkelingen aan dat compenserende waterberging gerealiseerd moet worden door het graven van open water binnen de grenzen van het besluitgebied. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat de compensatie-eis op 5% van de netto verhardingstoename (in m²) in het besluitgebied ligt. Daarnaast dient oppervlak van gedempte watergangen één op één gecompenseerd te worden.

4.11.1.2 Waterbeleid gemeente Zuidplas

De gemeente Zuidplas verwijst in haar Handboek Inrichting Openbare Ruimte (HIOR 2024) naar het convenant 'klimaatadaptief bouwen' van de provincie Zuid-Holland met het 'programma van eisen' met betrekking tot water (Bouwadaptief, 2024). In dit PvE wordt gesteld dat tenminste 50 mm van een korte hevige bui (1 keer per 100 jaar, 70 mm per uur) op eigen terrein wordt opgevangen en vertraagd wordt afgevoerd. De berging is niet eerder dan 24 uur leeg en is in maximaal 48 uur weer beschikbaar. Daarnaast treedt binnen het besluitgebied geen schade op aan bebouwing en voorzieningen bij extreem hevige neerslag (1 keer per 250 jaar, 90 mm per uur).

De gemeente Zuidplas geeft aan dat de gemeentelijke eisen ondergeschikt zijn aan de eisen van het Hoogheemraadschap. Daarom hanteert de gemeente Zuidplas dezelfde eisen als het Hoogheemraadschap voor het besluitgebied, namelijk het aanleggen van compenserende waterberging middels het graven van open water binnen de grenzen van het besluitgebied.

4.11.2 Waterhuishoudkundig plan

In het kader van onderhavig planvoornemen is ter verankering van de waterhuishoudkundige belangen in het ontwerp een waterhuishoudkundig plan opgesteld. De belangrijkste conclusies uit het waterhuishoudkundig plan zijn hieronder beschreven. De volledige rapportage is als bijlage 6 bij deze ruimtelijke motivering opgenomen.

Hemelwaterafvoer

In onderstaande tabel en afbeelding zijn de toekomstige verharde oppervlaktes weergegeven. In de huidige situatie is het besluitgebied volledig onverhard.

Onderdeel	Terrein verharding in m ²	Dakoppervlak (in m ²)	Totaal verhard (in m ²)
Parkeerplaatsen	569	-	569
Wegen	1.833	-	1.883
Voetpaden	3.712	-	3.712
Daken	-	3.720	3.720
Sportveld	389	-	389
Halfverharding	919	-	919
Totaal	7.422	3.720	11.142



Kaartbeeld verharde oppervlakten toekomstige situatie

Conform de eisen van het waterschap dient 5% van de toename aan verhard oppervlak gecompenseerd te worden in de vorm van oppervlaktewater. Derhalve dient er 557,1 m² aan nieuw oppervlaktewater gegraven te worden.

Naast de toename aan verharding wordt de watergang die het besluitgebied van zuidwest naar noordoost doorsnijdt voor een deel gedempt. Deze watergang heeft een breedte van 3,3 meter en wordt over een lengte van 937,2 meter gedempt. In totaal wordt daarmee 937,2 m² oppervlaktewater gedempt. Dit dient één op één gecompenseerd te worden. Het totale oppervlak aan nieuw te realiseren open water komt daarmee neer op 1.494,3 m².

In het ontwerp is een nieuw oppervlaktewater langs de noordoostelijke terreingrens en in het verlengde van de te dempen watersloot voorzien. Deze watergang heeft een oppervlakte van 1.496 m², waarmee voldaan wordt aan de compensatie-eis van het Hoogheemraadschap.

Vuilwaterafvoer

In de toekomstige situatie bedraagt de maximaal af te voeren hoeveelheid vuilwater 300 bewoners x 12 liter/uur = 3.599 liter per uur ofwel 1,0 liter per seconde. Een kunststofleiding met een diameter van ø250 mm en een verhang van 1:250 heeft een afvoercapaciteit van circa 22,7 l/s bij een half gevulde buis.

Rondom het besluitgebied ligt een over/onderdruk rioolstelsel. Een vrij verval riool kan hier niet op aansluiten. Daarnaast zal het vrij verval riool vanuit het besluitgebied richting de bestaande riolering een watergang kruisen. Dit betekent dat in het besluitgebied een gemaal moet komen (met circa 24 uur berging in het rioolstelsel) dat het vuilwater af moet voeren naar het gemeentelijk stelsel.

Het VVA riool heeft een lengte van circa 420 m. Bij een kunststof riool met een leidingdiameter van ø250 mm is er 20,6 m³ berging aanwezig in het stelsel. Dit betekent dat 36,0 – 20,6 = 15,4 m³ aan extra berging moet worden gecreëerd in het besluitgebied. Dit kan gerealiseerd worden door bijvoorbeeld 210 m met een leidingdiameter van ø400 mm (naast 210 m met een leidingdiameter van ø250 mm) toe te passen, wat een berging van 36,7 m³ oplevert. Een andere optie is door een bufferput of een bufferriool toe te passen.

In overleg met de gemeente Zuidplas moet worden vastgesteld hoe hieraan kan worden voldaan, zodat dit in de technische uitwerking verwerkt kan worden.

Grondwater

In de omgeving of binnen het besluitgebied zijn geen peilbuizen aanwezig die representatief zijn als indicatie voor de GHG en GLG binnen het besluitgebied. Tijdens het veldwerk in het kader van het uitgevoerde ver-

kennende bodemonderzoek op 5 maart 2024 zijn grondwaterstanden gemeten die wel representatief zijn om een GHG af te leiden voor het besluitgebied. Op basis van de gemeten grondwaterstanden op deze datum wordt voor het besluitgebied uitgegaan van een GHG van -6,20 meter NAP met een onzekerheidsmarge van +/- 0,1 meter.

Het maaiveld van het besluitgebied ligt in de huidige situatie op een hoogte van circa -6,10 meter tot -5,40 meter NAP. De gemeente Zuidplas heeft in het HIOR geen concrete eisen gesteld aan de minimale ontwateringsdiepten voor bebouwing, wegen en openbaar groen/tuin. Op basis van een GHG van -6,20 meter NAP zijn de volgende adviezen gegeven ten aanzien van de ontwateringsdiepte. Hieruit blijkt dat ophoging van een deel van het besluitgebied noodzakelijk is.

Tabel 4.2: Advies minimale ontwerphoogtes in besluitgebied op basis van GHG (-6,20 m NAP)

Gebruiksvorm	Advies ontwateringsdiepte (m boven GHG)	Benodigde hoogte besluitgebied (meter t.o.v. NAP)
Bebouwing met kruipruimte	1,00	-5,20
Bebouwing zonder kruipruimte	0,80	-5,40
Tuinen en openbare groenvoorzieningen	0,50	-5,70
Wegen	1,00	-5,20

Bestaande watergangen

Binnen het besluitgebied bevinden zich watergangen die met elkaar in verbinding staan en onderdeel van het watersysteem van het Hoogheemraadschap. Zoals reeds aangegeven dient de centrale watergang in het besluitgebied gedempt te worden ten behoeve van de realisatie van de ROL.

Daarnaast zal in het verlengde van de hoofdentree van het terrein een tweede calamiteitenontsluiting worden gerealiseerd, waartoe een duiker moet worden aangelegd. Deze duiker zal de watergang langs de Zuidplasweg overkluizen en is omgevingsvergunningplichtig. Er zal een omgevingsvergunning aangevraagd worden voor de realisatie van deze benodigde duiker.

De A-watergangen aan de zuid- en westzijde van het besluitgebied blijven voor onderhoud bereikbaar door het vrijhouden van een onderhoudsstrook van ten minste 5 meter uit de insteek van het talud van de watergangen.

4.11.3 Conclusie

Het aspect 'water' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.12 Klimaatadaptatie

4.12.1 Beoordelingskader

Zowel in de Nationale klimaatadaptatiestrategie als in het Deltaprogramma zijn afspraken gemaakt over de doelen van klimaatadaptatie. Klimaatadaptatie is slechts voor een deel wettelijk vastgelegd. Dat deel betreft het Deltaprogramma, dat in de Deltawet is verankerd. Veel aanpassing aan klimaatverandering vindt daarom (nog) plaats via beleidsprogramma's en instrumenten.

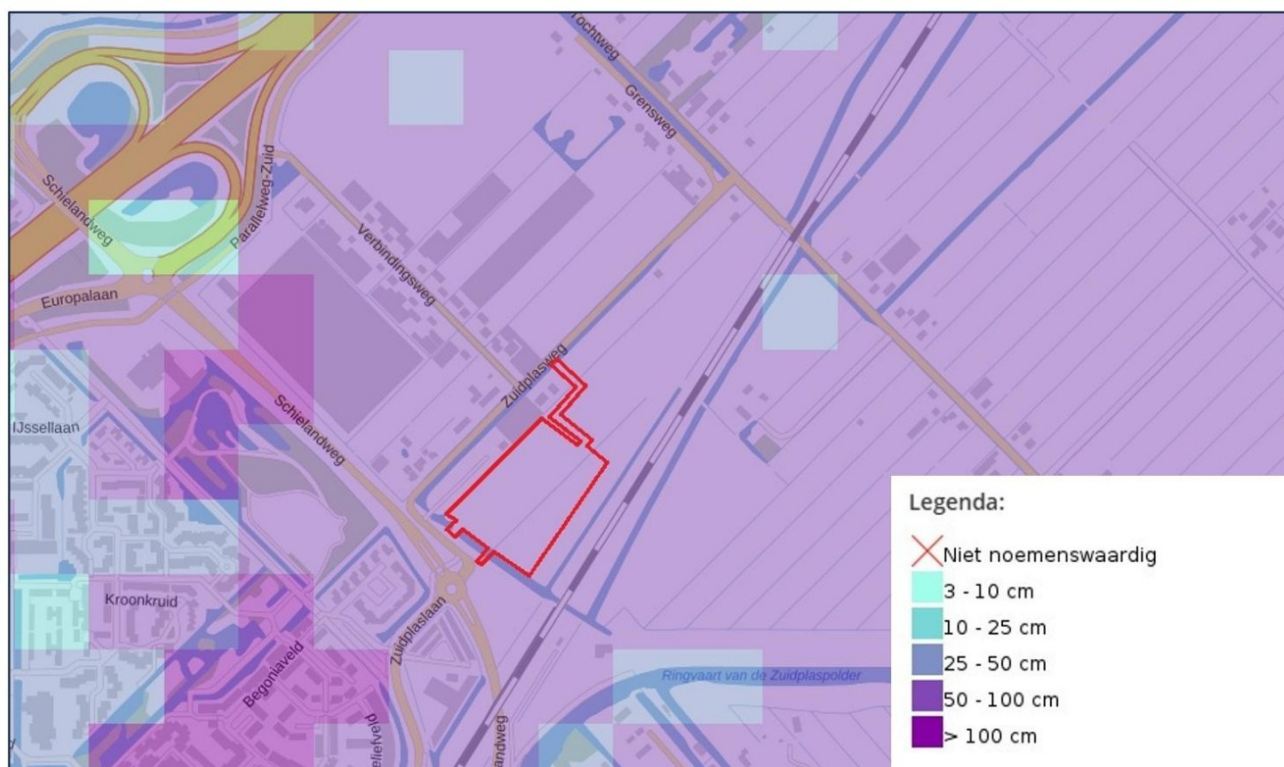
Zowel in de Nationale klimaatadaptatiestrategie als in het Deltaprogramma is als 'overall' doel geformuleerd dat Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust (veilig voor overstromingen) moet zijn.

4.12.2 Toetsing

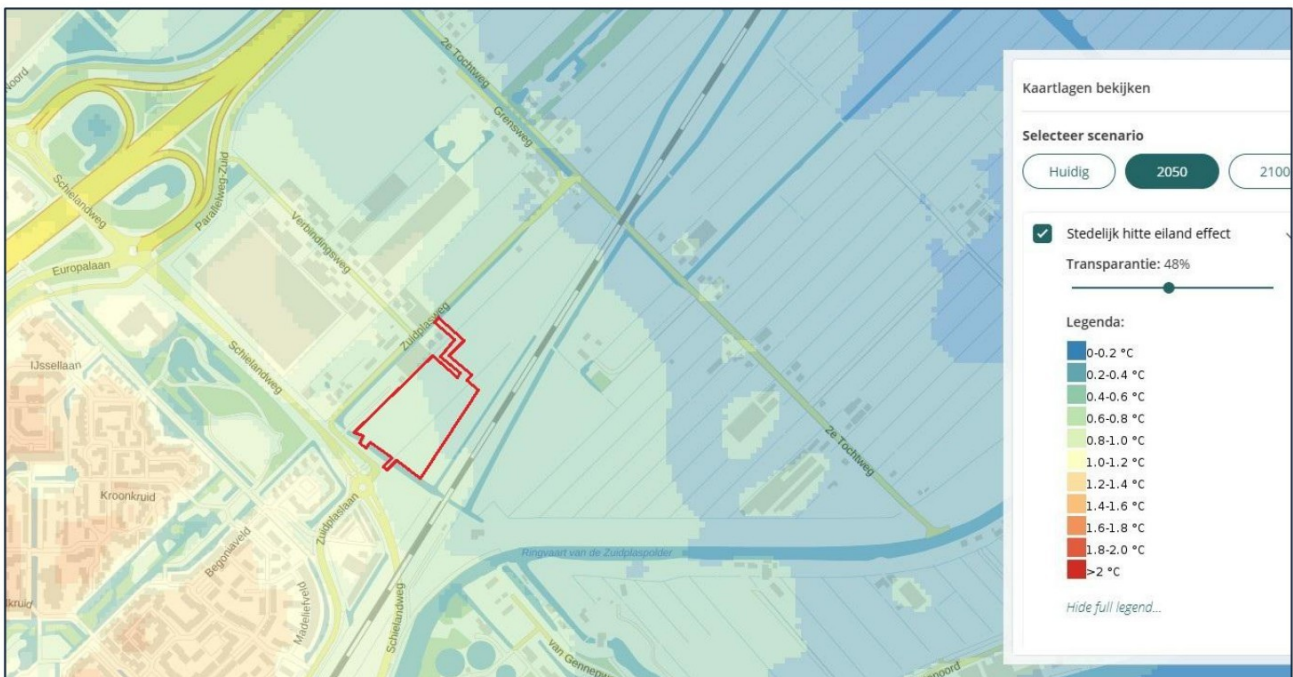
Vanuit het aspect klimaatadaptatie zijn een aantal thema's binnen het besluitgebied relevant. Zo is het besluitgebied gelegen in een omgeving met een verhoogd risico op bodemdaling. Onderstaand kaartbeeld laat zien dat er bij bodemophoging risico is op bodemdaling van 50 tot 100 cm. In onderhavige situatie is er sprake van een tijdelijke situatie. Vanwege deze tijdelijke aard van het initiatief zal het effect ten aanzien van bodemdaling beperkt zijn en geen risico vormen.

In het als bijlage 6 bij de ruimtelijke motivering opgenomen waterhuishoudkundig plan is reeds ingegaan op de effecten van overstromingen en wateroverlast. Daarnaast wordt in paragraaf 4.15 van de ruimtelijke motivering nader ingegaan op de handelingsscenario's in geval van een overstroming omwille van de ligging van het besluitgebied in een zone met een overstromingsrisico.

Tot slot is vanuit het oogpunt van klimaatadaptatie hittestress nog relevant. Uit kaartbeelden van de Klimaat-effectatlas blijkt dat het 'stedelijk hitte eiland effect' in de huidige situatie binnen het besluitgebied slechts beperkte impact heeft. In de toekomstige situatie is in het terreinontwerp rekening hiermee gehouden door groen aan te planten. Ook de aanleg van sportveldjes en oppervlaktewater heeft een dempend effect op hittestress. Tot slot wordt het verhard oppervlak waar mogelijk beperkt door, daar waar mogelijk, halfverharding toe te passen. Hiermee wordt geconcludeerd dat er voldoende aandacht is voor het tegengaan van hittestress binnen het besluitgebied.



Kaartbeeld 'Bodemdaling door ophoging', besluitgebied rood omlijnd (bron: Klimaat-effectatlas)



Kaartbeeld 'Stedelijk hitte eiland effect', besluitgebied indicatief rood omlijnd (bron: Klimaateffectatlas)

4.12.3 Conclusie

Het aspect 'klimaatadaptatie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.13 Flora en fauna

4.13.1 Beoordelingskader

De Omgevingswet regelt het belang van natuur als onderdeel van de fysieke leefomgeving. De wet borgt het welzijn van de mens, verbetert de bescherming van natuurkwaliteiten en breidt deze zo nodig uit. In de Omgevingswet worden zowel soortenbescherming als gebiedsbescherming geregeld.

Flora- en fauna-activiteiten

Sommige activiteiten kunnen gevolgen hebben voor dieren en planten in het wild. Dat zijn flora- en fauna-activiteiten. De Omgevingswet definieert een flora- en fauna-activiteit als volgt: 'Activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'.

Door deze brede formulering van een flora- en fauna-activiteit is het bij activiteiten in de fysieke leefomgeving nodig om te controleren of:

- Er soorten aanwezig zijn;
- Welke soorten dat zijn.

Gebietsbescherminq

Indien een beschermgebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) wijst de Natura 2000-gebieden aan. Ook worden de instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd in artikel 2.44 van de Omgevingswet. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit. In Nederland voor ruim 160 gebieden. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond

van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;

4.13.2 Onderzoek flora & fauna

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling aan de Zuidplasweg is een quickscan flora & fauna uitgevoerd ter plaatse van het besluitgebied. De uitkomsten van deze quickscan zijn in deze paragraaf opgenomen. De volledige rapportage is als bijlage 7 bij deze ruimtelijke motivering opgenomen.

Beschermde gebieden

Natura 2000

De dichtstbijzijnde Natura 200-gebieden zijn de Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op circa 9,3 kilometer afstand en de Boezems Kinderdijk op circa 10 kilometer afstand van het besluitgebied. Gezien de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling en de afstand tot het besluitgebied, vallen de genoemde Natura 2000-gebieden buiten de invloedssfeer van het besluitgebied. Directe verstoring van Natura 2000-gebieden en negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen door (bouw)gerelateerde werkzaamheden zoals licht, geluid en trillingen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Een substantieel negatief effect van de beoogde ontwikkeling op de stikstofemissie en -depositie en daarmee op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden is onderzocht door middel van een stikstofberekening.

Stikstofberekeningen aanleg- en gebruiksfase

Om de effecten van de ontwikkeling op stikstofemissie en -depositie in nabijgelegen Natura 2000-gebieden in beeld te brengen zijn stikstofberekeningen met de AERIUS-calculator uitgevoerd. De uitkomsten van deze berekeningen zijn hieronder beschreven. De volledige rapportage is als bijlage 8 bij deze ruimtelijke motivering opgenomen.

De realisatie- en gebruiksfase resulteren in een maximale toename van 0,00 mol N/ha/jr op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hiermee is een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Voor de voorgenomen ontwikkeling is er daarom met betrekking tot stikstofdepositie geen vergunning vanuit de Omgevingswet benodigd.

Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is gelegen op circa 200 meter afstand ten noorden van het besluitgebied. Het besluitgebied bevindt zich buiten de begrenzing van NNN-gebied. Gezien de omvang van de beoogde ontwikkeling en afstand tot het besluitgebied, valt het NNN-gebied buiten de invloedssfeer van het besluitgebied. Verstoring van NNN-gebied en negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en kwaliteiten van dit gebied kan op voorhand worden uitgesloten.

Houtopstanden

Gezien het ontbreken / de grootte van houtopstanden binnen het besluitgebied, is wettelijke bescherming niet aan de orde.

Beschermde soorten

Negatieve effecten op essentiële habitatfuncties van de onderstaande beschermde soort als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen niet worden uitgesloten. Voor deze soort is daarom aanvullend onderzoek noodzakelijk:

- Grote modderkruiper (eDNA).

De aanwezigheid van algemene soorten waaronder algemene muizensoorten, bruine kikker, gewone pad, konijn, haas en ree valt niet uit te sluiten. Deze soorten zijn in de provincie Zuid-Holland vrijgesteld. Een aanvullend soortenonderzoek en mogelijk een omgevingsvergunning voor deze soorten is niet nodig. Desondanks geldt voor deze soorten de zorgplicht.

De aanwezigheid van (beschermde) soorten uit onderstaande soortgroep is aannemelijk. Aanvullend soortenonderzoek en een mogelijke omgevingsvergunning zijn niet nodig mits tenminste één van de daaropvolgende maatregelen wordt toegepast:

- (Broed)vogels:
 1. Versturende werkzaamheden vinden plaats buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli), of;
 2. Wanneer werkzaamheden toch binnen het broedseizoen vallen, dienen de aanwezige bosschages/bomen met nesten en de omgeving hiervan niet te worden verstoord, of;
 3. Er vindt een broedvogelinspectie plaats door een deskundige ecooloog vóór aanvang van ontwikkeling gerelateerde werkzaamheden.

Aanvullend onderzoek grote modderkruiper

Volgend op de conclusies uit de quickscan flora & fauna is de daadwerkelijke aanwezigheid van de grote modderkruiper in de te dempen watergang binnen het besluitgebied onderzocht middels eDNA-onderzoek. De aanwezigheid van essentiële habitatfuncties van de grote modderkruiper binnen het besluitgebied is middels dit onderzoek uitgesloten. Het rapport van dit aanvullende onderzoek is als bijlage 9 bij deze ruimtelijke motivering opgenomen.

4.13.3 Conclusie

Het aspect 'flora en fauna' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.14 Archeologie en cultuurhistorie

4.14.1 Beoordelingskader

Algemeen

De gemeente moet bij het vaststellen van het omgevingsplan rekening houden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed. Hieronder vallen ook bekend of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. Dit staat in artikel 5.130 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. De gemeente kan in het belang van archeologische monumentenzorg regels stellen in het omgevingsplan over archeologisch onderzoek.

Archeologie

Voor archeologie dient de gemeente projecten kleiner dan 100 m² in beginsel vrij te stellen van de archeologische onderzoeksplicht (artikel 5.130 lid 4 Bkl). De gemeente kan in een omgevingsplan echter grotere of kleinere vrijstellingsgrenzen vastleggen, bijvoorbeeld in historische binnensteden waar de kans op het aantreffen van archeologische sporen heel groot is. Archeologisch onderzoek kan in dergelijke gevallen ook al bij projecten kleiner dan 100 m² worden opgeleverd. In gebieden met een lage verwachtingswaarde kan de gemeente kiezen om een grotere vrijgestelde oppervlakte vast te leggen in het omgevingsplan. Dit om te voorkomen dat de gemeente een initiatiefnemer belast met het doen van archeologisch onderzoek dat naar verwachting niet of nauwelijks zinvol is.

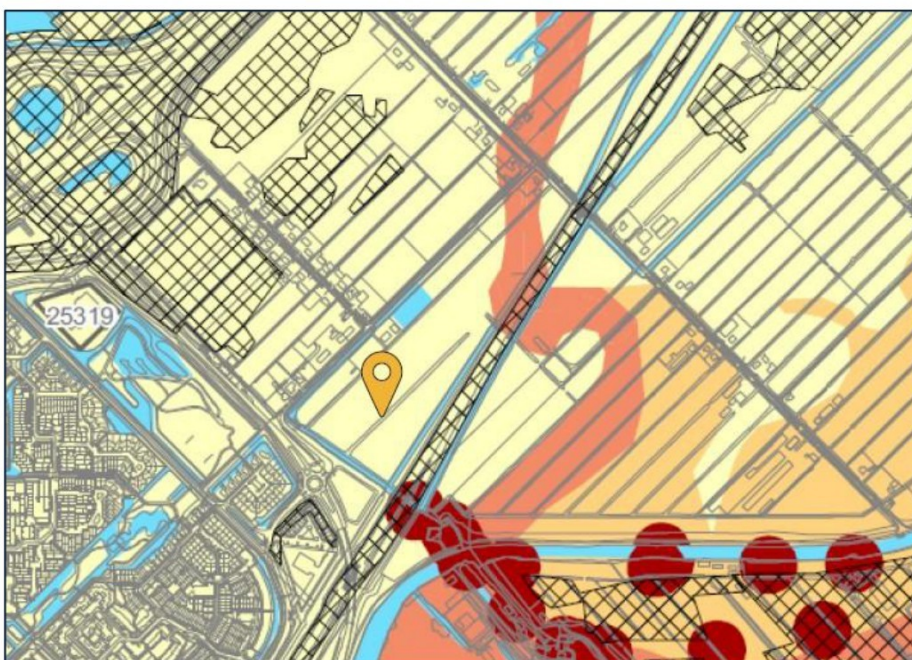
Cultuurhistorie

Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving volgt dat gemeenten voor cultureel erfgoed dat voor bescherming in aanmerking komt een toereikend beschermingsregime moeten opnemen in het omgevingsplan. Het Bkl bevat hiervoor instructieregels.

4.14.2 Archeologie

Het besluitgebied ligt conform de gemeentelijke beleidskaart in een zone met een lage archeologische verwachting (zie onderstaand kaartbeeld). Uitsluitend bij verstoringen groter dan 0,5 ha en dieper dan 30 cm beneden maaiveld is archeologisch onderzoek benodigd.

In 2018 is de archeologische beleidskaart van de gemeente Zuidplas geactualiseerd. Uit deze kaart blijkt dat het besluitgebied geen archeologische verwachting meer kent en nader onderzoek daarmee niet noodzakelijk is.



**Archeologische beleidsadvieskaart
Gemeente Zuidplas**

Archeologische verwachting

- zeer hoge archeologische verwachting
- hoge archeologische verwachting
- middelhoge archeologische verwachting
- lage archeologische verwachting

toevoeging

- hoge archeologische verwachting dieper gelegen niveau
- water
- bodemopbouw mogelijk verstoord
- 3017 archeologisch onderzoek met onderzoeksmeldingsnummer

Archeologisch onderzoek noodzakelijk bij geplande bodemverstoringen met:

- oppervlakten gelijk aan of groter dan 50 m² en verstoringen vanaf 30 cm beneden maaiveld
- oppervlakten gelijk aan of groter dan 100 m² en verstoringen vanaf 30 cm beneden maaiveld
- oppervlakten gelijk aan of groter dan 250 m² en verstoringen vanaf 30 cm beneden maaiveld
- oppervlakten gelijk aan of groter dan 0,5 ha en verstoringen vanaf 30 cm beneden maaiveld

- oppervlakten gelijk aan of groter dan 100 m² en verstoringen dieper dan 3 m beneden maaiveld
- geen onderzoek noodzakelijk
- afhankelijk van verwachtingscategorie; in eerste instantie onderzoek naar aard en diepte van verstoring
- afhankelijk van verwachtingscategorie; in eerste instantie onderzoek naar diepte, omvang en steekproefgrootte van reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek

Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart gemeente Zuidplas (besluitgebied aangeduid met gele pijl)

4.14.2.1 Conclusie Archeologie

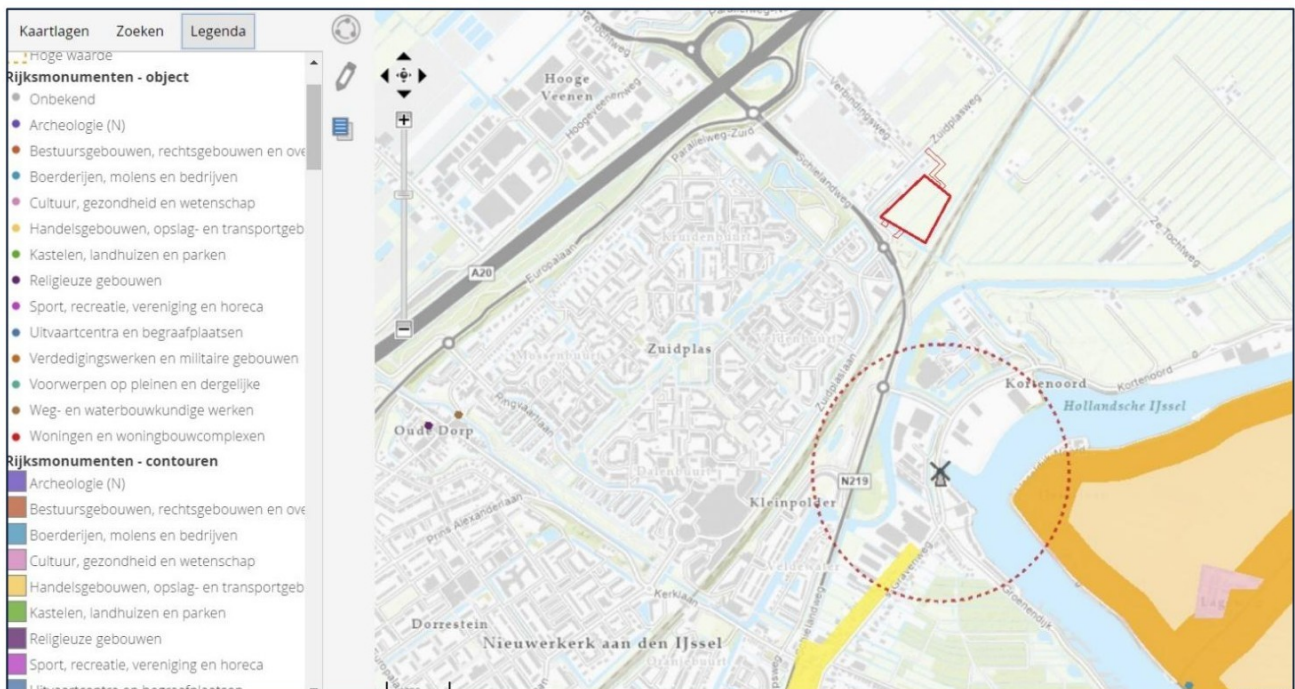
Het aspect 'archeologie' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.14.3 Cultuurhistorie

De verplichting om ook cultuurhistorische waarden te beschermen is in de Omgevingswet meegenomen. De instructieregels uit artikel 5.130 lid 2 van het Bkl geven aan voor welke punten onder meer bescherming benodigd is (o.a. ontsiering, beschadiging of sloop van monumenten en aantasting van de omgeving of karakteristieke stadsgezichten, dorpsgezichten en cultuurlandschappen).

4.14.3.1 Aanwezige cultuurhistorische waarden

Voor het bepalen van de cultuurhistorische waarde van het besluitgebied is de Cultuurhistorische Atlas (CHAT) van de provincie Zuid-Holland geraadpleegd. Binnen het besluitgebied zijn geen cultuurhistorische waardevolle gebouwen, bouwwerken of structuren aanwezig.



Uitsnede kaartbeeld Cultuurhistorische Atlas provincie Zuid-Holland (besluitgebied indicatief rood omkaderd)

4.14.4 Conclusie

Het aspect 'cultuurhistorie' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.15 Ontploffbare oorlogsresten

4.15.1 Beoordelingskader

De Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet) bevat regels voor werkgevers en werknemers om de gezondheid, de veiligheid en het welzijn van werknemers en zelfstandige ondernemers te bevorderen. Doel is om ongevallen en ziekten te voorkomen die door het werk kunnen worden veroorzaakt. De Arbowet is een kaderwet, dat wil zeggen dat het algemene bepalingen en richtlijnen bevat.

Vanaf 1994 geldt voor alle werkzaamheden vanuit de Arbowet een wettelijke verplichting om een risico-inventarisatie en – evaluatie uit te voeren in de voorbereidingsfase van een project. Doel is om vooraf te bepalen of er tijdens de uitvoeringsfase van een project risico's te verwachten zijn en zo ja, hoe de betrokkenen risico's kunnen wegnemen of terugbrengen naar een aanvaardbaar veiligheidsniveau.

De Arbowet is ook van toepassing op het inschatten van de risico's op het aantreffen van niet gesprongen explosieven.

4.15.2 Toetsing

Ter plaatse van het besluitgebied is een oriënterend onderzoek naar het risico op het aantreffen van ontplofbare oorlogsresten uit de Tweede Wereldoorlog uitgevoerd. De uitkomsten van dit onderzoek zijn hieronder beknopt beschreven. Het volledige rapport is als bijlage 10 opgenomen bij deze ruimtelijke motivering.

Er zijn bij het onderzoek geen aanwijzingen gevonden voor de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten op of in de directe omgeving van het besluitgebied. Geadviseerd wordt om bij de bouw van de locatie, met betrekking tot ontplofbare oorlogsresten, geen verdere beheersmaatregelen te nemen en dat er kan worden volstaan met het van toepassing verklaren van het Protocol Toevalsvondst.

4.15.3 Conclusie

Het aspect 'ontplofbare oorlogsresten' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.16 Omgevingsveiligheid

4.16.1 Beoordelingskader

Een van de uitgangspunten van de Omgevingswet is dat overheden bij hun plannen zo vroeg mogelijk kijken naar veiligheid zodat de gevolgen van een brand, ramp of crisis voorkomen kan worden of de gevolgen zoveel mogelijk beperkt kunnen worden. Externe veiligheid heeft derhalve een belangrijke plaats in de omgevingsvisie en het omgevingsplan.

Het Besluit activiteiten leefomgeving omvat met name de regelgeving op het gebied van externe veiligheid als het gaat over het aanwijzen van milieubelastende activiteiten en vergunningplichten (afdeling 5.1.2 Bkl). In het Besluit kwaliteit leefomgeving komen de instructieregels voor omgevingsplannen van gemeenten terug. Dit betreffen onder andere regels over het plaatsgebonden, risico, aandachtsgebieden, belemmeringsgebieden voor buisleidingen en risico- en explosieaandachtsgebieden. Ook zijn in bijlage 7 van het Bkl activiteiten aangewezen als risicobronnen. Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico en aandachtsgebieden. Het betreffen de volgende activiteiten:

- Activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven; dit zijn verschillende milieubelastende activiteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor).
- Buisleidingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving.

Aandachtsgebieden

Onder de Omgevingswet werken gemeenten met aandachtsgebieden voor het aspect externe veiligheid. Hiermee is beoogd dat het gemeentebestuur externe veiligheid eerder in ruimtelijke plannen meeneemt. Aandachtsgebieden laten zien waar extra aandacht nodig is om aanwezigen te beschermen tegen mogelijke ongevallen bij activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Gemeentelijk beleid externe veiligheid

De gemeente Zuidplas heeft eigen beleid ten aanzien van externe veiligheid, vastgelegd in de 'Gemeentelijke visie externe veiligheid' (vastgesteld op 12 augustus 2022). De gemeentelijke visie externe veiligheid van Zuidplas richt zich op het waarborgen van de veiligheid in de regio bij de omgang met gevaarlijke stoffen en het transport hiervan. De visie biedt een kader voor de vertaling van externe veiligheid naar ruimtelijke ordening, met focus op risico's voor de omgeving. Het beleid bepaalt hoe de gemeente omgaat met externe veiligheid in haar planning, inclusief het vaststellen van risicomaten en het beheer van groepsrisico's. Het doel is een balans tussen de veiligheid van burgers en ruimte voor bedrijvigheid en transport te realiseren.

4.16.2 Toetsing

Toekomstige functies binnen besluitgebied

Het initiatief aan de Zuidplaspweg behelst de realisatie van een regionale opvanglocatie voor 300 bewoners en circa 35 personeelsleden. Op de locatie worden verblijfsgebouwen (in twee lagen gestapeld) gerealiseerd, evenals een groot dienstengebouw. Het dienstengebouw omvat de volgende functies:

- Kantoorruimtes incl. receptie voor personeel en ondersteunende diensten (verblijfsruimtes);
- Vergaderruimtes voor personeel en ondersteunende diensten (verblijfsruimtes);
- Spreekkamers ondersteunende diensten (verblijfsruimtes);
- Multifunctionele-, activiteiten- en recreatieruimtes voor bewoners (verblijfsruimtes);
- Lesruimtes voor o.a. taallessen (verblijfsruimtes);
- Werkplaats, magazijn (verblijfsruimtes);
- Opslagruimtes, technische (server)ruimtes en overige ruimtes (sanitair)

De indeling qua ruimten van het dienstengebouw is op tekening bij de aanvraag ingediend.

Verder bevinden zich op het buitenterrein, daar waar aangeduid in het terreininrichtingsplan, sport- en spelvoorzieningen voor bewoners van de opvanglocatie. De functies die mogelijk worden gemaakt binnen het besluitgebied sluiten derhalve aan bij de omschrijving van een 'kwetsbaar object' of 'kwetsbare functie' (zijn- de o.a. woningen).

Naast de tijdelijke regionale opvanglocatie is gemeente Zuidplas mogelijk voornemens om tijdelijke leslokalen te realiseren ten zuidwesten van de opvanglocatie. Indien de onderwijsvoorziening wordt gerealiseerd, dan is voor dit gebouw sprake van een 'zeer kwetsbaar object' (in de terminologie conform Omgevingswet) of een functie/gebouw waarin zich 'verminderd zelfredzame personen' bevinden (conform het gemeentelijk beleid externe veiligheid). In deze paragraaf wordt een nadere onderbouwing gegeven voor de wijze waarop de mogelijke leslokalen op een veilige wijze op de voorgestelde locatie gerealiseerd kunnen worden.

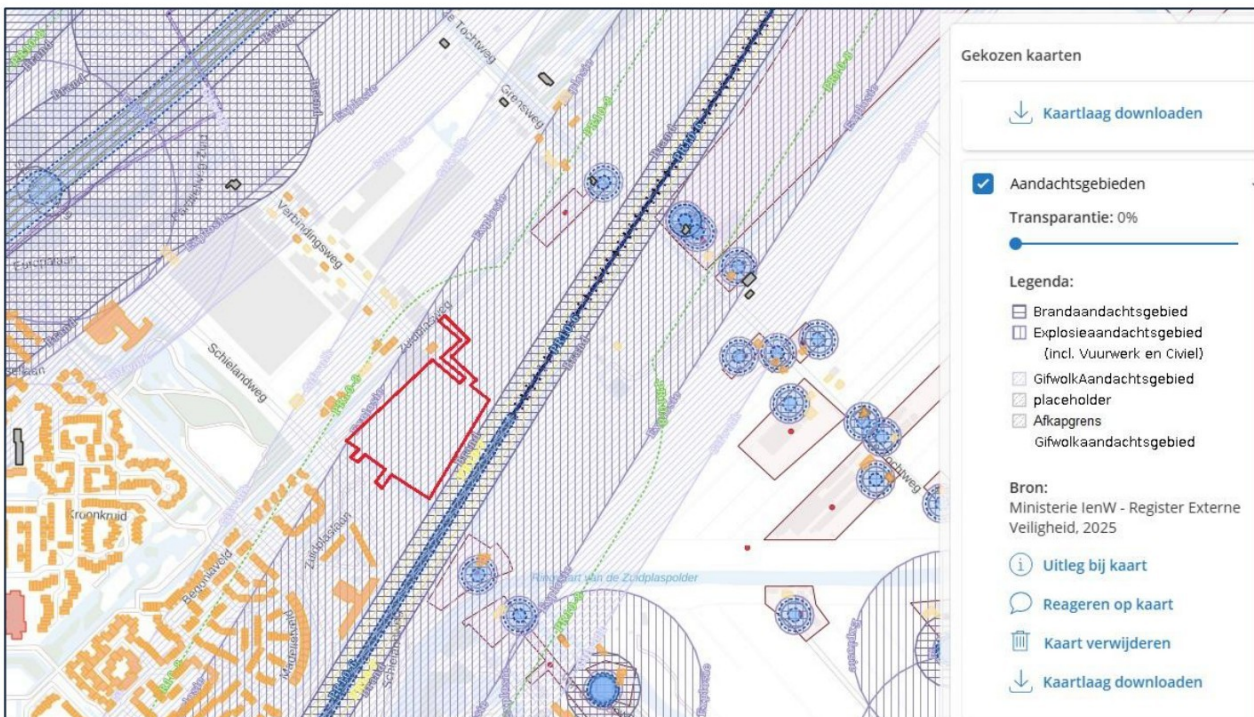
Verkenning risicobronnen & externe veiligheidsbeleid en -regelgeving

Allereerst is een verkenning gemaakt van de risicobronnen en daarbij behorende relevante scenario's die in de omgeving van het besluitgebied aanwezig zijn. Daarna is nader beschreven welke voorwaarden regelgeving en beleid opleggen vanuit externe veiligheid voor het gebruik van deze locatie ten behoeve van een regionale opvang.

Risicobronnen omgeving besluitgebied

Middels onderstaande uitsnede van de risicokaart Nederland zijn de volgende aspecten van externe veiligheid onderzocht:

- bedrijven met risicovolle activiteiten;
- transport over weg, water en spoor;
- hogedrukaardgastransportleidingen en K1-, K2- en K3 brandstofleidingen;
- bovengrondse hoogspanningslijnen.



Uitsnede risicokaart (besluitgebied indicatief rood omkaderd) (bron: www.risicokaart.nl)

Bedrijven met risicovolle activiteiten

Op circa 80 meter ten zuidoosten van het besluitgebied is een scoutingclub gelegen. Deze scoutingclub heeft een propaantank op het terrein en is daarmee een milieubelastende activiteit (mba) onder het Bal en Bkl. Gelet op de beschikbare informatie uit de Atlas leefomgeving wordt geconcludeerd dat het gaat om een propaantank met een inhoud van minder dan 5 m³ en minder dan 5 bevoorradings per jaar. Conform het Bal geldt dan een plaatsgebonden risicocontour van maximaal 25 meter. Conform het Bkl, bijlage VII, categorie A7 geldt voor deze propaantank een brandaandachtsgebied van 20 meter en een explosieaandachtsgebied van 30 meter. Zowel de plaatsgebonden risicocontour, het brand- en explosieaandachtsgebied reiken niet tot aan het besluitgebied. Daarmee is deze risicobron niet relevant in het kader van omgevingsveiligheid.

Op circa 900 meter ten westen van het besluitgebied is een gasontvangstation gelegen. Dit is een mba onder het Bal en het Bkl. Conform het Bal geldt een plaatsgebonden risicocontour van maximaal 25 meter. Conform het Bkl, bijlage VII, categorie zijn er geen aandachtsgebieden van toepassing op dergelijke mba. Aangezien de plaatsgebonden risicocontour niet over het besluitgebied reikt, is deze risicobron niet relevant in het kader van omgevingsveiligheid.

Binnen 1.500 meter van het besluitgebied zijn nog bijna 30 andere propaantanks gelegen. Echter reiken de bijhorende plaatsgebonden risicocontouren, brand- en explosieaandachtsgebieden niet over de planlocatie. Daarmee zijn al deze stationaire risicobronnen in de omgeving niet relevant voor het beoogde plan.

Risicovol wegtransport en transport via spoor- en waterwegen

Op 30 meter ten oosten van het besluitgebied is spoorroute 30 gelegen. Dit traject is aangewezen als Basisnetroute en over dit spoor worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Dergelijke transportroutes vallen onder de werkingssfeer van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en bijhorende Regeling Basisnet. Conform de Regeling basisnet geldt voor dit traject een plaatsgebonden risicocontour van 7 meter. Conform het Bkl, bijlage VII, categorie C geldt voor basisnetroutes een brandaandachtsgebied van 30 meter en een explosieaandachtsgebied van 200 meter. Voor transportroutes geldt ook een gifwolk-aandachtsgebied. Deze dienen nog formeel aangewezen te worden in het Bkl, maar de verwachting is dat hier een afstand van 300 meter gaat gelden.

Het besluitgebied ligt buiten het brandaandachtsgebied, maar binnen het explosieaandachtsgebied en het gifwolkaandachtsgebied. Daarmee is spoorroute 30 relevant voor het beoogde plan.

Op circa 600 meter ten noordwesten van het besluitgebied is de rijksweg A20 gelegen. Deze weg is aangegeven als Basisnetroute waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Dergelijke transportroutes vallen onder de werkingssfeer van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en bijhorende Regeling Basisnet. Conform Regeling basisnet geldt voor het relevante wegvak ter hoogte van het besluitgebied een plaatsgebonden risicocontour van 22 meter.

Conform het Bkl, bijlage VII, categorie C geldt voor basisnetroutes een brandaandachtsgebied van 30 meter en een explosieaandachtsgebied van 200 meter. Voor transportroutes geldt ook een gifwolk-aandachtsgebied. Deze dienen nog formeel aangewezen te worden in het Bkl, maar de verwachting is dat hier een afstand van 300 meter gaat gelden. Het besluitgebied ligt daarmee buiten alle aandachtsgebieden, de A20 is niet relevant voor het beoogde plan.

Risicovolle (buis)leidingen

Op circa 560 meter ten noordwesten van het besluitgebied is een hogedruk aardgasleiding gelegen. Hogedruk aardgasleidingen zijn een mba onder het Bal en het Bkl. In bijlage VII, categorie D2 van het Bkl wordt aangegeven dat zowel de plaatsgebonden risicocontour, als de het aandachtsgebied berekend moet worden. De Gasunie is momenteel nog druk bezig met de berekening van de aandachtsgebieden. De plaatsgebonden risicocontouren zijn gelijk aan de contouren onder 'oude' wetgeving en zijn voor deze betreffende leiding niet aanwezig.

De verwachting, en tevens ook het uitgangspunt in onderhavige notitie, is dat het aandachtsgebied gelijk staat aan het 'oude' invloedsgebied. Deze bedraagt 155 meter en reikt daarmee niet tot aan het besluitgebied. Daarmee is de genoemde hogedrukaardgasleiding niet relevant voor het beoogde plan.

Voorwaarden vanuit regelgeving en beleid

Het gemeentelijk beleid op gebied van externe veiligheid is uitgewerkt naar gebiedsspecifieke gemeentelijke ambities. Voor de praktische toepasbaarheid van de ambities die per gebiedstype zijn gekozen, zijn de ambities per gebiedstype weergegeven in de vorm van een matrix. In de matrix is door middel van een vijftal kleuren (rood, oranje, geel, groen en wit) aangegeven welke type objecten direct zijn toegestaan, onder algemene voorwaarden zijn toegestaan, in eerste instantie zijn toegestaan, in eerste instantie zijn uitgesloten en direct zijn uitgesloten binnen de gedefinieerde zones. Onderstaand is de legenda van deze matrix weergegeven.

Legenda matrix	
	niet toegestaan
	niet toegestaan, tenzij (uitgebreide verantwoording groepsrisico)
	toegestaan, mits (uitgebreide verantwoording groepsrisico)
	toegestaan onder algemene voorwaarden (standaard verantwoording groepsrisico)
	toegestaan (externe veiligheid niet relevant)

Legenda matrix t.b.v. gebiedsspecifieke gemeentelijke ambities ten aanzien van externe veiligheid

Het besluitgebied is gelegen binnen 200 meter van de spoorroute 30 (Utrecht-Gouda-Rotterdam), formeel in het buitengebied van de gemeente Zuidplas. Uit de matrix voor dit gebied blijkt dat voor kwetsbare functies/objecten, waartoe de tijdelijke ROL behoort, geldt dat ze zijn toegestaan, mits er een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico plaatsvindt.

Voor de mogelijk te realiseren leslokalen geldt dat dit conform de matrix voor het buitengebied niet is toegestaan, tenzij dit aanvaardbaar wordt geacht naar aanleiding van een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico. Onderstaand is de matrix voor het buitengebied weergegeven.

Type object Zone	beperkt kwetsbaar (oa: één woning, kantoren kleiner dan 1500 m ² bvo)	kwetsbaar (oa: woningen, kantoren groter dan 1500 m ² bvo)	verminderd zelfredzame personen (oa: basisschool, kinderdagverblijf)
PR 10 ⁻⁶ contour			
PAG			
100% letaliteit			
200 meter			
invloedsgebied			
buiten invloedsgebied			

Matrix voor ontwikkelingen in het buitengebied (buiten bebouwde kom) conform de Gemeentelijke visie externe veiligheid

Conform de gemeentelijke visie op externe veiligheid dient bij een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico rekening gehouden te worden met de volgende voorwaarden:

- Minimaal twee vluchtroutes van de risicobron af (voldoende (nood) in- en uitgangen);
- Goede risicocommunicatie (inzicht in bestaande risico en voorlichting in hoe te handelen bij een incident met gevaarlijke stoffen);
- Alarmeringsmogelijkheden moeten goed zijn;
- Geen bebouwing toegestaan binnen de belemmeringenstrook van buisleidingen;
- Voldoende opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen volgens de praktijkrichtlijnen bluswatervoorzieningen van de Veiligheidsregio Hollands-Midden;
- Goede bereikbaarheid volgens de praktijkrichtlijnen bereikbaarheid van de Veiligheidsregio Hollands-Midden;
- Bij incidenten in relatie tot gasinfrastructuur maakt de brandweer gebruik van de richtlijnen zoals opgesteld door de Gasunie;
- Overwegen van een andere locatie met een lager risico;
- Bedrijven zijn zelf verantwoordelijk om een incident onder controle te houden of te bestrijden totdat de hulpdiensten arriveren;
- Bij onvoldoende mogelijkheden voor bestrijdbaarheid wordt onderzocht of maatregelen mogelijk zijn om het effect van een calamiteit te beperken, zodat de benodigde inzet kleiner wordt;
- Voldoende beschermende (constructieve) maatregelen aan de gebouwen om effecten voor personen binnen de gebouwen te minimaliseren;
- Bij de situering van bedrijven en bij de inrichting van een bedrijventerrein wordt gestreefd naar een verbetering van het beheersbaarheidsniveau en worden zo nodig en zo mogelijk aanvullende maatregelen getroffen;
- Hoogbouw zover mogelijk van de risicobron af situeren;
- Beperken van de effecten van een plasbrandscenario (indien van toepassing); beperken van de personendichtheid (overwegen);
- Aanbrengen van afsluitbare ventilatiesystemen bij een toxisch scenario (overwegen);

Als het gaat om een oranje gekleurd vlak, is het type object in eerste instantie niet toegestaan. De hierboven genoemde voorwaarden zijn dan in de uitgebreide verantwoording groepsrisico harde voorwaarden. Hiervan kan alleen worden afgeweken met zwaarwegende motieven. Bij een rood vlak is het type object niet toegestaan.

Naast het gemeentelijk beleid ten aanzien van externe veiligheid, zijn ook voorwaarden benoemd in het tijdelijk deel van het omgevingsplan voor het realiseren van de tijdelijke ROL op de beoogde locatie aan de Zuidplasweg. Er zijn een drietal gebiedsaanduidingen van toepassing op het besluitgebied:

- 'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen – spoor'

De gronden binnen deze gebiedsaanduiding zijn aangewezen om de vestiging van onder meer (beperkt) kwetsbare objecten aan het plaatsgebonden risico te toetsen. Deze objecten zijn alleen toegestaan na toetsing aan het plaatsgebonden risico en verantwoording van het groepsrisico.

Binnen deze gebiedsaanduiding geldt dat de vestiging van bijzonder kwetsbare objecten (onder de Omgevingswet genaamd 'zeer kwetsbare objecten') niet is toegestaan.

- *'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen – weg – risicozone 1'*

De gronden binnen deze gebiedsaanduiding zijn aangewezen om eveneens de vestiging van onder meer (beperkt) kwetsbare objecten aan het plaatsgebonden risico te toetsen. Deze objecten zijn alleen toegestaan na toetsing aan het plaatsgebonden risico en verantwoording van het groepsrisico.

Binnen deze gebiedsaanduiding geldt dat de vestiging van bijzonder kwetsbare objecten (onder de Omgevingswet genaamd 'zeer kwetsbare objecten') niet is toegestaan.

- *'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen – weg – risicozone 2'*

De gronden binnen deze gebiedsaanduiding zijn aangewezen om een toename van het groepsrisico beperkt te houden. Het realiseren van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten is slechts toegestaan na het verantwoorden van het groepsrisico.

Verantwoording groepsrisico en toetsing gemeentelijk beleid

Zoals ook volgt uit het gemeentelijk beleid ten aanzien van externe veiligheid en de gebiedsaanduidingen ter plekke van het besluitgebied, dient ten behoeve van de realisatie en ingebruikname van een tijdelijke regionale opvanglocatie (zijnde een kwetsbaar object) een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico gegeven te worden. In de als bijlage 11 bij deze motivering opgenomen notitie externe veiligheid is een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico opgenomen op basis van de voorwaarden genoemd uit het externe veiligheidsbeleid van gemeente Zuidplas.

Vertaalslag verantwoording naar terreininrichting

Op basis van de uitgebreide verantwoording groepsrisico uit de bijlage is een vertaalslag gemaakt naar de terreininrichting; de terreininrichting zoals weergegeven in het als bijlage 1 bij deze ruimtelijke motivering opgenomen terreinontwerp is volgend op de verantwoording aangepast en derhalve leidend. Vanuit de eerdere inventarisatie van risicobronnen in de directe omgeving van het besluitgebied, zijn de onderstaande daarbij behorende scenario's voor de locatie van toepassing:

- Gebouwbrand;
- Spoorroute 30 (Utrecht-Gouda-Rotterdam) – Toxische wolk;
- Spoorroute 30 (Utrecht-Gouda-Rotterdam) – Plasbrand;
- Spoorroute 30 (Utrecht-Gouda-Rotterdam) – BLEVE;
- Brand in de omgeving – Brandoverslag op het gebouw;
- Bres in de polderdijk – Overstroming.

Onderstaand is voor de aspecten uit de verantwoording van het groepsrisico (zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en beperking van effecten bij scenario's) aangegeven hoe beoogd is de veiligheid binnen de tijdelijke regionale opvanglocatie te waarborgen.

Zelfredzaamheid van personen bij een incident

Voor de toekomstige gebruikers en bewoners van de tijdelijke regionale opvanglocatie is het uitgangspunt dat deze niet allemaal zelfredzaam zijn. De personen zijn gedeeltelijk vanwege leeftijd (kinderen die in de opvanglocatie verblijven en deels vanwege het nog niet machtig zijn van de Nederlandse taal (bewoners van de opvanglocatie in het algemeen) minder in staat om zelf in veiligheid te komen. Wél zijn bewoners fysiek gezien in staat om zichzelf veiligheid te brengen; ze hebben hierbij vanwege leeftijd of taalbarrière begeleiding nodig en zijn in die zin afhankelijk van een BHV-organisatie.

Bij opvanglocaties van het COA wordt aandacht besteed aan risicocommunicatie met de doelgroep in een opvanglocatie in op te stellen BHV- en noodplannen. Er zal in deze plannen een hoofdstuk worden gewijd aan de relevante scenario's op de locatie, te weten een gifwolk- en explosiescenario (vanwege het spoor), gebouwbrand, brandoverslag en overstromingen en de daarbij behorende handelingsperspectieven voor bewoners en andere aanwezigen binnen het besluitgebied. COA-medewerkers op de locatie zullen op basis van het noodplan worden voorgelicht hoe zij bewoners moeten instrueren in geval van één van de scenario's.

In het ruimtelijk ontwerp is er rekening mee gehouden dat de ontruiming voorspoedig kan verlopen, aangezien alle verblijfsgebouwen via de centrale toegangsweg door het besluitgebied zijn ontsloten; mensen hoe-

ven, eenmaal buiten het verblijfsgebouw, géén fysieke barrières meer te passeren om bij deze toegangsweg te komen, die het terrein aan de zuidwestzijde ontsluit.

Voor zelfredzaamheid bij calamiteiten is het noodzakelijk dat de aanwezigen veilig van het incident af kunnen vluchten. Daarom is het advies om te voorzien in ten minste twee vluchtroutes. In geval één van beide routes geblokkeerd is of zich bevindt nabij het incident, kan de andere route gebruikt worden.

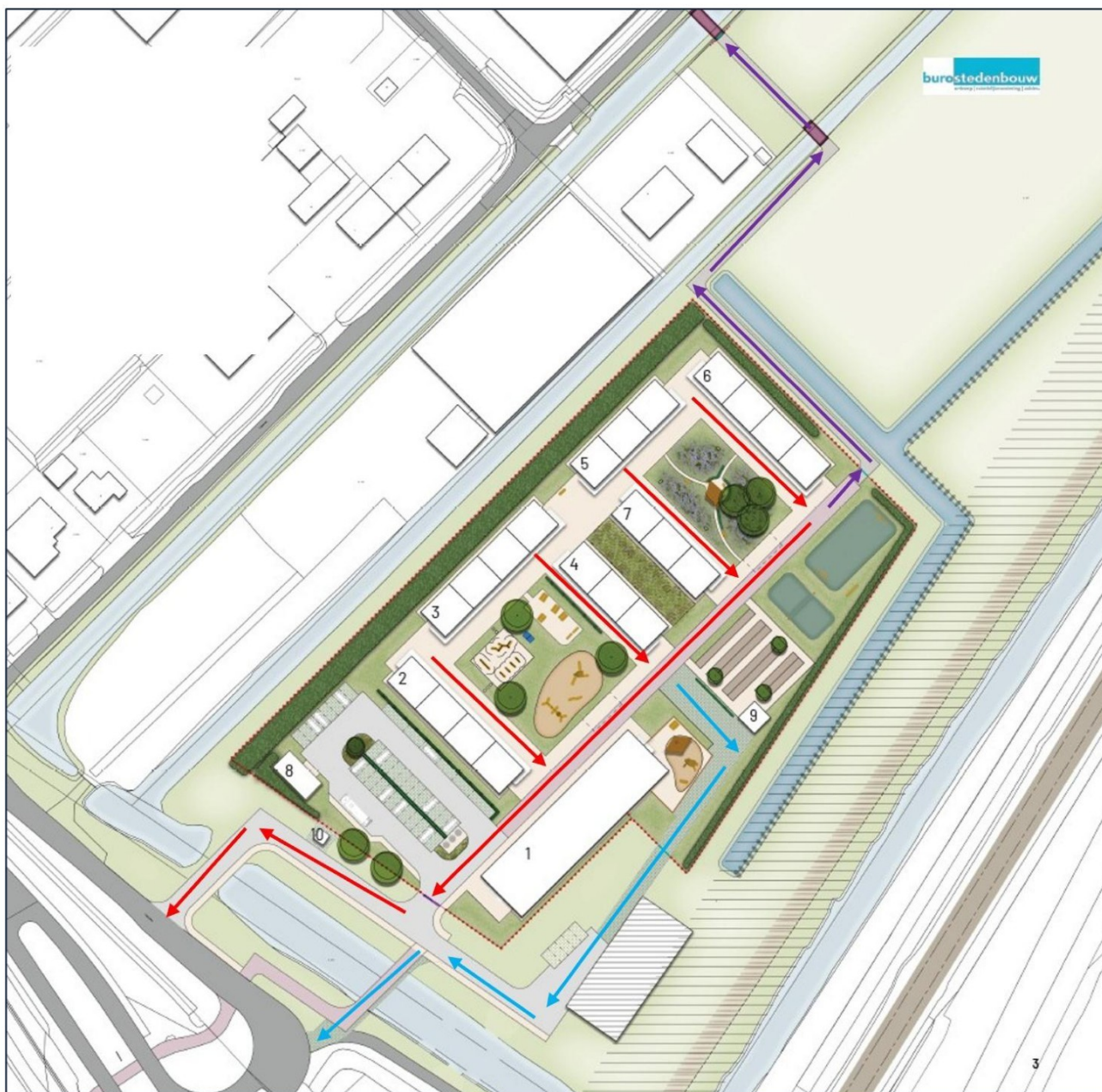
Het verdient de voorkeur om deze vluchtroutes in diverse windrichtingen te situeren, mede gelet op scenario's gerelateerd aan het spoor. In deze situatie maakt het besluitgebied onderdeel uit van een langgerekt, taps toelopend agrarisch perceel. Alleen het zuidelijk deel hiervan wordt in gebruik genomen ten behoeve van de tijdelijke regionale opvanglocatie.

Aan de west- en noordwestzijde wordt het perceel nagenoeg over de gehele lengte geflankeerd door percelen van derden die actief in gebruik zijn, met uitzondering van één perceel ten noordoosten van Zuidplaspweg 2. Via dit perceel bestaat de mogelijkheid tot het realiseren van een tweede calamiteitenroute voor bewoners. De vluchtroute is te gebruiken middels een poort in het hek aan de noordzijde van het terrein. Personeel op de ROL-locatie zal, in geval van een ontruiming van het terrein, de poort openen. Via een pad bestaande uit gebonden halfverharding (met bindmiddel) is in noordwestelijke richting de Zuidplaspweg te bereiken. Hiervoor wordt een perceel tussen het besluitgebied en de Zuidplaspweg overgestoken en is de Zuidplaspweg verbonden middels twee loopbruggen. Gebruik van deze vluchtroute in reguliere situaties of het betreden van de percelen door derden wordt voorkomen door het plaatsen van een poort bij de eerste loopbrug aan de Zuidplaspweg.

Daarnaast is ruimte gecreëerd voor twee vluchtroutes aan de zuidwestzijde van het besluitgebied. Hier sluit het terrein direct aan op de Zuidplaspweg en Schielandweg. Via deze wegen is een snelle ontruiming van het terrein eveneens goed mogelijk. De vluchtroute in het verlengde van de hoofdentree (op het kaartbeeld groen aangegeven) is tevens geschikt als aanrijroute voor hulpdiensten, zodat bewoners de hoofdentree (of vice versa) kunnen gebruiken. Hiermee zijn vlucht- en aanrijroutes gescheiden. Mocht één van beide zuidelijke vluchtroutes geblokkeerd zijn en de andere route in gebruik zijn door hulpdiensten, dan kunnen bewoners de vluchtroute aan de noordzijde van het terrein nog gebruiken. Dit geldt eveneens in geval van een calamiteit op het spoor ten zuiden van het besluitgebied.

In het verlengde van de hoofdentree wordt, ten zuiden van de opvanglocatie, een tweede aansluiting gerealiseerd op de Zuidplaspweg. Via deze aansluiting kunnen bewoners het fietspad richting de Schielandweg bereiken zonder daarbij over de rijbaan te hoeven lopen die ook als aanrijroute voor hulpdiensten wordt gebruikt.

Onderstaande afbeelding geeft de vluchtroutes voor bewoners in geval van een incident weer.



Vluchtroutes bewoners vanaf de verblijfsgebouwen in geval van een incident, via hoofdentree (rode pijlen), via tweede vluchtroute in zuidelijke zijde (blauwe pijlen) en vluchtroute in noordelijke richting (paarse pijlen)

Het geschikt maken van de noordelijke calamiteitenroute voor hulpdiensten stuit op een aantal bezwaren: het noordelijk gedeelte van de Zuidplaspweg kent een maximale wegbreedte van 2,2 meter en maximaal toegestane aslast van 2,4 ton en is daarmee ongeschikt voor gebruik door zware voertuigen van hulpdiensten. Daarnaast is het vanuit financieel oogpunt niet doelmatig; omwille van het overbruggen van twee watergangen, de bodemsituatie ter plekke en de vereiste aslast voor een route voor hulpdiensten is het geschikt maken van deze calamiteitenroute voor hulpdiensten niet haalbaar.

Daarnaast dient opgemerkt te worden dat er nog steeds sprake is van de aanleg van twee onafhankelijk van elkaar te benutten routes voor hulpdiensten. Ook indien hulpdiensten het terrein vanuit noordelijke richting dienen te bereiken (in geval van een calamiteit op het spoor ten zuiden van het besluitgebied), kan er aangeraden worden via de Verbindingsweg en vervolgens de hoofdentree/calamiteitenontsluiting aan de voorzijde van het terrein. Er is daarmee slechts sprake van een zeer beperkt verhoogd veiligheidsrisico.

Voor de mogelijk te realiseren leslokalen zijn eveneens twee vluchtroutes voorzien; via de hoofdtoegang, welke aansluit op de Zuidplasweg en via de nog te realiseren ontsluiting direct ten zuidoosten van de hoofdentree. Deze ontsluiting sluit aan op het fietspad aan de rotonde Zuidplasweg/Schielandweg/Zuidplaslaan.

Bestrijding van een gebouwbrand in de ruimtelijke omgeving

De bestrijding van een gebouwbrand bestaat in hoofdzaak uit vier onderdelen. Hieronder zijn deze separaat uitgewerkt zodat deze door de VRHM in samenhang beoordeeld kunnen worden. Voor de uitwerking van onderstaande onderdelen is het beleidsdocument Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid VRHM het uitgangspunt.

Bereikbaarheid in de openbare ruimte en opkomsttijden

Voor de locatie van de opvanglocatie geldt dat de wegen naar het besluitgebied voor hulpdiensten een tweezijdige bereikbaarheid mogelijk maken en daarmee voldoen aan de uitgangspunten van het beleidsdocument Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid VRHM.

Vanuit het Regionale dekkingsplan 2022-2025 wordt aandacht besteed aan de opkomsttijd (prognosetijd) van de brandweer. Voor de ontwikkelingen binnen het besluitgebied geldt de classificatie 'Woningen' (ten behoeve van de verblijfsunits) en 'Gebouwen voor zelfredzame personen' (ten behoeve van het dienstengebouw). Voor de mogelijk te realiseren leslokalen buiten de tijdelijke regionale opvanglocatie geldt dat er sprake is van een gebouw voor niet-zelfredzame personen. Er zijn geen bijzonderheden ten aanzien van de responstijd (prognosetijd) van de brandweer.

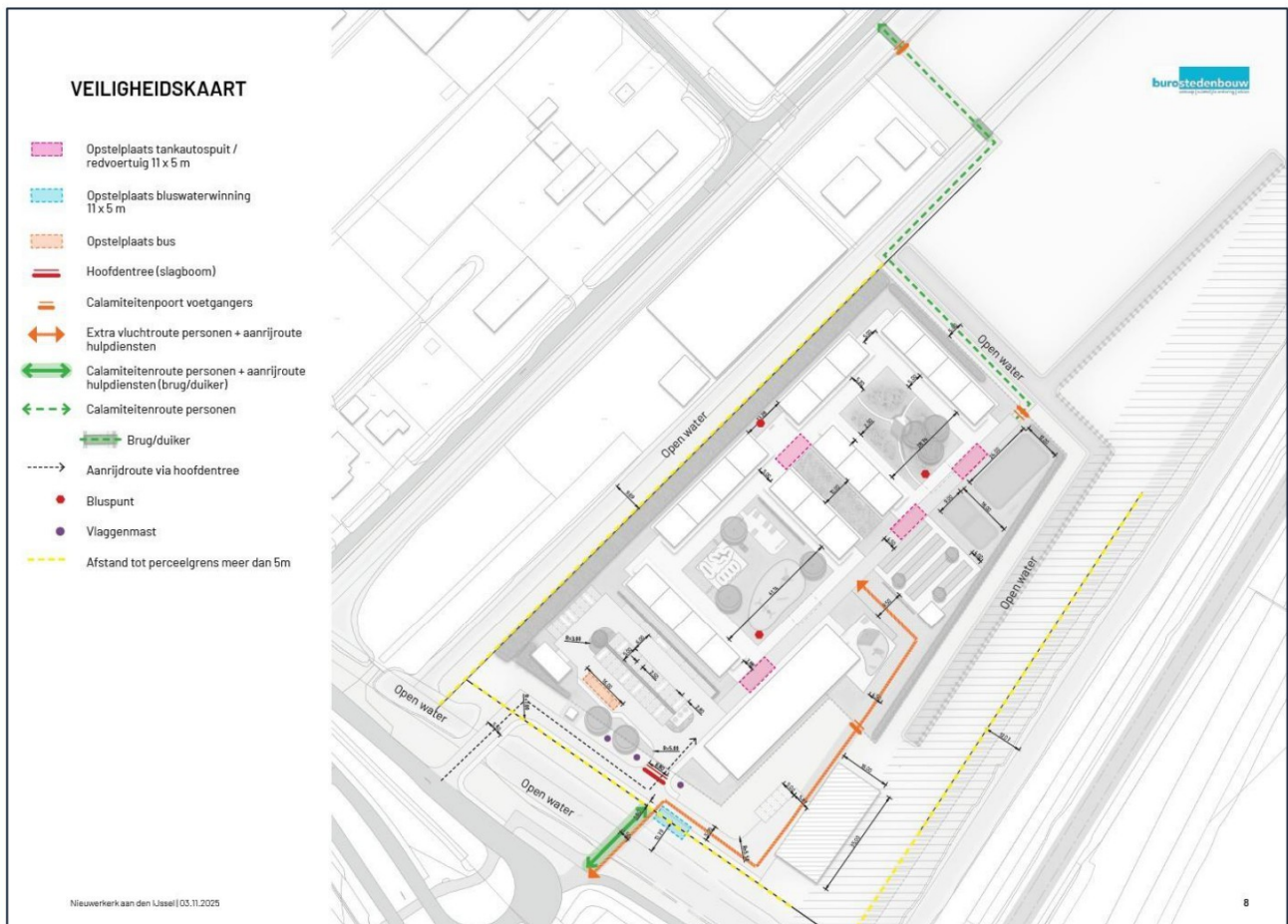
Voor het besluitgebied geldt dat de opkomsttijd (prognosetijd) 9 minuten is. Het besluitgebied is vanuit het Regionale dekkingsplan gelegen in een buurt met de classificatie 'Categorie 3' met het overheersende kenmerk 'Verspreid liggende woningen' / 'Verspreid liggende gebouwen voor zelfredzame personen'. De nieuwe ontwikkeling past binnen het profiel van de vastgestelde categorie. De referentiewaarde voor deze categorie is 15 minuten. De daadwerkelijke opkomsttijd (prognosetijd) van 9 minuten maakt dat het nieuwe initiatief op dit gebied 'goed' scoort. Er zijn in het kader van het Dekkingsplan geen aanvullende voorzieningen benodigd, de te verwachten preventieve voorzieningen en opkomsttijd voldoen aan de uitgangspunten van het Dekkingsplan.

Opstelplaats(en) en locatie brandweeringang(en)

De (brandweer)ingangen van de bebouwing zijn niet gelegen binnen een afstand van 40 meter van de openbare weg. Om die reden is een verbindingsweg tussen de opstelplaatsen op het eigen terrein en de (brandweer)ingang benodigd.

Hulpdiensten kunnen het terrein bereiken via de hoofdingang aan de Zuidplasweg; de weg is voldoende breed om voertuigen in twee richtingen elkaar te laten passeren. Daarnaast is de vluchtroute in het verlengde van de hoofdentree eveneens toegankelijk voor hulpdiensten, mocht de hoofdaanrijroute geblokkeerd zijn. Deze vluchtroute is normaliter bestemd voor vluchtende personen vanaf de ROL en zal (om gebruik door regulier autoverkeer te voorkomen) met een neerklapbare afzetpaal worden afgezet. De tweede aanrijroute is groen weergegeven op onderstaande afbeelding. Ook is er een alternatieve aanrijroute aan de oostzijde van het terrein, geschikt voor hulpdiensten voor wat betreft aslast en bochtstralen (middels een oranje pijl aangegeven). Deze route kan ook dienst doen als vluchtroute voor personen die op de locatie verblijven.

In het ontwerp zijn een aantal voorstellocaties voor opstelplaatsen van brandweervoertuigen (welke voldoen aan de maximale afmetingen voor een redvoertuig van 11 bij 5 meter) ingetekend. De opstelplaatsen zijn op maximaal 40 meter van de verblijfsgebouwen en maximaal 15 meter van te plaatsen brandblusvoorzieningen gesitueerd. Wanneer opstelplaatsen in gebruik zijn door redvoertuigen, blijven er voldoende vluchtwegen voor bewoners beschikbaar.



Locaties opstelplaatsen hulpdiensten en bluswaterwinning (roze en blauw aangeduid)

Wegafmetingen en doodlopende wegen binnen het besluitgebied

Ten behoeve van de goede bereikbaarheid binnen het besluitgebied is een uitwerking gemaakt op de wegafmetingen, de belastbaarheid van de wegen en de draaicirkels en doodlopende wegen.

In de terreininrichting is rekening gehouden met bereikbaarheid van de bebouwing ten behoeve van brandweervoertuigen. De toegangsweg is ter hoogte van de aansluiting op de Zuidplaspweg 5,5 meter breed (excl. het naastgelegen voetpad). Ter hoogte van de toegang tot het parkeerterrein kent de weg een breedte van circa 6,8 meter exclusief voetpad. De wegafmetingen zijn tevens op het kaartbeeld met veiligheidsmaatregelen weergegeven (zie voorgaande pagina).

Achter het parkeerterrein loopt de centrale as dwars door de opvanglocatie. Deze weg door de opvanglocatie kan worden getypeerd als doodlopende weg, aangezien er niet voldaan wordt aan de eis van een tweede onafhankelijke route. Deze weg kent een breedte van 4,5 meter, waar bij elk van de verblijfs-hofjes ruimte is voor een brandweervoertuig om te keren of in te steken om de verblijfsgebouwen te benaderen. Ook kunnen brandweervoertuigen de hofjes gebruiken als keerlus, door voor de verblijfsgebouwen langs rond te rijden. Hiertoe wordt grasbeton gerealiseerd in de hoeken van de centrale sport- en spelruimtes om te voorzien in de voor deze voertuigen benodigde bochtstralen.

Ook de mogelijk te realiseren leslokalen buiten de tijdelijke regionale opvanglocatie is bereikbaar voor brandweervoertuigen; de toegangsweg richting de leslokalen kent een rijbaanbreedte van 5 meter exclusief voetpad. Ter hoogte van het gebouw is de verharding verbreed tot 12 meter, zodat brandweervoertuigen kunnen keren.

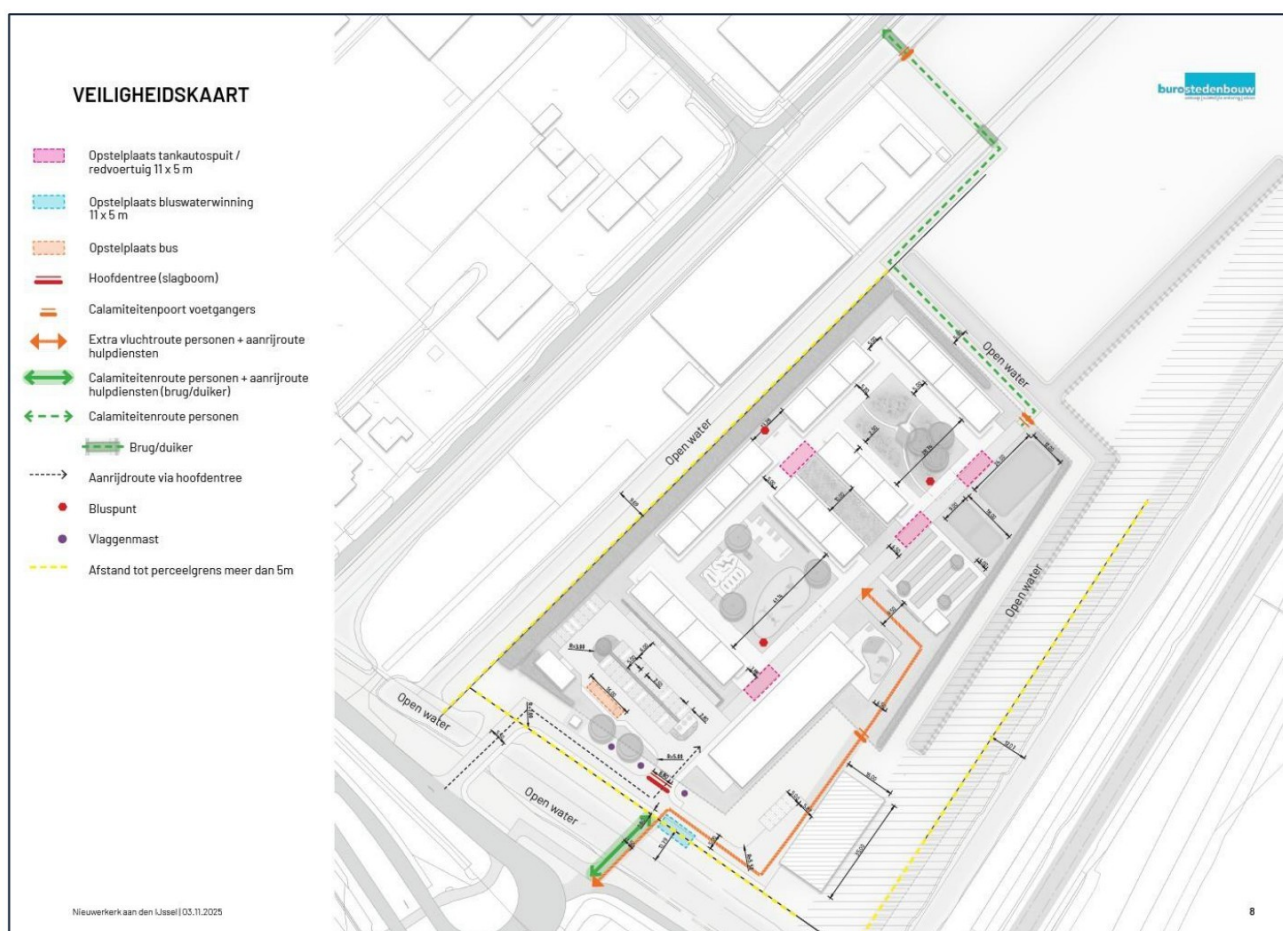
Op basis van voorgaande wordt gesteld dat het gehele terrein voor brandweervoertuigen (waterwagens en schuimblusvoertuigen) voldoet aan de bereikbaarheidseisen uit paragraaf 5.1 van de Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van Veiligheidsregio Hollands Midden. Ook op de centrale as door het

opvangterrein wordt voldaan aan de minimale berijdbare breedte van 4,5 meter die geldt voor erftoegangs-
wegen.

Bluswaterwinlocaties

Voor de opvanglocatie zal zowel gebruik gemaakt worden van een brandkraan op de opvanglocatie zelf als van defensieve brandbestrijding middels een open water blusvoorziening; rond de locatie zijn voldoende watergangen aanwezig waar bluswater gewonnen kan worden. Hiertoe is in het ontwerp een vast vulpunt aangewezen, dat voldoet aan de eisen uit paragraaf 5.4.4 van de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Het vulpunt voor bluswater is zodanig gesitueerd dat deze in de nabijheid ligt van de mogelijke leslokalen, maar door de hoofdentree tevens gebruikt kan worden voor calamiteiten op de rest van het terrein. De afbeelding op voorgaande pagina geeft de situering van het vulpunt weer.

De locatie van de brandkranen is op onderstaande afbeelding weergegeven. De brandkranen zullen worden aangesloten op de waterleiding die onder de centrale as van het opvangterrein zal worden gerealiseerd. Er is derhalve geen sprake van realisatie van een brandput (grondwaterbron).



Beoogde locatie brandkranen aangeduid (aangeduid met rode stippen)

Beperken van effecten bij een toxische wolk, BLEVE of plasbrand

In de als bijlage 11 toegevoegde notitie externe veiligheid is een uitwerking gemaakt van het groepsrisico. Voor het verbeteren van de fysieke veiligheid is hieronder een verdere uitwerking gemaakt zodat invulling wordt gegeven aan een veilige ruimtelijke ontwikkeling.

Bronmaatregelen

Bronmaatregelen zijn in deze situatie, waarin het besluitgebied uitsluitend risico ontvanger is, niet beïnvloedbaar.

Afstand, personendichtheid en zelfredzaamheid

Aangezien de locatie ontvanger is van risico's vanuit de omgeving is het van belang dat aangegeven wordt waarom vanuit de locatiestudie gekozen is voor deze locatie. De keuze voor de locatie aan de Zuidplasweg kent twee componenten:

1. Urgentie: er is sprake van een urgent maatschappelijk probleem, namelijk de noodzaak voor meer opvangplekken voor asielzoekers. In de locatieafweging is gezocht naar een locatie die binnen beperkte tijd te ontwikkelen is tot een tijdelijke opvanglocatie. Aangezien het besluitgebied gronden betreft die in eigendom zijn van gemeente Zuidplas en beschikbaar zijn voor de beoogde functie, is deze locatie vanwege urgentie geschikt gebleken.
2. Ruimte: voor realisatie van een tijdelijke regionale opvanglocatie is, naast verblijfseenheden, ook ruimte nodig voor facilitaire diensten (gezondheidszorg, kantoorruimtes, receptie, beveiliging, etc.). Ook dient er voorzien te worden in ruimte voor sport en spel en fiets- en autoparkeren. Het COA hanteert voor onder meer ruimtes voor facilitaire diensten een eigen Programma van Eisen waaraan ten aanzien van minimale ruimte voldaan dient te worden. Een locatie met het oppervlak zoals het besluitgebied is benodigd om te voorzien in een tijdelijke regionale opvanglocatie voor het beoogde aantal personen. Uit een locatieafweging is gebleken dat het besluitgebied ten aanzien van de beschikbare ruimte de meest geschikte locatie is.

Tot slot hebben locaties binnen bestaand stedelijk gebied de voorkeur boven locaties buiten bestaand stedelijk gebied. Uit de locatieafweging is gebleken dat binnen het bestaand stedelijk gebied géén locaties beschikbaar zijn die voldoen aan de eisen die gesteld worden voor realisatie van een tijdelijke regionale opvanglocatie vanuit het COA. Het besluitgebied grenst direct aan het bestaand stedelijk gebied. Door gebruik van deze locatie wordt voorkomen dat de landschapswaarden in het buitengebied (open, wijds landschap) onder druk komen te staan vanwege het gebruik van een locatie verder buiten bestaand stedelijk gebied.

Binnen het besluitgebied is ervoor gekozen om zoveel mogelijk afstand tussen risicobron (spoorlijn) en de kwetsbare gebouwen (verblijfsgebouwen) aan te houden door de verblijfsgebouwen aan de noordwestzijde van het besluitgebied te situeren. Het dienstengebouw, speelvoorzieningen en fietsparkeervoorzieningen zijn verder richting het spoor gesitueerd.

Omdat bewoners, waaronder kinderen in de opvanglocatie, in principe onder de leerplicht vallen, zullen zij deel moeten nemen aan het Nederlands onderwijssysteem. Omdat op de ROL zelf geen separate onderwijsvoorziening wordt gerealiseerd, zullen zij in beginsel op de reguliere onderwijslocaties in gemeente Zuidplas worden voorzien van onderwijs. Mocht daartoe geen ruimte zijn, dan wil gemeente Zuidplas voorzien in onderwijs nabij de opvanglocatie zelf middels het situeren van een klaslokaal aan de zuidoostzijde van het besluitgebied.

Het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid staat de realisatie van een gebouw voor onderwijs, zijnde een zeer kwetsbaar gebouw, in dit gebied in beginsel niet toe. Indien er sprake is van een zwaarwegend belang en de voorwaarden uit de uitgebreide verantwoording groepsrisico van het gemeentelijk beleid worden nageleefd, kan hiervan worden afgeweken.

Er is in deze situatie sprake van een zwaarwegend belang, aangezien de kinderen in de tijdelijke opvanglocatie onder de leerplicht vallen (tot 16 jaar). Indien andere onderwijslocaties geen plek hebben voor kinderen op de locatie, zal er ruimte beschikbaar gemaakt moeten worden voor onderwijs nabij de opvang om invulling te kunnen geven aan de leerplicht. Mochten de leslokalen gerealiseerd worden, in geval van ruimtegebrek bij bestaande onderwijslocaties, dan is het vanuit organisatorisch oogpunt zeer wenselijk om het de leslokalen bij de ROL te situeren.

Om de tijdelijke leslokalen op de beoogde locatie te kunnen realiseren, zullen de volgende bindende voorschriften van toepassing zijn:

- Er dient uitvoering gegeven te worden aan de hiervoor beschreven tweeledige aanrij- en vluchtroutes aan de zuidwestzijde van de locatie alvorens de leslokalen in gebruik genomen kunnen worden;
- De locatie van de leslokalen dient als explosievoorschriftgebied aangewezen te worden. Dit betekent dat het gebouw verplicht voorzien dient te worden van scherfvrij glas);
- Er dient, voorafgaand aan de ingebruikname, een door bevoegd gezag te accorderen ontruimingsplan voor het gebouw opgesteld te worden.

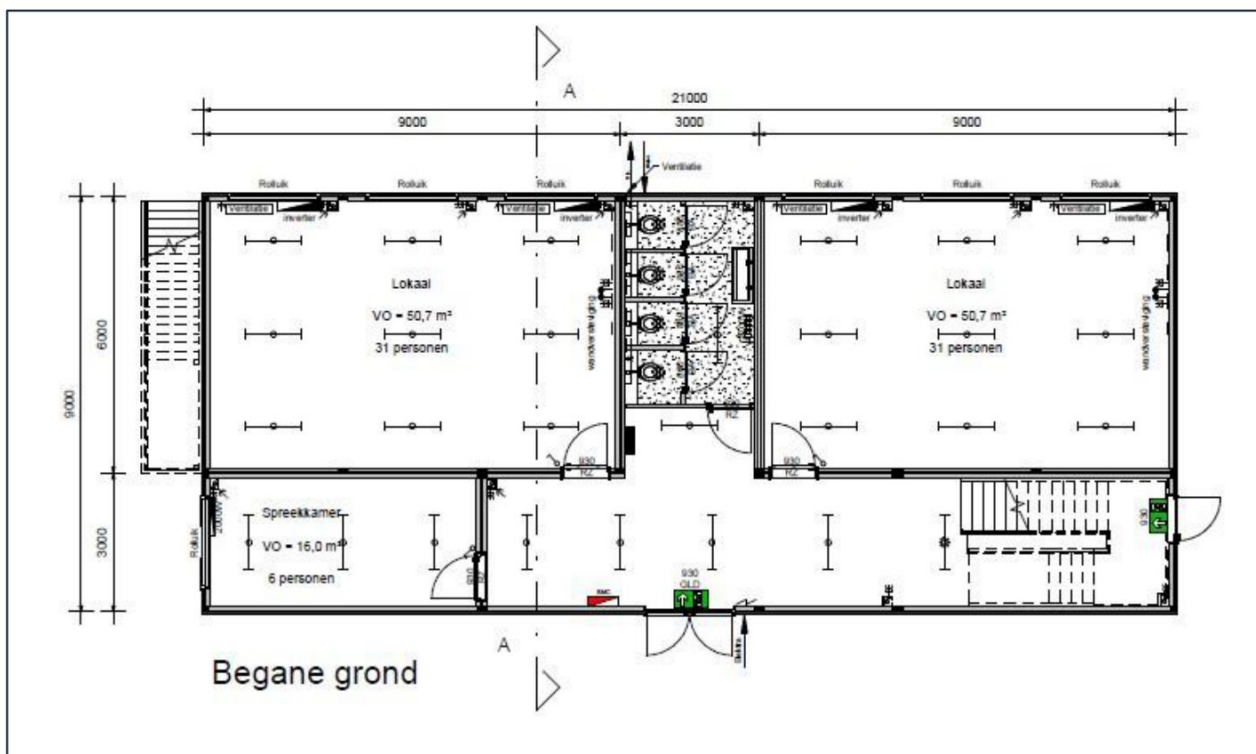
Omgevingsmaatregelen calamiteit externe veiligheid t.g.v. spoorlijn

De belangrijkste risicobron in de omgeving van het besluitgebied vormt de spoorlijn ten oosten van de locatie. Hiervoor zijn drie scenario's van toepassing, te weten een plasbrand, BLEVE en toxische wolk.

Voor het beperken van de effecten van een plasbrand is afstand houden de eerste stap. In het ontwerp zijn de verblijfsgebouwen derhalve zo ver mogelijk van de spoorlijn gesitueerd. Daarnaast is alle bebouwing gelegen buiten het brandaandachtsgebied. In het ontwerp voor de locatie is ook rekening gehouden met bufferwerking door het dienstengebouw tussen (een deel van) de verblijfsgebouwen en het spoor te situeren. Hiermee vormt het dienstengebouw in geval van een BLEVE een buffer. In het dienstengebouw bevinden zich 's nachts (de periode dat verreweg het meeste transport van gevaarlijke stoffen over deze spoorlijn plaatsvindt) geen personen. Ook bevindt het dienstengebouw zich tussen het spoor en de centrale vluchtroute, in geval van ontruiming. Mochten bewoners over het buitenterrein vluchten, dan vormt het dienstengebouw ook een buffer tussen spoor en vluchtroute.

Bouwkundig zullen alle gebouwen voorzien worden van mechanische ventilatie die afschakelbaar is, waardoor zowel in geval van een plasbrand als een toxische wolk de ruimten waarin personen zich bevinden afgesloten kunnen worden voor rook of giftige gassen.

In de leslokalen zal daarnaast constructief rekening gehouden worden met de aanwezigheid van de spoorlijn in de nabijheid. De verblijfsruimten in de leslokalen worden gesitueerd aan de westzijde van het gebouw, niet grenzend aan de spoorzijde. Aan de spoorzijde zijn verkeersruimten voorzien als buffer naar de ruimten waarin les gegeven zal worden (zie onderstaande afbeelding). Daarnaast zal het gehele gebouw, vanwege de categorisering als zeer kwetsbaar gebouw, voorzien worden van scherfwerend glas.



Eventuele indeling mogelijk te realiseren leslokalen

De vluchtroutes vanaf het terrein, bereikbaarheid van het terrein voor hulpdiensten en voorzieningen voor bestrijding op de locatie zijn reeds eerder in deze paragraaf beschreven.

Tot slot wordt voor alarmering van de bewoners, bij calamiteiten buiten de locatie, gebruik gemaakt van de waarschuwings-alarmeringssirene. De meest nabijgelegen WAS-paal ligt op 1 kilometer. Regulier wordt voor de sirene een dekkingscirkel van 800 meter aangehouden. Daarnaast speelt ook het NL-alertsysteem een steeds belangrijkere rol bij het alarmeren.

Omdat bewoners van de tijdelijke opvanglocatie nieuw zijn in Nederland, zullen zij niet direct bekend zijn met de landelijke alarmeringssystemen. Het is daarom zaak dat zij, bij aankomst, geïnstrueerd worden over deze systemen en het handelingsscenario dat hierbij past.

Omgevingsmaatregelen calamiteit brand in de omgeving / overstroming

Naast externe veiligheidsrisico's van bekende bronnen in de omgeving, kunnen ook incidentele calamiteiten zoals brand in een gebouw in de omgeving en overstroming ten gevolge van een bres in de polderdijk relevant zijn.

Ook voor dergelijke calamiteiten geldt dat het initiatief binnen het besluitgebied uitsluitend risico-ontvanger is en bronmaatregelen niet beïnvloedbaar zijn vanuit initiatiefnemer.

Het risico op brandoverslag vanwege brand bij gebouwen in de omgeving is beperkt; de bebouwingsdichtheid in de omgeving van het besluitgebied is laag en veel bebouwing staat op ruimere afstand van het besluitgebied. Ook zijn rond het besluitgebied watergangen aanwezig die het risico op brandoverslag beperken.

Binnen het besluitgebied kan brandoverslag tussen gebouwen onderling wél relevant zijn. Er is rekening gehouden met dit risico door de wettelijk voorgeschreven afstand tussen bebouwing (minimaal 5 meter in geval er sprake is van gevelopeningen die niet brandwerend zijn) te borgen. Wel zullen brandoverslagberekeningen uitgevoerd worden om te bepalen wat de brandwerendheid van de gevels van de gebouwen dient te zijn.

Ten aanzien van overstromingsrisico is een bres in de polderdijk langs de Hollandsche IJssel relevant. De Hollandsche IJssel ligt op circa 550 meter ten zuidoosten van het besluitgebied. Uitgaande van een overstromingskans van 1 keer per 30 tot 1 keer per 300 jaar (middelgrote overstromingskans), zal het besluitgebied met circa 20 cm onder water komen te staan (zie onderstaand kaartbeeld). In geval van een bres in de polderdijk met daaropvolgende overstroming zal evacuatie het primaire handelingsperspectief zijn.

Binnen het besluitgebied is voor wat betreft de inrichting rekening gehouden met het overstromingsrisico en het handelingsperspectief voor evacuatie. De vluchtroute via de hoofdingang is van de bron af gesitueerd. Naast vluchten van de bron af, is in geval van een overstroming ook de hoogteligging van belang. Uit raadpleging van het Algemeen Hoogtebestand Nederland (AHN) blijkt dat de omgeving van het besluitgebied op ongeveer dezelfde hoogte is gelegen. Wel blijkt dat de Schielandweg in zuidelijke richting over een hoger gelegen dijk loopt. Ook het viaduct van de Schielandweg over de A20 is hoger gelegen.

Mocht evacuatie naar hoger gelegen gebieden niet meer haalbaar blijken, dan bieden de verdiepingen van de aanwezige gebouwen de gelegenheid om op hoogte te schuilen die niet zal overstromen.

4.16.3 Conclusie

In voorgaande paragrafen is het planvoornemen voor de realisatie van een regionale opvanglocatie, met daarnaast mogelijk te realiseren leslokalen, getoetst aan het beleid omtrent externe veiligheid en omgevingsveiligheid. Hierbij zijn relevante risicobronnen geïdentificeerd en is aangegeven op welke wijze de veiligheid van aanwezigen binnen het terrein gewaarborgd wordt.

Ten aanzien van de mogelijke realisatie van de leslokalen buiten de hekken van de ROL, dient aangemerkt te worden dat het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Zuidplas deze ontwikkeling in beginsel niet toestaat, mits er sprake is van een zwaarwegend motief en daarbij aan de voorwaarden uit de uitgebreide verantwoording groepsrisico wordt voldaan. Dit betekent dat aan de volgende voorschriften moet worden voldaan:

- Er dient uitvoering gegeven te worden aan de hiervoor beschreven tweeledige aanrij- en vluchtroutes aan de zuidwestzijde van de locatie alvorens de leslokalen in gebruik genomen kunnen worden;
- De locatie van de leslokalen dient als explosievoorschriftgebied aangewezen te worden. Dit betekent dat het gebouw verplicht voorzien dient te worden van scherfvrij glas);
- Er dient, voorafgaand aan de ingebruikname, een door bevoegd gezag te accorderen ontruimingsplan voor het gebouw opgesteld te worden. Ook voor de rest van de tijdelijke opvanglocatie dient voorzien te worden in ontruimingsplannen die rekening houden met alle mogelijke scenario's.

4.17 Milieueffectrapportage

4.17.1 Beoordelingskader

De wetgeving over de milieueffectrapportage (m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Daarin is bepaald dat het bevoegd gezag bij de voorbereiding van een plan of programma een milieueffectrapport opstelt, als dat plan of programma het kader vormt voor te nemen besluiten voor projecten die zijn aangewezen in artikel 16.43 van de Omgevingswet. Onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (EU-richtlijn voor strategische milieubeoordeling), wordt in ieder geval verstaan een omgevingsvisie, programma, omgevingsplan (inclusief BOPA) en voorkeursbeslissing. Voor de plannen en programma's waarvoor een plan-milieueffectrapport moet worden opgesteld is in de Omgevingswet een generieke aanwijzing opgenomen. Hiervoor is aansluiting gezocht bij de SMB-richtlijn. In bijlage V bij het Omgevingsbesluit staan de aangewezen categorieën van projecten waarvoor een m.e.r.-procedure verplicht is.

Voor plannen en programma's die betrekking hebben op kleine gebieden op lokaal niveau en/of kleine wijzigingen heeft de Omgevingswet de plan-m.e.r.-beoordeling geïntroduceerd. Voor deze ontwikkelingen is een plan-m.e.r. alleen verplicht als voor de activiteit aanzienlijke milieugevolgen worden verwacht. Een plan-m.e.r.-beoordeling is ook van toepassing op plannen of programma's die een kader vormen voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige projecten en besluiten die niet in het Omgevingsbesluit zijn genoemd.

De plan-m.e.r.-beoordeling is een toets om na te gaan of sprake is van een plan met grote milieugevolgen. Deze toets vindt plaats aan de hand van de criteria van bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn: kenmerken van het project, plaats van het project en kenmerken van het potentiële effect.

4.17.2 Toetsing

Het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het project aan de Zuidplaspweg heeft mogelijk betrekking op een activiteit die voorkomt in kolom 3 van bijlage V van het Omgevingsbesluit; het kan immers de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject [J11] betreffen. Voor m.e.r.-plicht zijn drempelwaarden vastgesteld in kolom 2. Deze drempelwaarden betreffen stedelijke ontwikkelingsprojecten met een omvang van:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- Een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat of,
- Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In hoeverre voorliggend project valt te kwalificeren als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van categorie J11, kan niet generiek worden beantwoord. Jurisprudentie biedt wel aanknopingspunten die gebruikt kunnen worden of er al dan niet sprake zal zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject. Onderstaand wordt betreffende jurisprudentie beknopt uiteengezet.

Volgens de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) van 18 juli 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:2414) hoeft een wezenlijke wijziging niet per definitie aangemerkt te worden als een stedelijk ontwikkelingsproject. Het begrip laat ruimte voor afweging en interpretatie en is afhankelijk van situatiespecifieke kenmerken; onder meer de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling spelen een belangrijke rol bij het bepalen of er daadwerkelijk sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Hierbij is niet doorslaggevend of er sprake is van aanzienlijke negatieve milieugevolgen (ECLI:RVS:2017:694 en ECLI:RVS:2018:348).

In aanvulling hierop geldt wel dat het volgende kan worden meegenomen in de afweging of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject:

- Beperkte milieugevolgen van een project (ECLI:NL:RBOBR:2017:5778);
- Wel/geen sprake van een functiewijziging (ECLI:NL:RVS:2018:348);
- Toename in bebouwd oppervlak (ECLI:RVS:2018:1297).

In onderhavige situatie wordt voorzien in de realisatie van een tijdelijke regionale opvanglocatie van het COA met maximaal 300 opvangplekken en mogelijke leslokalen.

Functioneel is dit project niet passend binnen de kaders van het omgevingsplan die gelden voor het besluitgebied; de tijdelijke opvangfunctie met daarnaast enkele mogelijke leslokalen is immers nog niet toegestaan op deze locatie binnen de geldende bestemming 'Agrarisch'. Er wordt hiermee voorzien in nieuw planologisch ruimtebeslag voor wat betreft de tijdelijke opvangfunctie en de mogelijke leslokalen. Een planologische uitbreiding aan toegestane bebouwing is eveneens aan de orde; de beoogde bebouwing ten behoeve van de tijdelijke opvang is in de huidige situatie planologisch nog niet toegestaan op deze locatie evenals de realisatie van de mogelijke leslokalen.

Hiermee is aannemelijk dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in categorie [J11]. Daarom moet beoordeeld worden of er voldaan wordt aan de drempelwaarden, waarboven een formele project-m.e.r.-plicht van toepassing is.

De oppervlakte van het besluitgebied als geheel ligt ver beneden de genoemde drempelwaarde van 100 hectare. Ook worden er niet meer dan 2.000 woningen gerealiseerd noch is er sprake van uitbreiding van bedrijfsvloeroppervlakte met meer dan 200.000 m². In beginsel is daarom geen sprake van een formele project-m.e.r.-plicht. Niettemin kunnen ook kleinere projecten wezenlijke gevolgen hebben voor het milieu.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn in Hoofdstuk 4 Fysieke leefomgeving diverse milieuaspecten zorgvuldig afgewogen. Uit de afweging is gebleken dat er geen negatieve milieueffecten zijn te verwachten, waardoor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of MER niet aan de orde is. Het potentiële effect door de voorgenomen ontwikkeling kan niet worden aangemerkt als een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een m.e.r. voor de aangevraagde activiteit noodzakelijk maakt.

Het bevoegd gezag kan op basis van deze ruimtelijke motivering een besluit nemen over de uitkomst van de plan-m.e.r.-beoordeling, of er al dan niet een m.e.r. nodig is en publiceert dit in een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Het besluit dat geen m.e.r. uitgevoerd hoeft te worden, hoeft niet gepubliceerd te worden in de Staatscourant. Er is geen sprake van een aparte bezwaar- en beroepsprocedure bij de beslissing over de m.e.r.-plicht. Bezwaar en beroep is alleen mogelijk tegelijkertijd met de procedure voor dit wijzigingsbesluit.

4.18 Conclusie fysieke leefomgeving

Met inachtneming van hetgeen omschreven in dit hoofdstuk en de bijbehorende onderzoeksrapportages en resultaten uit eventuele vervolgonderzoeken, is er met uitvoering van voorliggend plan sprake van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving, en daarmee sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5 Financieel-economische uitvoerbaarheid

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de exploitatie van het plan en de eventueel daaruit voortvloeiende planschade besproken.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

In deze motivering is onderbouwd dat met het voorliggende besluit tot wijziging van het omgevingsplan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt bereikt en dat de toegekende functies binnen een redelijke termijn kunnen worden gerealiseerd. Gelet hierop kan aangenomen worden dat de realisatie economisch uitvoerbaar is. Op voorhand is er geen reden om aan te nemen dat de toegekende functies om financiële redenen niet binnen een redelijke termijn kunnen worden gerealiseerd.

5.3 Kostenverhaal

Op grond van artikel 13.11 Omgevingswet is de gemeente verplicht tot kostenverhaal, indien sprake is van één of meerdere aangewezen bouwactiviteiten. Het gaat om zogenaamde kostenverhaalsplichtige activiteiten zoals genoemd in artikel 8.13 Omgevingsbesluit (hierna: 'een aangewezen bouwactiviteit'). Dit houdt in dat de gemeenteraad kostenverhaalsregels dient vast te stellen in het omgevingsplan, tenzij middels onder andere een anterieure overeenkomst de kosten die het vanwege artikel 8.15 Omgevingsbesluit maakt, anderszins verzekerd zijn dan wel vrijstelling wordt verleend voor de kosten in de gevallen genoemd in artikel 8.14 Omgevingsbesluit.

De gemeente heeft een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer gesloten. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen. Het kostenverhaal is hiermee gedekt.

6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

Onder de Omgevingswet is participatie een belangrijker thema geworden; participatie vindt bij voorkeur zo vroeg mogelijk in het proces plaats. Dit geldt ook voor het gesprek met andere bestuursorganen (ketenpartners) die bij het project betrokken dienen te worden. In dit hoofdstuk is beschreven op welke wijze belanghebbenden en ketenpartners in de planvorming zijn betrokken.

6.2 Algemeen

Met participatie wordt in de Omgevingswet bedoeld 'het in vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden (burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden) bij het proces van besluitvorming of een project of activiteit om tijdig belangen, meningen en creativiteit op tafel te krijgen'. Het gaat nadrukkelijk om het betrekken van partijen bij het besluitvormingsproces voordat formele besluitvorming van start gaat. Vroegtijdige participatie moet mensen in staat stellen mee te denken aan een nog te maken keuze voor de toekomst van een gebied of locatie. Participatie hoeft niet te leiden tot overeenstemming. Participatie is maatwerk en de vorm is afhankelijk van het initiatief.

6.3 Participatie omgeving

In het kader van de verkenning voor de realisatie van de ROL en de mogelijke leslokalen op de beoogde locatie is door gemeente Zuidplas, in samenspraak met het COA, een participatietraject opgestart. Basis voor dit traject ligt in het participatieplan voor de ROL (Participatieplan ROL Z24.000433 met kenmerk Z24.000498). Op basis van dit plan is onder meer een klankbordgroep ingericht. Een volledig overzicht van de gevoerde participatie, bevindingen vanuit de klankbordgroep en reactie hierop vanuit het COA als initiatiefnemer, is in de vorm van een rapportage over de gevoerde participatie als bijlage 12 bij deze ruimtelijke motivering opgenomen. Ondersteunende documentatie voor dit rapport (bijlagen en adviezen met reactie vanuit de klankbordgroep) zijn eveneens aan de aanvraag toegevoegd.

6.4 Vooroverleg ketenpartners

Provincie Zuid-Holland

Provincie Zuid-Holland is, middels het doorlopen van de Omgevingstafel, als vooroverlegpartner aangehaakt. Opmerkingen vanuit deze ketenpartner op het plan zijn verwerkt.

Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Het Hoogheemraadschap is bij het uitwerken van het stedenbouwkundig plan voor de locatie al betrokken; in deze fase is reeds advies ingewonnen hoe om te gaan met het waterbelang. De uitgangspunten die het hoogheemraadschap heeft meegegeven hebben de basis gevormd voor het stedenbouwkundig plan en het waterhuishoudkundig plan.

Omgevingsdienst Midden-Holland

De omgevingsdienst is betrokken in de planvorming middels de toetsing van onderzoeken naar diverse milieuaspecten.

Veiligheidsregio Hollands Midden

Er is vooroverleg gevoerd met de Veiligheidsregio Hollands Midden omtrent het aspect 'omgevingsveiligheid' en de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van calamiteiten in de toekomstige situatie. De definitieve uitkomsten van het vooroverleg zullen hier worden opgenomen.

6.5 Procedure en adviesrecht

Voor omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten is in beginsel de reguliere procedure van toepassing. Het bevoegd gezag kan, met instemming van de initiatiefnemer, de uitgebreide proce-

dure van toepassing verklaren indien dit naar het oordeel van het bevoegd gezag noodzakelijk is voor een goede belangenafweging.

De gemeente Zuidplas heeft beleidsregels vastgesteld waarin is verankerd voor welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten adviesrecht van de gemeenteraad ingewonnen dient te worden. Met de realisatie van een tijdelijke regionale opvanglocatie is sprake van een gevoelig onderwerp (conform artikel 10 uit de beleidsregels). Hiertoe heeft de gemeenteraad adviesrecht op dit dossier.

7 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

De voorgenomen plannen betreffen de realisatie van een tijdelijke regionale opvanglocatie voor ten hoogste 10 jaar voor het opvangen van maximaal 300 statushouders en evident kansrijke asielzoekers aan de Zuidplasweg te Nieuwerkerk aan den IJssel. Hierbij worden een facilitair gebouw, 42 verblijfsunits en aan de opvang ondergeschikte voorzieningen (parkeren, sport en spel, groenvoorzieningen, waterberging, etc.) gerealiseerd. In deze aanvraag worden de mogelijk te realiseren leslokalen uitsluitend ruimtelijk mogelijk gereserveerd.

Het planvoornemen wijkt af op gebied van het toegestane gebruik ter plaatse van het projectgebied (de tijdelijke opvang past niet binnen de ter plaatse geldende functie 'Agrarisch'), de bouwregels binnen de ter plaatse geldende functie én de gebiedsaanduiding die de realisatie van zeer kwetsbare functies (zijnde de mogelijk te realiseren leslokalen) verbiedt. Hiertoe dient middels voorliggende aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit afgeweken te worden van het omgevingsplan.

Het initiatief is niet in strijd met het relevante Rijks, provinciaal, regionaal of gemeentelijk beleid. De beoogde tijdelijke opvang voorziet in een landelijke en zeer urgente behoefte aan extra opvangplekken. Ten aanzien van het provinciaal beleid uit de omgevingsverordening wordt middels toepassing van afdeling 7.3 afgeweken van de provinciale regelgeving voor het projectgebied omwille van de tijdelijke en beperkte impact op het landschap.

Daarnaast is gebleken uit de toetsing aan de relevante omgevings- en milieuaspecten in hoofdstuk 4 van deze motivering, dat er geen belemmeringen optreden voor het realiseren van de bouwplannen. Voor het realiseren van de mogelijke leslokalen dient afgeweken te worden van het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid voor deze locatie. Hiertoe is in paragraaf 4.13 een nadere onderbouwing van dit thema gegeven.

Tot slot is er een uitgebreid participatietraject doorlopen, waarbij zowel de gehele bevolking van Zuidplas is geïnformeerd als adviezen zijn opgehaald vanuit de samengestelde klankbordgroep van omwonenden. De aan de aanvraag toegevoegde verslaglegging van het participatietraject geeft weer op welke wijze de omgevingsdialoog is gevoerd en hoe in de planvorming hiermee rekening is gehouden. Hiermee is invulling gegeven aan het voor de ontwikkeling opgestelde participatieplan en de participatieplicht die vanuit de Omgevingswet geldt.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat er met het planvoornemen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Voor onderhavige ontwikkeling worden de activiteiten 'strijdigheid met het omgevingsplan' en de activiteiten 'omgevingsplanactiviteit bouwen' en 'technische bouwactiviteit' gelijktijdig aangevraagd, met uitzondering van de mogelijke leslokalen; deze worden uitsluitend ruimtelijk vergund ('strijdigheid met het omgevingsplan'). Er is derhalve sprake van een zogenaamde 'gecombineerde BOPA'. Een ruimtegebruikskaart waarin de globale kaders voor de ontwikkeling worden vastgelegd is hierdoor niet nodig; het stedenbouwkundig plan geeft de gewenste toekomstige situatie reeds weer.

8 Verwerking in het omgevingsplan

8.1 Algemeen

Gemeenten hebben de verplichting om buitenplanse omgevingsplanactiviteiten binnen 5 jaar in het omgevingsplan op te nemen. Als er veel BOPA's gelden naast het omgevingsplan, kan het immers onduidelijk zijn welke activiteiten in een gebied zijn toegestaan. Daarom bepaalt artikel 4.17 van de Omgevingswet dat gemeenten een voortdurende BOPA verwerken in het omgevingsplan. Dit gebeurt binnen 5 jaar na het onherroepelijk worden van de BOPA. Deze verplichting geldt pas vanaf 1 januari 2032.

In onderhavige situatie is sprake van een tijdelijke vergunning, waardoor verwerking in het Omgevingsplan niet aan de orde zal zijn.

8.2 Verwerking

Voorliggende aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit betreft de realisatie van een tijdelijke regionale opvanglocatie voor ten hoogste 300 bewoners en de mogelijke realisatie van leslokalen. De locatie zal voor maximaal 10 jaar als zodanig worden gebruikt; de tijdelijkheid is verankerd in een bestuurlijke overeenkomst tussen COA en gemeente Zuidplas. Er is daarmee geen sprake van een voortdurende BOPA. Verwerking van deze omgevingsvergunning in het omgevingsplan is derhalve niet aan de orde.

Bijlagen

Bijlage 1: Terreininrichtingsplan

Bijlage 2: Verkennend bodem- en waterbodemonderzoek

Bijlage 3: Akoestisch onderzoek wegverkeer- en spoorweglawaai

Bijlage 4: Onderzoek geluidwering gevels mogelijke leslokalen

Bijlage 5: Veiligheidsplan

Bijlage 6: Waterhuishoudkundig plan

Bijlage 7: Quicksan flora & fauna

Bijlage 8: Rapportage AERIUS-berekeningen

Bijlage 9: Aanvullend soortenonderzoek grote modderkruiper

Bijlage 10: Oriënterend onderzoek ontplofbare oorlogsresten

Bijlage 11: Notitie omgevingsveiligheid

Bijlage 12: Rapportage participatietraject