

Afweging noodzaak MER

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA)

1. Aanleiding

In verband met het voorgenomen project ROL Zuidplas in Nieuwerkerk aan den IJssel hebben wij beoordeeld of een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld in het kader van het verlenen van een vergunning bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onder b van de Omgevingswet. Het voorgenomen project heeft betrekking op de realisatie van een tijdelijke opvanglocatie voor 300 asielzoekers.

Op grond van de ruimtelijke motivering (RUIMTELIJKE MOTIVERING 'ROL Zuidplas, Nieuwerkerk aan den IJssel', opgesteld door Pro Ruimte B.V., d.d. 20 januari 2026) (hierna: motivering) beoordelen wij of, voorafgaand aan de verlening van de vergunning, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2. Conclusie

Wij concluderen, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze bijlage, dat bij het verlenen van de vergunning voor de hierboven genoemde ontwikkeling geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld. Een apart m.e.r.-beoordelingsbesluit is daarom ook niet noodzakelijk.

3. Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit waarop geen bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.

In de vergunningprocedure kan door een ieder bezwaar tegen de vergunning worden gemaakt. De bezwaren kunnen ook betrekking hebben op deze afweging, welke onderdeel uitmaakt van het besluit op de vergunning.

4. Procedure

De voorbereiding van de afweging heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit.

De aanmeldnotitie en de daarbij gevoegde bescheiden voldoen aan de eisen die het Omgevingsbesluit daaraan stelt.

5. Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan deze afweging ten grondslag:

5.1 Toetsingskader

Het aangevraagde project komt voor in bijlage V, van het Omgevingsbesluit, namelijk onder J 11, dit betreft oprichting, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Volgens artikel 11.8 lid 3 van dit Besluit valt deze omgevingsvergunning onder kolom 4 van bijlage V.

Op grond van het Omgevingsbesluit moet het bevoegd gezag bepalen of het project daadwerkelijk geen aanzienlijke milieueffecten heeft en of al dan niet een MER opgesteld dient te worden.

Dit dient te gebeuren aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). Deze criteria omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van het project, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege aanzienlijke effecten die het project voor het milieu kan hebben.

i. De kenmerken van het project

De omvang van het project

Het COA heeft het voornemen een tijdelijke ROL te realiseren voor maximaal 10 jaar. Op de locatie worden maximaal 300 kansrijke asielzoekers en statushouders opgevangen. Er wordt één facilitaire gebouw met receptie, overdekte fietsenstalling, een fietsenwerkplaats, transformatorhuisje en 42 verblijfsunits gerealiseerd. Tevens vindt de inrichting van de openbare ruimte plaats, waaronder parkeerplaatsen, verhardingen en recreatieve voorzieningen.

De cumulatie met andere projecten

Er zijn in de directe omgeving geen woningbouwprojecten of andere ruimtelijke ontwikkelingen die plaatsvinden in dezelfde periode en samen met onderhavig project significante milieueffecten kunnen veroorzaken.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er worden reguliere natuurlijke bouwmaterialen gebruikt tijdens de bouw. Bijzondere effecten zijn hierbij niet te verwachten.

Verontreiniging en hinder

Bij de bouw/realisatie wordt beperkte hinder en/of verontreiniging op/van de omgeving verwacht.

Risico van ongevallen

Het plan veroorzaakt geen risico op zware ongevallen en/of rampen, alsmede risico's voor de menselijke gezondheid.

ii. De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

Het gehele plangebied bestaat uit agrarische gronden (grasland).

Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratieve vermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Het plangebied ligt ingeklemd tussen de Zuidplasweg ten westen, de Schielandweg ten zuiden en de

Goudselijn aan de oostzijde. Aan de noordzijde loopt het perceel door tot aan de 2e Tochtweg, maar het plangebied beslaat echter slechts een deel van dit perceel. In de directe nabijheid zijn geen speciale beschermingszones aangewezen op het gebied van natuur. Er zijn geen archeologische verwachtingswaarden aanwezig op deze locatie.

Het opname vermogen van het natuurlijke milieu

Het natuurlijke milieu ter plaatse heeft een voldoende opnamevermogen voor de voorgenomen ontwikkeling. De ontwikkeling leidt niet tot een significante toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige gebieden.

iii. Kenmerken van het potentiële effect

Bereik van het effect (Geografisch en grootte getroffen bevolking)

Het effect van aanlegfase en de gebruiksfase van dit plan beperkt zich tot de lokale omgeving.

Grensoverschrijdend karakter

De effecten van de voorgenomen ontwikkeling hebben geen grensoverschrijdend karakter.

Orde van grootte en complexiteit effect

De effecten zijn beperkt en niet complex van aard.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

Het effect van realisatie van opvanglocatie is tijdelijk. Het effect van het gebruik van opvanglocatie is tevens tijdelijk. Het project kan worden teruggebracht naar het huidige gebruik.

5.2 Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke effecten voor het milieu heeft. Het opstellen van een milieueffectrapport is daarom niet nodig.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.