

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 07:41
Aan: "[REDACTED] J@politie.nl" <[REDACTED] J@politie.nl>
Onderwerp: zoals toegezegd
Bijlage(n): 20230714 bezoekbevestiging calamiteitcontrole De Fakkel.pdf, 2023-07-14 verslag verdrinking De Fakkel.pdf

Goedemorgen [REDACTED] J,

Zoals toegezegd hierbij als toelages mijn persoonlijke verslag- en verstuurde brief naar het zwembad n.a.v. het verdrinkingsongeval.

Waarschijnlijk onnodig om aan te geven maar toch; graag in vertrouwen behandelen.

Mocht jij nog docu's mogen delen; graag!

Tot tijdens andere omstandigheden,

Groet, [REDACTED] J

Sport Service Ridderkerk B.V.
Sportlaan 8
2982 SN Ridderkerk
administratie@sportserviceridderkerk.nl

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum
Verzenddatum 18-07-2023
Ons kenmerk 2023-00009953
Uw kenmerk

Onderwerp
Controle zwemwaterregelgeving, bezoekbevestiging;
Zwembad De Fakkel in Ridderkerk

Bijlagen: geen

Beste zwembadbeheerder,

Op 14 juli 2023 bezochten wij 'Zwembad De Fakkel' op het adres Sportlaan 8 in Ridderkerk. Dit naar aanleiding van een melding die wij van de DCMR ontvingen over een calamiteit binnen uw accommodatie. Rond 13:25 uur is een vierjarig kind levenloos uit het recreatiebad gehaald door omstanders, en is daarna door onder andere uw medewerkers gereanimeerd. Rond 14:50 uur belde zwembadmanager [redacted] onze inspecteur om deze calamiteit te melden. Onze inspecteur heeft ter plaatse en in samenwerking met de recherche de direct betrokken medewerkers gesproken. In het kader van artikel 25 van het Bhvbz (het in voldoende mate uitoefenen van toezicht) is er een bestuursrechtelijk onderzoek verricht. In deze brief leest u het belangrijkste van dat onderzoek terug.

Onze bevindingen

Conform het toezichtplan waren er drie toezichthouders aanwezig rondom het tijdstip van de calamiteit. Deze stonden opgesteld in de nabijheid van de in het toezichtplan aangegeven punten, om het toezicht uit te oefenen. Conclusie is dat er in voldoende mate toezicht werd uitgeoefend op de aanwezige zwemmers.

Er is dan ook naar onze mening geen nalatigheid te verwijten aan de badinrichting ten tijde van de calamiteit.

Door de moeder is bij de politie verklaard dat zij zelf bij het slachtoffertje de zwemvleugeltjes heeft afgedaan in de veronderstelling dat het kind, zoals afgesproken met een ander familielid, naar de doucheruimte zou lopen. Daar is het kind nooit aangekomen maar te water geraakt, dit met alle nu bekende noodlottige gevolgen. Het slachtoffertje is niet opgevallen bij de toezichthouders en even later door een gast aan de kant gebracht. Daar is direct adequaat gehandeld door de betrokken toezichthouders en is er, met behulp van omstanders, direct begonnen met een reanimatie.

Er is op verschillende momenten gedurende het weekend van 15 en 16 juli contact geweest met de zwembadmanager. Op 17 juli is de manager telefonisch teruggekoppeld over de uitkomst van dit onderzoek. Eerder heeft het Openbaar Ministerie aangegeven, dit aan de hand van het onderzoek uitgevoerd door de recherche, geen vervolgonderzoek te zullen instellen in deze casus.

Wat zijn de regels?

U leest meer over de regels voor zwem- en badwater in de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz) en het bijbehorende besluit (Bhvbz).

Wat moet u doen bij calamiteiten?

Bij calamiteiten, zoals bijvoorbeeld een bijna-verdrinking of een ontruiming, kunt u direct bellen naar 088 - 54 50 444 (24 uur per dag bereikbaar).

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [redacted] of per e-mail via [redacted]@odmh.nl. Vermeld dan het kenmerk 2023-00009953. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Een kopie van deze brief is ter informatie verstuurd naar de gemeente Ridderkerk.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
ir. G.H. van den Toren,
Teamleider Vergunningverlening en Zwemwater
Afdeling Bedrijven Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Verslag verdrinkingsongeval De Fakkel kind (4) dd. 2023-07-14 13.25 uur

Onderweg van zwempas Merwelanden (Pfas problematiek) wordt ik om 14.33 uur gebeld door de meldkamer van de DCMR met de mededeling dat er een reanimatie kind melding is binnengekomen bij De Fakkel te Ridderkerk, en besluit ik er direct heen te gaan omdat ik mij vrij dichtbij ben (net na Brienenoordbrug /afslag Kralingen)

Om 14.50 uur (na 17 minuten) ben ik ter plaatse. Juist op dat moment belde de manager mij en ik kon gelijk zeggen dat ik voor de deur stond.

Bij aankomst waren alle hulpverleners nog aanwezig en was het slachtoffertje even eerder afgevoerd per ambulance met begeleidend vervoer naar het Erasmus ziekenhuis Rotterdam. De trauma helikopter was eerder al vertrokken.

Binnen heb ik mij aangemeld bij de OVD.

Aanwezig waren nog, diverse politie eenheden, de brandweer, de ambulance OVD, de calamiteiten medewerkster gemeente Ridderkerk, 3 rechercheurs,
De medewerkers zaten allen in het restaurant.

De familieleden van het slachtoffertje waren nog elders in het pand aanwezig.

Na een korte introductie door de OVD politie, zijn wij en naar de zogenaamde pub gegaan alwaar wij afgescheiden zaten.

Nadat de OVD van de ambulance én de politie alle medewerkers had gebriefd en de complimenten hadden overgebracht aan alle betrokken medewerkers, werd na een kort overlegje besloten dat ik samen de rechercheur van de drie betrokken medewerkers een verklaring zouden gaan opnemen. Dit heeft plaats gevonden in het kantoorje van Justin, hoofd zwemzaken.

Wij hebben gevraagd aan manager [REDACTED] om bij deze gesprekken aanwezig te zijn. Dit omdat alle betrokken toezichthouders vrij jong zijn en zich veiliger voelen tijdens dit, toch mogelijk beladen, gesprek.

Naam Kindje ; [REDACTED] (4)

Betrokken toezichthouders;

1 - [REDACTED] (1997) leidinggevende van dat moment op zwemzaal, reddend zwemmen, EHBO + Reanimatie

2 - [REDACTED] (2005) toezichthouder sinds enige tijd, reddend zwemmen, EHBO + Reanimatie,

3 - [REDACTED] (2005), pas werkend als toezichthouder, in opleiding.

4- [REDACTED], zwembad manager

5- [REDACTED], directeur De Fakkel.

Rechercheur [REDACTED] [REDACTED]@politie.nl (06 [REDACTED]) (geheim)

Algemeen opgemaakte bevindingen rapport.

Er waren, op het moment van de verdrinking, drie toezichthouders op de recreatiezwemzaal aanwezig om toezicht uit te oefenen. De gehele dag waren er in totaal (over de gehele dag tot dan toe in zowel het binnen en buitenbad) 385 betalende bezoekers geweest. Iedereen verklaarde dat het de gehele

Verslag verdrinkingsongeval De Fakkel kind (4) dd. 2023-07-14 13.25 uur

dag vrij rustig was geweest en later ietsjes drukker werd in aantal na 12 uur. Zowel het recreatiebad als het buitenbad zijn open.

Er zijn in totaal 7 toezichthouders aanwezig.

Er zijn opnames beschikbaar van het bewakingssysteem, deze worden wel ernstig gehinderd door binnen tredend zonlicht en wel precies op de mogelijke plek waar het slachtoffer te water is geraakt vermoedelijk en zeker daar waar de familie zich bevind ten tijden van .. deze beelden zijn separaat zowel door de recherche als mij zeer goed geanalyseerd.

Op het moment van de calamiteit staat TZH [J] op de brug, [J] nabij de inloop van het recreatiebad, dat is schuin voor de badmeester post, en [J] komt net vanaf de zijde van de wildwaterbaan gelopen (heeft kind aangesproken met zwemvleugeltjes), praat even met [J] en loopt dan door langs de stoomcabine's. [J] is "hoofd van de zwemzaal" en loopt veel rond tussen de zijkant van de stroomversnelling en verdwijnt uiteindelijk uit beeld (binnentredend zonlicht) in de richting van de whirlpools.

Ineens word [J] een kind aangereikt door een zwemmend persoon op de hoek van de instap van de wildwaterbaan. [J] neemt het kindje over en begint gelijk te reanimeren. Moeder snelt gelijk aan zijn rechterzij ter plaatse. Samen met [J] reanimeren zij het kind geholpen door twee omstanders die aanbieden te helpen (vrouw en man). Ook de AED wordt gehaald.

[J] slaat alles gaande van de brug en besluit daar te blijven staan om toezicht uit te blijven oefenen op de aanwezige zwemmers(!)

Intussen komen de beveiligers binnen, is 112 gebeld (na opdracht via porto). Politie en brandweer zijn snel ter plaatse. De ambulance volgens opgave na circa 9 minuten.

Kind wordt voor vervoer aangeboden met hartslag, maar heeft volgens opgave wel hersen beschadiging.

Ondertussen ontstaat er nog bijna een handgemeen tussen vader en oom. *"Oom had op het kind moeten passen..dat was afgesproken!"*

[J] heeft kindje herkend aan zwembroekje en had eerder zwemvleugeltjes om. kind had deze niet (meer) om nadat het uit het badwater werd getild.

Hoogstwaarschijnlijke aanleiding;

Inmiddels is nu het volgende duidelijk geworden;

Familie had besloten om weg te gaan, en moeder heeft bij recherche aangegeven dat zij de zwemvleugeltjes had afgedaan en in de veronderstelling was dat oom hem zou begeleiden naar de douches. Oom heeft dat niet goed begrepen en heeft niet op [J] gelet die het water is ingelopen... Ik zelf heb (naar mijn bescheidde mening) kunnen opmaken uit de beelden dat de moeder eerder met twee kinderen terugkomt van mogelijk de kleedacc. óf de douche ruimte.. 1.30 minuut later word [J] uit het water getild door een omstander komend vanaf de rechterzijde.

Rol toezichthouders/ conclusie functioneren toezichthouders;

Conform het toezichtplan waren er drie toezichthouders aanwezig rondom het tijdstip van de catastrofe/calamiteit. Deze stonden opgesteld op de in het toezichtplan aangegeven punten, soms iets wat passief opgesteld, maar meestal actief (met name [J] die wat heen en weer fladderd). Over het algemeen kan gesteld worden dat er goed toezicht is/werd uit geoefend .

Er is dan ook m.i. geen nalatigheid te verwijten aan de toezichthouders ten tijde van de calamiteit.

Verslag verdrinkingsongeval De Fakkel kind (4) dd. 2023-07-14 13.25 uur

<https://ridderkerksdagblad.nl/Lokaal/kind-in-zwembad-de-fakkel-gereanimeerd-met-spoed-naar-ziekenhuis>

Verslag verdrinkingsongeval De Fakkel kind (4) dd. 2023-07-14 13.25 uur

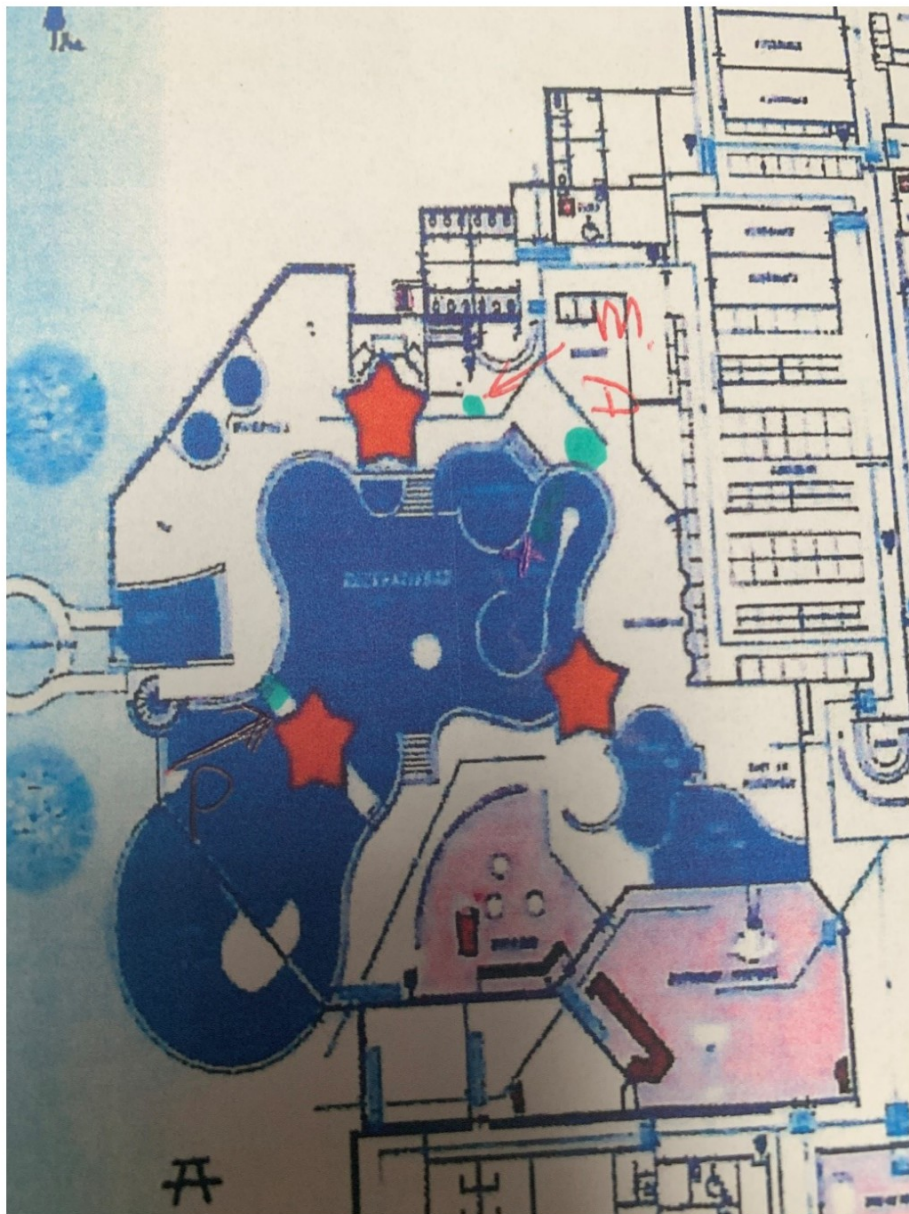


Verslag verdrinkingsongeval De Fakkel kind (4) dd. 2023-07-14 13.25 uur

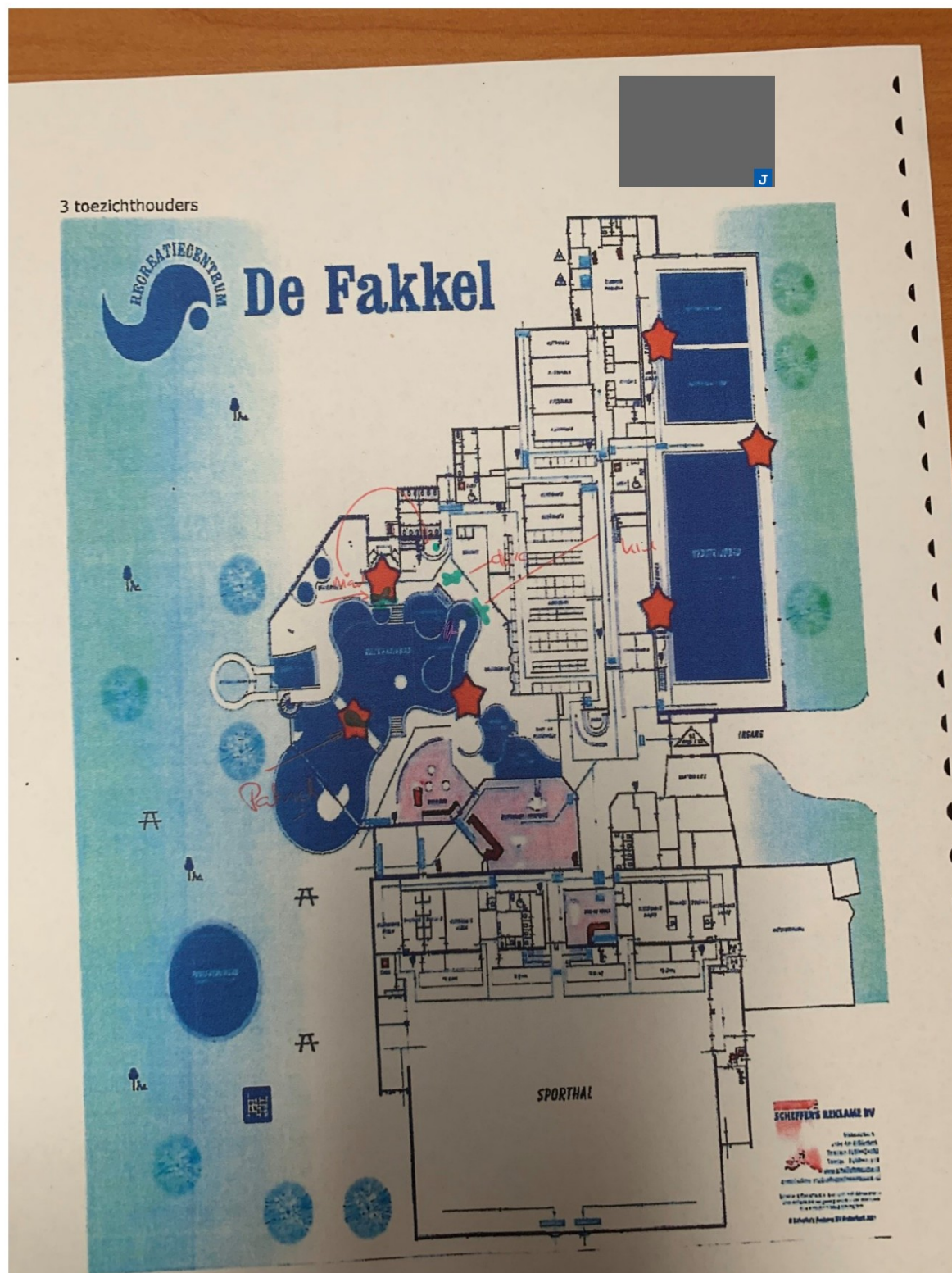






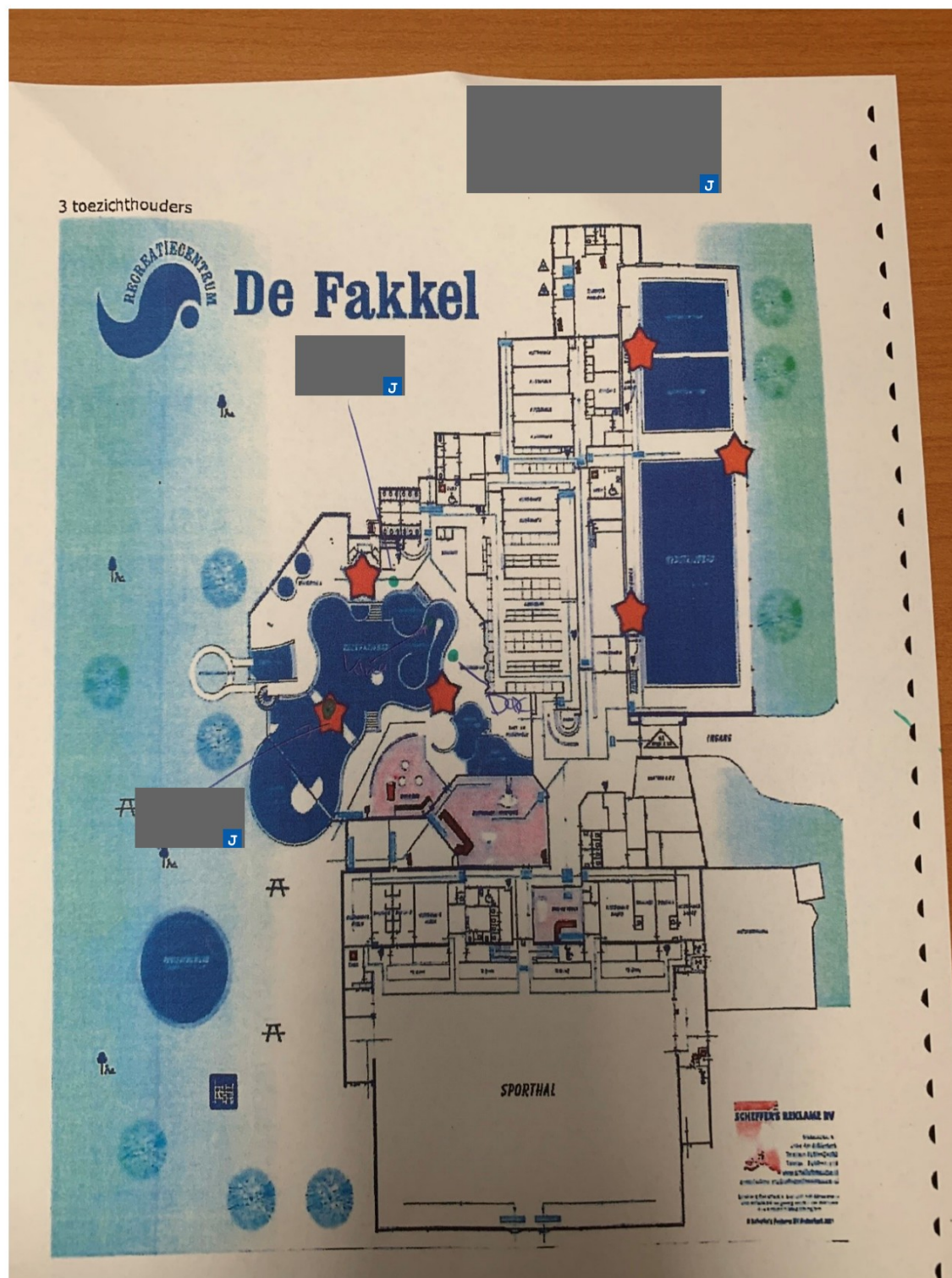


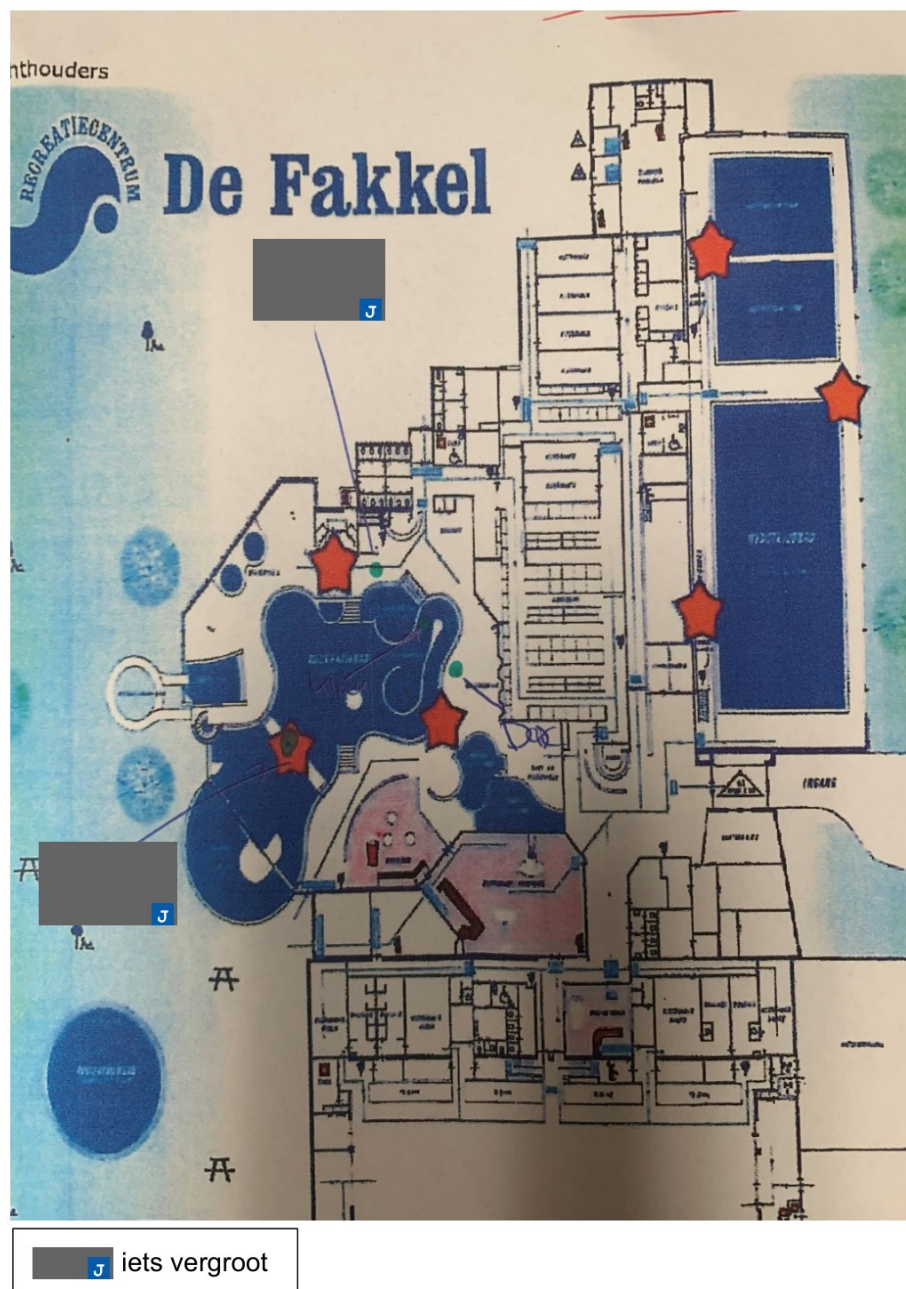
 iets vergroot





 iets vergroot





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen