

Controlerapport

Controle product: Controle op zwembadtoezicht
Omschrijving: Controle Badinrichtingen - Zwemwaterinrichting - Zwembad De Fakkel
Locatie: Sportlaan 8, 2982SN Ridderkerk
Zaaknummer: 2023-00009953

Conclusie: Geen vervolgactie noodzakelijk 

Details controlebezoek

Controletype: Controle Badinrichtingen
Doelstelling: onderzoek i.h.k. van art 25 Bhvbz Toezicht na verdrinkingsongeval
Gepland op: 14 juli 2023
Datum uitgevoerd: 17 juli 2023
Uitvoerend toezichthouder: 

Te controleren objecten

Zwemwaterinrichting - Zwembad De Fakkel

Activiteiten en voorzieningen

Algemene bevindingen

Onderwerp	Toelichting	Status	Strategie
-----------	-------------	--------	-----------

Bevindingen per onderwerp

Onderwerp	Toelichting	Status	Strategie
Controlevraag: Is er sprake van een overtreding?	wij merken het volgende op	Voldoet	
17 juli 2023 - 15:52:30			
	datum calamiteit 14-07-2023 tijdstop circa 13.25uur uur, 4 jarig kind levenloos uit recreatie bad gehaald door omstanders. Zie voor uitgebreid verslag bijlage, met name gesproken met   (zwembadmanager)	Voldoet	
17 juli 2023 - 15:57:07			
Algemeen opgemaakte bevindingen rapport. Er waren, op het moment van de verdrinking, drie toezichthouders op de recreatiezwemzaal aanwezig om toezicht uit te oefenen. De gehele dag waren er in totaal (over de gehele dag tot dan toe in zowel het binnen en buitenbad) 385 betalende bezoekers geweest.			

Iedereen verklaarde dat het de gehele dag vrij rustig was geweest en later ietsjes drukker werd in aantal na 12 uur. Zowel het recreatiebad als het buitenbad zijn open.

Er zijn in totaal 7 toezichthouders aanwezig.

Hoogstwaarschijnlijke aanleiding;

Inmiddels is nu het volgende duidelijk geworden;

Familie had besloten om weg te gaan, en moeder heeft bij recherche aangegeven dat zij de zwemvleugeltjes had afgedaan en in de veronderstelling was dat oom hem zou begeleiden naar de douches. Oom heeft dat niet goed begrepen en heeft niet op [REDACTED] gelet die het water is ingelopen...

Ik zelf heb (naar mijn bescheidde mening) kunnen opmaken uit de beelden dat de moeder eerder met twee kinderen terugkomt van mogelijk de kleedacc. óf de douche ruimte.. 1.30 minuut later word [REDACTED] uit het water getild door een omstander komend vanaf de rechterzijde.

Rol toezichthouders/ conclusie functioneren toezichthouders **en voor brief;**

Conform het toezichtplan waren er drie toezichthouders aanwezig rondom het tijdstip van de catastrofe/calamiteit. Deze stonden opgesteld in de nabijheid van het in het toezichtplan aangegeven punten, soms iets wat passief opgesteld, maar meestal actief aan het toezicht uitoefenen. Over het algemeen kan gesteld worden dat er goed toezicht is/wordt uit geoefend.

Er is dan ook m.i. geen nalatigheid te verwijten aan de badinrichting ten tijde van de calamiteit.

Door de moeder is verklaard bij de politie dat zij bij het slachtoffertje de zwemvleugeltjes heeft afgedaan en in de veronderstelling was dat het kind, zoals afgesproken met de oom van het kind, met hem naar de doucheruimte zou lopen. Daar is het nooit aangekomen maar te water geraakt, dit met alle bekende noodlottige gevolgen. Het slachtoffertje is niet opgevallen bij de toezichthouders en even later door een gast aan de kant gebracht. Daar is direct adequaat gehandeld door de betrokken toezichthouders en, met behulp van omstanders, is er direct begonnen met een reanimatie.

Er is verschillende momenten gedurende het weekend van 15 en 16 juli contact geweest met de zwembadmanager [REDACTED]. Maandag 17 juli is de manager telefonisch teruggekoppeld over de uitkomst van dit onderzoek. Eerder heeft het Openbaar Ministerie aangegeven, dit aan de hand van het onderzoek uitgevoerd door de recherche, geen vervolgonderzoek te zullen instellen in deze casus.

Op het moment van dit schrijven (17-7-2023 16.30 uur)was het nog niet duidelijke hoe de toestand van het slachtoffertje is.

Bezoekbevestiging brief.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen