

NOTA VAN BEANTWOORDING (EN WIJZIGING)

Ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning “tegenover ’s-Gravenweg 114 in Nieuwerkerk aan den IJssel”

Zienswijzen op het ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning “tegenover ’s-Gravenweg 114 in Nieuwerkerk aan den IJssel”

Corsanummer: Z24.002721



Inhoud

1. INLEIDING	3
2. NOTA VAN BEANTWOORDING	4
2.1 Reacties ingediende zienswijzen	4
[REDACTED] namens T. Boer & Zn. B.V.....	4
Belangenvereniging 's-Gravenweg.....	22

1. INLEIDING

In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning 'tegenover 's-Gravenweg 114 in Nieuwerkerk aan den IJssel' vanaf donderdag 20 april 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de website van de gemeente Zuidplas.

Gedurende deze inzageperiode kon een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen. Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer zij voor het einde van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbesluit is verzonden/ontvangen.

In deze Nota van Beantwoording (en Wijziging) zijn de samenvattingen van de op het ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning 'tegenover 's-Gravenweg 114 in Nieuwerkerk aan den IJssel' ingediende zienswijzen en de reactie van gemeentewege hierop opgenomen. Onderdelen van de ingediende zienswijzen die niet expliciet worden genoemd, zijn wel bij de beoordeling betrokken. De zienswijzen zijn dus in hun geheel beoordeeld.

Per reclamant is opgenomen:

- het nummer zienswijze van de reclamant;
- de datum van indiening en datum van ontvangst;
- een samenvatting van de zienswijze (om de zienswijze te kunnen onderscheiden heeft elke (deel)reactie een cijfer gekregen);
- de reactie van de gemeente;

- of de reactie leidt tot wijziging van de omgevingsvergunning (is in de conclusie per zienswijze aangegeven).

We streven ernaar om de beantwoording van de zienswijzen richting de reclamanten zo begrijpelijk en leesbaar mogelijk vorm te geven. Aangezien een omgevingsvergunning een planologisch-juridisch instrument is, heeft de beantwoording van zienswijzen een juridisch/-technisch karakter. Het gebruik van vakterminologie is daardoor soms nodig. We proberen het gebruik van vakterminologie wel te vermijden. Waar nodig zijn zienswijzen voorzien van aanvullende, verduidelijkende bijlagen

Formele vereisten

Ten aanzien van de ingediende zienswijzen wordt in artikel 3.16 lid 3, juncto 6.9 (en 6.10) Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaald welke zienswijzen tijdig zijn ingediend. Artikel 6.9 Awb regelt dat een bezwaar- of beroepschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Er zijn 2 zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

2. NOTA VAN BEANTWOORDING

2.1 Reacties ingediende zienswijzen

Nummer		Nummer gemeente	Datum indiening	
R1 – Reclamant 1		Corsanummer Z24.002722	30 mei 2023	
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
			Beantwoording gemeente	Wijziging omgevingsvergunning
1.1	In mei 2017 is voor hetzelfde stuk parkeerterrein een omgevingsvergunning aangevraagd voor het tijdelijk vergroten van het parkeerterrein in verband met bouwwerkzaamheden op het terrein van de slachterij van cliënte. Deze omgevingsvergunning is toentertijd verleend. Na het verlopen van de termijn van de omgevingsvergunning is gebleken dat cliënte de extra parkeerplaatsen permanent nodig had om al haar werknemers van een parkeerplaats te kunnen voorzien. Het aantal werknemers is namelijk gegroeid, door het feit dat het vleesverwerkende proces als gevolg van strengere regelgeving arbeidsintensiever is geworden. Cliënte heeft daarom meer werknemers nodig voor dezelfde hoeveelheid geslachte dieren. Meer personeel betekent logischerwijs ook meer behoefte aan parkeerplaatsen.		In 2017 is aan reclamant de omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een ondergrondse koelcel en de woning op het perceel aan de 's-Gravenweg 108. Daarnaast is een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor het tijdelijk realiseren van 48 parkeerplaatsen in verband met de bouwwerkzaamheden die plaatsvonden om de ondergrondse koelcel te realiseren.. De tijdelijke parkeerplaatsen waren uitsluitend nodig om te voorzien in het opvangen van de parkeerplaatsen die op eigen terrein tijdelijk niet konden worden gebruikt. Na de verbouwing zouden deze tijdelijke parkeerplaatsen weer komen te vervallen. Er werd geen plicht opgelegd om te voorzien in meer parkeerplaatsen na de verbouwing. Er wordt gesteld dat de deze parkeerplaatsen alsnog permanent diende te worden gebruikt i.v.m. het groeiende aantal werknemers. In de ingediende zienswijze wordt aangegeven dat er na het verlopen van de tijdelijke omgevingsvergunning toch permanent behoefte blijkt te zijn aan parkeerplaatsen, omdat het proces arbeidsintensiever is geworden. De uitleg waarom het proces arbeidsintensiever is, wordt niet gegeven behalve dat het leidt tot het nodig hebben van meer parkeerplaatsen. Het feit dat het proces arbeidsintensiever is geworden houdt niet in te houden dat daarvoor meer parkeerplaatsen nodig zijn. Dit kan namelijk ook inhouden dat de indeling van de groepen werknemers anders plaatsvindt waarbij men langer (maar	Nee

		binnen de arbeidsregels) aan de lijn staat. Daarnaast zou een dergelijk proces ook aanleiding zijn om meer kalveren te slachten. Uw zienswijze maakt duidelijk dat de redenen om de tijdelijke vergunning zijn aangevraagd in de loop van het gebruik van deze tijdelijke vergunning zijn gewijzigd. Dit leidt er echter niet toe dat wij heden een uitbreiding dienen toe te staan. Zoals aangegeven houdt een intensiever arbeidsproces niet in dat daarmee ook meer parkeerplaatsen noodzakelijk zijn. Een andere indeling van werktijden dan wel andere vervoersmiddelen en/of andere vorm van transport (busvervoer) kan er namelijk al voor zorgen dat men binnen de bestaande legale bandbreedte van parkeerplaatsen blijft.	
1.2	Het extra parkeerterrein zal periodiek worden gebruikt voor 1,5 tot 2 weken in de periodes kerst, Pasen, Pinksteren en Ramadan en 2 weken gedurende de herbevoorradingen in de periode na de zomervakantie. Ook zal het parkeerterrein worden gebruikt gedurende de periode dat grote Internationale Veterinaire Landeninspecties op het bedrijf plaatsvinden. Dit betreft een periode van enkele dagen tot maximaal een week.	De aangevraagde omgevingsvergunning richt zich op een permanent parkeerterrein. De ingediende zienswijze maakt kenbaar dat er sprake zal zijn van een parkeerterrein dat periodiek gebruikt wordt. Dit staat haaks op de gestelde permanente behoefte aan extra parkeerplaatsen. Een permanente vergunning houdt in dat het iedere dag binnen de werkweek kan worden gebruikt. De stelling dat het alleen ten behoeve van drukke periodes zal worden gebruikt, wordt dan ook niet gevolgd en niet onderbouwd. Wij gaan dan ook uit van permanent gebruik.	Nee
1.3	Als gevolg van de strenge regelgeving waar het bedrijfsmatige proces van cliënte aan onderworpen is, vindt nagenoeg permanent controle plaats van diverse overheidsinstanties, zoals de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)), BV Kwaliteitskeuring Dierlijke Sector (KDS) en KIWA-CBS. Voor het personeel van deze overheidsinstanties moet ook voldoende parkeerplaats aanwezig zijn. Cliënte heeft dan ook speciale (extra) parkeerplaatsen toegewezen aan personeel van de overheidsinstanties. Deze mensen moet simpelweg op het bedrijf aanwezig zijn - dat is wettelijk voorgeschreven - en moeten ook dicht bij het bedrijf kunnen parkeren, bijvoorbeeld om de benodigde attributen te halen en/of weg te brengen. Deze parkeerplaatsen zijn gerealiseerd op het parkeerterrein achter 's-Gravenweg 138a. Dit	Inspecties vinden al jaren plaatsvinden, waarbij de permanente inspecties vanaf 2019 verplicht zijn vanuit Europese regelgeving. Wij begrijpen dat deze personen dan een parkeerplaats nodig hebben. Het gegeven dat daarvoor het perceel aan de 's-Gravenweg 138a is aangebracht doet hier heden niet ter zake. Ten eerste heeft dat terrein geen bedrijfsbestemming en ten tweede loopt daarvoor reeds een handhavings- en vergunningentrajact. De vergunning die heden ter beoordeling ligt, is de aanvraag voor een permanent parkeerterrein achter het reeds legale terrein. Uitgaande van onze reactie onder ad 1.1 en 1.2 zien wij een dergelijke permanente situatie niet aanwezig. Het aanhalen van het parkeerterrein achter 138 is niet haalbaar aangezien dat een terrein is dat illegaal wordt gebruikt en waarvan het gebruik ook niet zal	Nee

	betekent echter dat deze parkeerplaatsen niet meer kunnen worden gebruikt door werknemers van cliënte. Deze werknemers moeten derhalve parkeren op het parkeerterrein tegenover 's-Gravenweg 114, maar hier moet dan logischerwijs wel genoeg plaats voor zijn.	worden toegestaan op basis van de huidige beleidskaders. Aangezien dit terrein pas sinds een jaar in gebruik is als parkeerterrein gaan wij er vanuit dat men daarvoor op het hoofdterrein van de fabriek parkeerde dan wel op het legale terrein. Wij zien geen reden om dat heden anders te laten gebeuren.	
2.1	Het college stelt dat de omgevingsvergunning niet verleend kan worden, omdat deze in strijd is met het bestemmingsplan: In het bestemmingsplan 'Hitland 2020' krijgt het perceel de bestemming 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden'. De uitbreiding van het parkeerterrein past niet in het vigerende bestemmingsplan 'Hitland 2020', en moet derhalve door middel van een 'kruimelprocedure' worden gerealiseerd. De vergunningaanvraag d.d. 18 februari 2022 is ingediend ter legalisatie van het parkeerterrein. Cliënte zal het parkeerterrein volledig landschappelijk (laten) inpassen, conform het bestaande terrein. Hierbij zal gebruik worden gemaakt van een onverharde, doorlatende stabilisatielaag, in plaats van asfalt. De afwerking van deze stabiliserende laag wordt uitgevoerd in graskeien ter plaatse van de parkeervakken en halfopen klinkers ter plaatse van de rijpaden. Hierdoor ontstaan letterlijk groene parkeerplaatsen ten gevolge van het gras wat tussen de keien zal groeien. Ook zal het parkeerterrein worden omheind door middelhoge beplanting. Dit draagt bij aan het behoud van het agrarische karakter en de daaraan gekoppelde bestemming.	Wij stellen het op prijs dat u bereid bent om het parkeerterrein op een landschappelijke manier in te passen. Dit doet echter niets af aan het standpunt van het college om hier geen permanente parkeeruitbreiding te realiseren. Zoals door u geconcludeerd is er sprake van een situatie die in strijd is met het vigerende bestemmingsplan 'Hitland 2020'. Zoals ook door u eerder omschreven is de planlocatie gelegen in het gebied 'Hitland-Midden'. Kenmerkend voor het centrale deel van Hitland is de nog aanwezige slagenverkaveling met langgerekte percelen en vele slootjes, typerend voor het veenweidegebied. Het vergroten van een reeds bestaand (permanent) parkeerterrein zorgt er voor dat de typering van het gebied dat nog kenmerkend is voor het veenweidegebied komt te vervallen. "Een parkeerterrein draagt niet bij aan het behoud en herstel van de actuele en potentiële landschapswaarden. Op of in de gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming. Het parkeerterrein staat niet ten dienste van de agrarische bestemming en is daarmee in strijd met het bestemmingsplan. Daarnaast is het in strijd met het provinciaal beleid dat stelt dat de ruimtelijke ontwikkeling moet leiden tot een versterking van het Veenweidelandschap. De ruimtelijke ontwikkeling moet passen binnen de gebiedsidentiteit, mag geen wijziging op structuurniveau voorzien, moet passen bij de aard en schaal van het gebied en dient rekening te houden met de relevante richtpunten voor inpassing. Zoals eerder omschreven in het raadsvoorstel en zoals blijkt uit het landschapsadvies van 20 juni 2017 gegeven door Dorp, Stad & Land doet de	Nee

		gerealiseerde ontwikkeling afbreuk aan de gebiedsidentiteit van Hitland als Veenweidelandschap en is dit verzoek in strijd met de uitgangspunten van het provinciale beleid. De gemeente houdt aan dit standpunt vast.	
2.2	Voorts kan de weigering van de verklaring van geen bedenkingen van de raad in redelijkheid geen stand houden. Ten eerste heeft geen evenredigheidstoets plaatsgevonden. De beslistermijn voor de vergunningsaanvraag zou in eerste instantie 18 augustus 2022 aflopen. Na de onderbreking tot 7 september 2022 resteerde nog 8 dus al 7 maanden verstreken en nu pas is beraadslaagd over de verklaring van geen bedenkingen. Cliënte is overvallen door het plotselinge agendapunt op de raadsvergadering d.d. 4 april 2023, omdat zij niet op de hoogte was gesteld. Dit bevreemdt cliënte, gezien het feit dat zij recent (27 maart 2023) een uitnodiging heeft gekregen om in overleg te treden met de wethouder, de betrokken ambtenaren en de ODMH over de parkeerproblematiek. Ook is voor het weigeren van de vvgb geen inspraakperiode gehouden. Dit is een gemiste kans. Cliënte is eind 2021 in overleg getreden met de belangenvereniging. Dit heeft geresulteerd in de brief die onder punt 34 e.v. nader wordt besproken, waarin de belangenvereniging akkoord gaat met de uitbreiding van het parkeerterrein. De vraag is de raad te prematuur voorgelegd en zonder enige inspraak, nader onderzoek, toetsing van de parkeernormen en overleg op basis van een goed plan geweigerd. Derhalve is de wgb geweigerd zonder enige evenredigheidstoets en kan het besluit tot het weigeren van de wgb in redelijkheid niet in stand blijven. Zowel de gemeenteraad als het college laten na de aanvraag in een groter kader te bezien. Dit kader is het ontlasten van de 's-Gravenweg,	Onze excuses dat wij het bedrijf niet altijd op de hoogte hebben gehouden van de vorderingen en de mogelijke weigering van de aanvraag. Wel behoorde het bedrijf gezien het lopende handhavingstraject reeds te begrijpen dat wij geen redenen hadden om de uitbreiding te legaliseren. U stelt dat wij in dit geval geen rekening hebben gehouden met de belangen van het bedrijf. Zoals aangegeven hebben wij in het handhavingstraject reeds vermeld dat geen sprake was van legalisatie. Dit houden wij vooralsnog vast. Dat het bedrijf problemen ervaart met het parkeren is een situatie die ons bekend is en waarvoor wij vanaf 2023 met u in gesprek zijn. Ten aanzien van de stelling dat geen inspraakperiode is gegeven, heeft u de mogelijkheid gehad en gekregen om de raad toe te spreken in de raadsvergadering. Uw mededeling dat de belangenvereniging akkoord is met de uitbreiding is een goede situatie maar de belangenvereniging behandelt niet de aanvraag en behartigt slechts hun persoonlijke belangen tegen over die van u. Wij hebben op dat punt het algemeen belang te dienen. Dit houdt in dat wij uw belangen dienen af te wegen tegen het algemeen belang. Dit belang is ruimer dan dat van de belangenvereniging. Toevoeging: Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en de raadsbehandeling van het ontwerpbesluit hebben er overleggen plaatsgevonden tussen de gemeente en alle betrokkenen. Overleg met het bedrijf:	Nee

	wat mogelijk is door slechts een kleine uitbreiding van het parkeerterrein.	Op 12 februari 2024 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de wethouder en het bedrijf. Hieruit is naar voren gekomen dat het bedrijf de behoefte heeft aan een uitbreiding van de permanente parkeerplaatsen. Tijdens het overleg heeft de gemeente een luisterend oor geboden en eventuele aandachtspunten meegegeven om te komen tot een oplossing passend binnen de beleidskaders en de juridisch planologische mogelijkheden. Hier is het bedrijf mee aan de slag gegaan. Dit heeft geresulteerd tot de indiening van een vooroverleg op 8 juni 2024 door het bedrijf. Dit vooroverleg is momenteel in behandeling. Duidelijk is geworden dat de uitbreiding van het tijdelijke parkeerterrein naar een permanent parkeerterrein hierin niet wordt meegenomen. Overleg met de belangenvereniging 's-Gravenweg en omwonenden: Voorafgaand aan de raadsbehandeling had al een gesprek plaatsgevonden met de belangenvereniging 's-Gravenweg. Na de raadsbehandeling zijn er meerdere gesprekken gevoerd met omwonenden. Er zijn over en weer brieven verstuurd. De laatste brief naar de belangenvereniging is gestuurd op 7 juni 2024 waarbij is aangegeven dat de gemeente zowel in gesprek is met het bedrijf als bezig is met de behandeling van de zienswijzen als onderdeel van de ruimtelijke procedure.	
3.1	Het college stelt dat de omgevingsvergunning niet verleend kan worden, omdat deze in strijd is met het provinciaal beleid: Het college stelt dat de omgevingsvergunning in strijd is met het provinciaal beleid. De Provinciale Omgevingsverordening en de Verordening Ruimte kwalificeren het gebied als Veenweidelandschap' met categorie 2-bescherming. Een ruimtelijke ontwikkeling moet daarmee voldoen aan specifieke voorwaarden t.a.v. de ruimtelijke kwaliteit. Zo moet de ruimtelijke ontwikkeling passen binnen de gebiedsidentiteit, geen wijziging op structuurniveau voorzien, passen bij de aard en schaal van het gebied en rekening houden met de relevante richtpunten voor inpassing. Volgens het college draagt de vergroting van het parkeerterrein niet bij aan het versterken van het Veenweidelandschap en doet het afbreuk aan de kenmerken en	Wij verwijzen u naar onze reactie onder 2.1	Nee

	waarden van deze gronden als weidevogelgebied, groene buffer en recreatiegebied. De ontwikkeling zou dus afbreuk doen aan de gebiedsidentiteit van Hitland als Veenweidelandschap. Wat betreft de afbreuk van het Veenweidelandschap het volgende. Zoals hierboven ook al uiteengezet, wordt voor de extra parkeerplaatsen geen gebruik gemaakt van asfalt. Cliënte zal gebruik maken van een onverharde doorlatende stabilisatielaag, welke wordt afgewerkt met graskeien ter plaatse van de parkeervakken en halfopen klinkers ter plaatse van de rijpaden. Tussen de keien kan het gras doorgroeien. Daarbij komt dat, wanneer de parkeerplaatsen op een gegeven moment niet meer in gebruik zijn, de onverharde laag en de keien gemakkelijk verwijderd kunnen worden, zonder dat hiermee de bodem wordt aangetast. Door de zeer beperkte omvang van de uitbreiding zal slechts sprake zijn van een zeer minieme aantasting van de bodem. Daarbij komt dat door de incidenteel langs de randen van het extra parkeerterrein aangebrachte heesters de perfecte verblijf- en broedplaatsen zijn voor vogels, maar ook voor insecten, welke zorgen voor mogelijkheden tot foerageren door vogels. Kortom, de toename van flora zorgt voor een toename van fauna en daarmee een verbetering van de biodiversiteit in het plangebied.		
3.2	Cliënte stelt zich op het standpunt dat het realiseren van extra parkeerplaatsen geen afbreuk doet aan de gebiedsidentiteit van Hitland. Zoals blijkt uit het ontwerpbesluit van het college is één van de belangrijkste waarden voor Hitland de recreatiefunctie. Het extra parkeerterrein draagt bij aan de recreatiefunctie van Hitland. De extra parkeerplaatsen zorgen ervoor dat de 's-Gravenweg niet meer volstaat met geparkeerde auto's, waardoor de 's-Gravenweg aantrekkelijker wordt als belangrijke fiets- en zelfs wandelroute voor recreatie.	In de zienswijze wordt aangegeven dat het realiseren van extra parkeerplaatsen geen afbreuk doet aan de gebiedsidentiteit en dat het zou bijdragen aan de recreatiefunctie van Hitland. In de huidige planologische situatie is de locatie beoogd als woonbestemming met daarbij een aantal parkeerplaatsen om op eigen terrein te parkeren conform de Nota Parkeernormen 2019. In de verzochte situatie zou er een parkeerterrein worden gerealiseerd met meer parkeerplaatsen en voor ander gebruik, namelijk bedrijfsdoeleinden.	Nee

		Het uitbreiden van het aantal parkeerplaatsen ten dienste van bedrijfsmatige doeleinden draagt volgens de gemeente niet bij aan de recreatiefunctie van Hitland. Het vergroten van het parkeerterrein meer naar achteren toe en dus dieper het veenweidegebied in, leidt er toe dat de identiteit van het gebied nog meer wordt verstoord. Bovendien wordt het recreatieverkeer niet anders door het huidig gebruik van de 's-Gravenweg 138a als parkeerterrein. Door het beperken van parkeerfaciliteiten en de hoeveelheid verkeer op de 's-Gravenweg (door alternatieve mobiliteitsoplossingen) verbetert de verkeers(veiligheids)situatie voor recreatieverkeer wel.	
3.3	Al met al is de omgevingsvergunning geenszins in strijd met provinciaal beleid, maar draagt hier juist aan bij. De bestaande afwisseling in het Veenweidelandschap en de oorspronkelijke verkavelingsstructuur blijft met de uitbreiding van het parkeerterrein in tact. Ook wordt de afleesbaarheid van de percelen van cliënte groter doordat het zich door de omzooming met struiken onderscheidt ten opzichte van de buurpercelen. Hiermee past de uitbreiding in het provinciaal beleid.	Wij verwijzen naar onze reactie bij 2.1	Nee
4.1	Het college stelt dat de omgevingsvergunning niet verleend kan worden, omdat deze in strijd is met de Omgevingsvisie Zuidplas 2040: De aangevraagde omgevingsvergunning zou volgens het college in strijd zijn met de Omgevingsvisie van de gemeente. De Omgevingsvisie Zuidplas 2040 heeft als doel een aantrekkelijke, duurzame, ondernemende en gezonde gemeente te hebben gerealiseerd in 2040. Denk hierbij onder andere aan het ontwikkelen van een wandel- en fietsnetwerk voor recreatie en voldoende ruimte voor eigen werkgelegenheid, waarbij moet worden gelet op de hoeveelheid verkeersbewegingen in verband met de leefbaarheid. Het behoud van de groene kwaliteiten en kleinschalige, dorpse bebouwing is onder andere voor Nieuwerkerk aan den IJssel van groot belang. Opvallend	Wij zijn het met u eens dat de 's-Gravenweg nauwelijks wordt genoemd in de Omgevingsvisie Zuidplas 2040. Dit kan wellicht een vertekend beeld geven over het belang wat wordt gehecht aan de 's-Gravenweg en de nabije omgeving. Desondanks wordt duidelijk vermelding gemaakt om in te zetten op het behoud van het oorspronkelijke karakter van de 's-Gravenweg als kwalitatieve overgang naar het zuidelijk gelegen recreatiegebied Hitland(zie ook p. 39 van de Omgevingsvisie Zuidplas 2040). Wij zijn van mening dat het realiseren van een uitbreiding van het permanente parkeerterrein voor uw bedrijfsvoering in plaats van het behouden van het herkenbare grasland hier niet aan bijdraagt.	Nee

	genoeg wordt in de Omgevingsvisie nauwelijks over de 's-Gravenweg gesproken. Behalve dat zij 'markant' wordt genoemd en een nog steeds herkenbare oud lintstructuur vormt, welke door de voorziene ontwikkeling niet wordt aangetast. Alleen al daarom is de ontwikkeling niet in strijd met de Omgevingsvisie Zuidplas 2040.		
4.2	In de Omgevingsvisie wordt ingezet op langzaam verkeersverbindingen en het versterken van recreatieve mogelijkheden in, onder andere Hitland. Het gaat hierbij om veilige, comfortabele en directe wandel- en fietspaden en toegankelijkheid voor iedereen. De extra parkeerplaatsen voor de werknemers van cliënte dragen, anders dan het college betoogt, juist bij aan het ontwikkelen van recreatieve mogelijkheden, met name comfortabele fietsroutes. Het parkeerterrein heeft ervoor gezorgd dat voor en rond de slachterij van cliënte niet langer geparkeerd wordt op de 's-Gravenweg, waardoor de weg weer in de gehele breedte kan worden gebruikt door verkeer. Dit maakt de 's-Gravenweg als fietsroute veel aantrekkelijker én veiliger. Derhalve is reserveren van het kleine stukje grond voor extra parkeerplaatsen juist in lijn met het provinciaal beleid.	Het doet ons deugd om te horen dat de parkeerplaatsen ervoor zorgen dat er geen auto's op de 's-Gravenweg meer parkeren. Dit draagt zeker bij aan de ambities uit de Omgevingsvisie om in te zetten op langzaam verkeersverbindingen. Echter, de aanleiding voor deze tijdelijke parkeerplaatsen waren de verbouwingen die aan de locatie 's-Gravenweg 108 / 114 in Nieuwerkerk aan den IJssel aan de gang waren. Na het afronden van deze verbouwingen was de noodzaak van deze parkeerplaatsen komen te vervallen. Op basis van de laatst verleende omgevingsvergunning kon u toentertijd en heden nog steeds op uw eigen terrein voorzien in voldoende parkeerplaatsen. Wanneer de auto's aan de 's-Gravenweg parkeren, omdat er geen andere parkeerplaatsen beschikbaar zijn, dan komt dat voort uit uw bedrijfsvoering op de huidige locatie. De gemeente Zuidplas draagt er zorg voor dat hier handhavend tegen op wordt getreden. Daarnaast is de stelling van reclamant dat de verkeersveiligheid en verkeersoverlast worden gewaarborgd door de realisatie van het parkeerterrein onvoldoende onderbouwd. Het recreatieverkeer wordt niet anders door het huidige gebruik.. Door het beperken van parkeerfaciliteiten en de hoeveelheid verkeer op de 's-Gravenweg (door alternatieve mobiliteitsoplossingen) verbetert de verkeers(veiligheids)situatie voor recreatieverkeer wel.	Nee
4.3	Wat betreft de werkgelegenheid het volgende. Door de toename van de hoeveelheid werknemers bij cliënte is de werkgelegenheid in de gemeente Zuidplas enkel toegenomen. Cliënte zorgt sowieso al vele jaren voor een grote hoeveelheid werkgelegenheid in de buurt. Als	U stelt dat het weigeren niet leidt tot minder verkeersbewegingen maar wel tot meer parkeeroverlast.	Nee

	voorwaarde bij de werkgelegenheid wordt gesteld dat er wordt gelet op de hoeveelheid verkeersbewegingen in verband met de leefbaarheid. Zoals eerder al gesteld en hieronder nader zal worden uitgewerkt, zorgen de extra parkeerplaatsen niet voor extra verkeersbewegingen, gezien het feit dat de werknemers van cliënt hoe dan ook met de auto naar hun werk komen. Velen van hen kunnen niet anders en hebben daarom geen andere keuze dan met de auto komen. Het weigeren van de omgevingsvergunning voor extra parkeerplaatsen zal daarom niet zorgen voor minder verkeersbewegingen, maar wel voor méér parkeeroverlast.	Een van de belangrijkste uitgangspunten van het gemeentelijke beleid is om een toename van parkeeroverlast voor onze inwoners en ondernemers te voorkomen. Een toename aan parkeeroverlast tast namelijk het woon- en leefklimaat negatief aan, iets wat wij als gemeente zoveel mogelijk willen voorkomen. Enige nuancering over het verminderen van het aantal verkeersbewegingen is op zijn plaats. Zowel door het toestaan van de parkeerplaatsen als het weigeren van de parkeerplaatsen kunnen in eerste instantie meer verkeersbewegingen ontstaan op de 's-Gravenweg. Op de langere termijn zijn wij van mening dat dit echter niet zo hoeft te zijn, omdat een vol parkeerterrein het autorijden ontmoedigt en andere vormen van mobiliteit kan stimuleren zoals bijvoorbeeld vervoer van werknemers met busjes. Dit sluit ook aan op de ambities van de gemeente Zuidplas op het gebied van mobiliteit. Indien wij het permanente legale parkeerterrein vergroten biedt dit de ruimte om deze ambitie op mobiliteit teniet te doen. Het leidt namelijk tot meer auto's op de 's-Gravenweg. En meer auto's van werknemers leidt daarnaast ook tot meer verkeersbewegingen van en naar het parkeerterrein. De gegevens die zijn overlegd maken duidelijk dat u eerder wil voorzien in meer parkeerplaatsen wat volgens uw berekening nimmer voldoende zal zijn. Er zijn dus andere maatregelen noodzakelijk om er voor te zorgen dat uw werknemers maar ook de instanties de mogelijkheid krijgen om ter plaatse te komen. Daar heeft u als bedrijf een verantwoordelijkheid in. Tot dusver heeft u niet aangegeven hoe u deze verantwoordelijkheid wilt dragen en/of waarom alternatieven geen uitkomst bieden. Wij kijken graag met u mee naar alternatieve oplossingen, maar zien voornamelijk geen noodzaak om hiervoor extra parkeerplaatsen te realiseren op de huidige planlocatie.	
--	---	---	--

4.4	Daarnaast zou cliënte bij de laatste bedrijfsuitbreiding hebben gesteld dat in de huidige omvang voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig zijn om te voldoen aan de huidige parkeernormen op basis van bvo per m2. De omgevingsvergunning is verleend op basis van de aanwezigheid van onder andere 162 parkeerplaatsen tegenover 's-Gravenweg 114. De 42 extra parkeerplaatsen zijn hierbij niet meegenomen, waardoor volgens het college geen sprake is van noodzaak. Dit standpunt van het college is echter in strijd met de door de college zelf vastgestelde Nota Parkeernormen 2019, welke onder punt 22 e.v. wordt uitgewerkt. Allereerst betwist cliënte te hebben gesteld dat na de laatste bedrijfsuitbreiding voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig waren. In ieder geval is altijd sprake van voortschrijdend inzicht. In het geval dat cliënte deze uitspraak daadwerkelijk heeft gedaan (quod non), kan zij dit nimmer zo bedoeld hebben, gezien de parkeernormen die gelden voor haar slachterij, hetgeen onder punt 18 e.v. nader zal worden uitgewerkt. Het huidige parkeerterrein, inclusief de extra parkeerplaatsen, is net groot genoeg om alle personenauto's en bedrijfswagens van de interne dienst te parkeren. In de afgelopen jaren is de omvang van het bedrijf in oppervlakte niet toegenomen. Echter, de afgelopen jaren zijn de productieprocessen wel verder geoptimaliseerd, waardoor er meer werknemers nodig zijn voor hetzelfde aantal geslachte dieren. Deze groei van het personeelsbestand heeft sneller plaatsgevonden dan het voorzien in voldoende parkeerplaatsen. De extra parkeerplaatsen zijn derhalve wel degelijk noodzakelijk om voldoende parkeergelegenheid te bieden aan de werknemers van cliënte, Voorts stelt het college dat de afname van het aantal parkeerplaatsen zal leiden tot een afname van het aantal verkeersbewegingen, wat vervolgens een positief effect zal hebben op de doorstroming en uitsluiting van percelen in de omgeving. Dit zou zorgen voor een	Vooropgesteld heeft u als eigenaar van uw onderneming het meest actuele inzicht in de parkeerbehoefte die momenteel noodzakelijk is voor uw bedrijfsvoering. Wij baseren onze besluitvorming op de informatie die door de initiatiefnemer wordt toegezonden bij het voeren van een vooroverleg, het opstellen van een bestemmingsplan en het behandelen van een aanvraag omgevingsvergunning en op grond van deze gegevens beoordelen wij de vraag of sprake is van voldoende parkeergelegenheid dan wel dat de ontwikkeling leidt tot een grotere parkeerbehoefte en dus meer parkeerplaatsen. Op basis van de beschikbare informatie kan worden geconcludeerd dat bij de laatste bedrijfsuitbreidingen er sprake was van een goede ruimtelijke ordening waarbij aandacht is besteed aan het aspect parkeren. De gemeente Zuidplas heeft hierbij geen noodzaak gezien tot het verplichten van het aanleggen van extra parkeerplaatsen in lijn met het toetsingskader van de Nota Parkeernormen. Vervolgens is het van belang om te benadrukken dat de Nota Parkeernormen een partij geen recht geeft op parkeerplaatsen. De Nota Parkeernormen 2019, stelt de kaders waarbinnen het college medewerking kan verlenen aan ruimtelijke ontwikkelingen die een nieuwe parkeerbehoefte genereren of een verandering in de parkeerbehoefte veroorzaken. Daarmee is de Nota Parkeernormen 2019 geen recht, maar een toetsingskader om te zien of nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen worden toegestaan. In 2013 is het bestemmingsplan 's-Gravenweg 2013 vastgesteld, waardoor er 162 parkeerplaatsen zijn gerealiseerd op uw perceel aan de overkant van uw bedrijf ter hoogte van de 's-Gravenweg 114 in Nieuwerkerk aan den IJssel. Op basis van de ruimtelijke onderbouwing werd toen geconcludeerd dat daarmee kon worden voorzien in een voldoende aantal parkeerplaatsen. Er werd geen plicht opgelegd om te voorzien in meer parkeerplaatsen dan genoemd.	Nee
-----	---	--	-----

verbetering van de 's-Gravenweg als belangrijke fietsroute. Dit is pertinent onjuist. De werknemers van Boer die met de auto naar de slachterij komen, zijn over het algemeen genooddaakt om met de auto te komen. Wanneer de extra parkeerplaatsen niet worden vergund, betekent dit logischerwijs niet dat deze werknemers niet meer naar hun werk komen. Zij zijn afhankelijk van de auto en zullen dan ook met de auto blijven komen, maar deze dan langs de 's-Gravenweg parkeren in plaats van op de extra parkeerplaatsen op het parkeerterrein tegen 's Gravenweg 114. De stelling dat het niet vergunnen van de parkeerplaatsen zal leiden tot een verbetering van de 's-Gravenweg als fietsroute is daarom onjuist, gezien het feit dat de geparkeerde auto's langs de 's-Gravenweg enkel zullen zorgen voor belemmering van de fietsroutes. De stelling van het college dat de extra parkeerplaatsen geen positieve bijdrage zullen leveren aan het recreatiegebied Hitland en niet aansluiten op de gemeentelijke ambities gaat, gelet op het bovenstaande, niet op. Derhalve is geen sprake van strijd met de Omgevingsvisie Zuidplas 2040.	In 2016 is het bestemmingsplan 's-Gravenweg 108 Nieuwerkerk aan den IJssel vastgesteld, waardoor een ondergrondse koelcel en een woning planologisch mogelijk werd gemaakt. Op basis van de ruimtelijke onderbouwing in de toelichting is geconcludeerd dat met deze ontwikkeling geen sprake zou zijn van een uitbreiding van de bedrijfscapaciteit en dus ook geen extra parkeerplaatsen (permanent) noodzakelijk waren. Er werd ook hier niet ingegaan op de noodzaak om in extra parkeerplaatsen te voorzien op basis van dit vastgestelde bestemmingsplan. Er werd geen plicht opgelegd om te voorzien in meer parkeerplaatsen. Conform het bestemmingsplan 's-Gravenweg 108 in Nieuwerkerk aan den IJssel is in 2017 de omgevingsvergunning verleend voor de ondergrondse koelcel en de woning. Daarnaast is een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor het tijdelijk realiseren van 48 parkeerplaatsen in verband met de bouwwerkzaamheden die plaatsvonden om de ondergrondse koelcel te realiseren. Er werd ook hier niet ingegaan op de noodzaak om in extra parkeerplaatsen te voorzien vanwege de bedrijfsvoering. De tijdelijke parkeerplaatsen waren uitsluitend nodig om te voorzien in het opvangen van de parkeerplaatsen die op eigen terrein tijdelijk niet konden worden gebruikt. Na de verbouwing zouden deze tijdelijke parkeerplaatsen weer komen te vervallen. Er werd geen plicht opgelegd om te voorzien in meer parkeerplaatsen na de verbouwing. Zoals u zelf ook aangeeft zijn er sindsdien voor zover bekend geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen geweest die een nieuwe parkeerbehoefte genereerde of een verandering in de parkeerbehoefte veroorzaakte. Daarmee is er vanuit de gemeente Zuidplas ook geen noodzaak geweest om u te verplichten om meer parkeerplaatsen aan te leggen. Dat u heden stelt dat sprake is van voortschrijdend inzicht en daarmee heden meer parkeerplaatsen noodzakelijk zijn, leidt ook dan niet tot het gegeven dat een recht ontstaat op extra parkeerplaatsen.	
--	---	--

		Dat brengt ons tot uw voorliggende verzoek om het bestaande parkeerterrein met 42 parkeerplaatsen uit te breiden. Zoals hierboven geprobeerd te hebben onderbouwd zien wij vooralsnog geen noodzaak om extra parkeerplaatsen te realiseren in het kader van uw bedrijfsvoering. Deze beoogde uitbreiding is tevens gelegen op een planlocatie waarbij de functie van een parkeerterrein in strijd is met het bestemmingsplan, het gemeentelijke en het provinciale beleid. Bovendien leidt het faciliteren van meer parkeerplaatsen tot meer verkeersbewegingen en dat is in strijd met onze gemeentelijke ambities gelet op de verkeerssituatie aan de 's-Gravenweg. Ten aanzien van uw overige zienswijzen verwijzen wij u naar onze reacties onder 2.1, 4.1, 4.2 en 4.3.	
5.	Het college stelt dat vanwege strijd met het bestemmingsplan en de Omgevingsvisie Zuidplas 2040 geen sprake is van concreet zicht op legalisatie. Zoals hierboven reeds uiteen is gezet, is geen sprake van strijd met de Omgevingsvisie Zuidplas 2040. Wel is sprake van strijd met het bestemmingsplan, maar door middel van de kruimelprocedure zal de ontwikkeling gelegaliseerd kunnen worden, mede gelet op de ruimtelijke inpassing. De extra parkeerplaatsen dragen zelfs bij aan de ambities van de gemeente om comfortabele fiets- en wandelroutes te realiseren, door een oplossing te bieden voor de verkeersproblematiek op de 's-Gravenweg. Overigens zal het parkeerterrein vanaf de 's-Gravenweg niet worden afgesloten, waardoor deze in de weekenden kan worden gebruikt als parkeerplaats voor wandelaars. Derhalve is wel degelijk sprake van concreet zicht op legalisatie. Dat sprake is van concreet zicht op legalisatie is sowieso gegeven doordat de gemeenteraad in redelijkheid de gevraagde verklaring van geen bedenkingen niet heeft kunnen weigeren en daarmee de vergunning niet geweigerd kan worden. De weigering van de vvgb en de weigering van de vergunningsaanvraag zijn niet alleen in strijd met het evenredigheidsbeginsel, maar vooral ook met het algemeen belang	Wij zijn van mening dat uw aanvraag in strijd is met de Omgevingsvisie Zuidplas 2040 om de verschillende redenen die wij reeds eerder hebben benoemd. Daarnaast is uw aanvraag in strijd met het geldende bestemmingsplan en het provinciale beleid.. De stelling dat de weigering in strijd is met het evenredigheidsbeginsel bestrijden wij. Zoals reeds eerder vermeld is en was het doel de vergunning slechts tijdelijk te vergunnen en niet permanent vast te leggen. De redenen daarvoor zijn gelegen in het provinciaal beleid en ons bestemmingsplan. Dat wij heden door de bedrijfsactiviteiten van reclamant behoren te legaliseren is een situatie die wij niet begrijpen. Uitgaande van ons beleid zijn deze activiteiten niet vervormd in een ruimtelijke ontwikkeling en is het dus aan reclamant om de werknemers een locatie te geven waar (legaal) kan worden geparkeerd. Onze conclusie blijft dan ook dat er voor ons voldoende argumenten zijn om te stellen dat hier geen zicht op legalisatie is.	Nee

	van verkeersveiligheid. Gelet op het bovenstaande is dus wel degelijk sprake van concreet zicht op legalisatie.		
6.1	Met de Nota parkeernormen 2019 beschrijft college van de gemeente Zuidplas het kader ten aanzien van het aantal te realiseren parkeerplaatsen voor fiets en auto bij nieuwbouw of transformatieprojecten. De nota beschrijft het kader waaronder betreffende parkeren het college medewerking verleent aan ruimtelijke ontwikkelingen die een nieuwe parkeerbehoefte met zich brengen of een verankering in de parkeerbehoefte veroorzaken. Het gebied waar de slachterij van cliënte en het parkeerterrein tegenover 's-Gravenweg 114 zijn gesitueerd vallen onder de zogenoemde 'zone C: Buitengebied met hoge auto afhankelijkheid'. Productiebedrijven, zoals de slachterij van cliënte, vallen onder de categorie 'arbeidsintensief/bezoekersextensief'. Hiervoor geldt een parkeernorm van 2,6 parkeerplaatsen per 100 m2 bvo. Het aandeel voor bezoekers hierbij is 5%. Het totale bvo van cliënte is 13.950 m2. Derhalve zou cliënte recht hebben op 362,7 parkeerplaatsen. Cliënte heeft in totaal 229 parkeerplaatsen tot zijn beschikking. Wanneer de extra parkeerplaatsen tegenover 's-Gravenweg 1 14 worden meegenomen zijn dit er 271. De verdeling is als volgt: 42 parkeerplaatsen op eigen terrein, 34 parkeerplaatsen (waarvan een aantal specifiek zijn bedoeld voor de NVWA) op perceel 's-Gravenweg 138a en 195 parkeerplaatsen op het perceel tegenover 's-Gravenweg 114, waarvan 42 parkeerplaatsen behoren tot de aangevraagde extra parkeerplaatsen. Met die 267 parkeerplaatsen, inclusief de uitbreiding op het perceel tegenover 's-Gravenweg 114, komt cliënte dus bij lange	Zoals eerder geformuleerd in onze reactie onder 4.4 is hier geen sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in uw bedrijfsvoering die een nieuwe parkeerbehoefte genereert of een verandering in de parkeerbehoefte veroorzaakt. Uw bedrijfsvoering is in omvang toegenomen door het verhogen van de efficiëntie van uw werkprocessen, zoals u verwoorde onder 1.1. Maar deze verandering in bedrijfsvoering is geen uitbreiding in bvo per m2 zodat wij als gemeente Zuidplas ons niet genoodzaakt zien u te verplichten om extra parkeerplaatsen te realiseren op basis van de parkeernota. Bovendien zou een eventuele verplichting voor het aanleggen van parkeerplaatsen op eigen terrein niet direct te hoeven betekenen dat deze parkeerplaatsen op de beoogde locatie moeten worden gerealiseerd. Het realiseren van een parkeerterrein op de beoogde locatie, los van de noodzaak tot parkeerplaatsen, is in strijd met de uitgangspunten van het bestemmingsplan, het gemeentelijke en provinciale beleid. Wij begrijpen echter de behoefte die er vanuit uw kant is om meer parkeerplaatsen te realiseren en denken hier graag over met u mee om te voorkomen dat er een toename aan verkeersoverlast optreedt of de verkeersveiligheid in het geding komt.	Nee

	na niet aan de 362,7 parkeerplaatsen die hij zou moeten hebben, gelet op de grote van de slachterij.		
6.2	De gemeente stelt dat cliënte geen rechten kan ontlenen aan de Nota parkeernormen 2019, en dus niet kan stellen dat zij meer parkeerplaatsen zou moeten kunnen realiseren. Echter, in de Nota parkeernormen 2019 wordt de nota gekwalificeerd als beleidsregel. Artikel 1 :3 lid 4 Awb geeft de volgende definitie van een beleidsregel: 'een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan'. Uit artikel 4:84 Awb blijkt voorts dat beleidsregels enkel het bestuursorgaan dat de beleidsregel heeft opgesteld kan binden. Burgers en bedrijven zijn niet gebonden aan de beleidsregel. Wel kunnen burgers en bedrijven tegen een besluit aanvoeren dat dit besluit in strijd is met een beleidsregel, omdat bestuursorganen dienen te handelen volgens door hen vastgestelde beleidsregels. Uit een uitspraak van de Hoge Raad uit 1990 (ECLI:NL:HR:1990:ZC4258) blijkt dat burgers rechten kunnen ontlenen aan beleidsregels als de beleidsregels behoorlijk bekend zijn gemaakt (bijvoorbeeld in de Staatscourant of ander publicatieblad) en de beleidsregels 'zich naar inhoud en strekking ertoe lenen jegens de bij desbetreffende regeling betrokkenen als rechtsregels te worden toegepast'. De Nota Parkeernormen 2019 is gepubliceerd in het Gemeenteblad op 11 december 2019 en kan worden gekwalificeerd als een beleidsregel die naar inhoud en strekking door de betrokkenen als rechtsregel moet worden toegepast, omdat de Nota Parkeernormen 2019 een dusdanig belangrijke rol speelt in de besluitvorming omtrent de vergunningaanvraag van cliënte, dat cliënte rechten moet kunnen ontlenen aan/een beroep moet kunnen doen op de Nota.	Bij de laatst verleende omgevingsvergunning voor een ondergrondse uitbreiding van uw bedrijfsvoering op de locatie 's-Gravenweg 108 / 114 in Nieuwerkerk aan den IJssel is geconcludeerd dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig waren om te voorzien in de parkeergelegenheid van uw werknemers. Vervolgens heeft u een tijdelijke aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de parkeerplaatsen omdat tijdens de realisatie van de ondergrondse uitbreiding een gedeelte van uw parkeerplaatsen op eigen terrein kwamen te vervallen. Na het afronden van de werkzaamheden was u weer in staat om gebruik te maken van deze parkeerplaatsen. Daarmee werd voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein op basis van uw laatste uitbreiding. Dit is in lijn met de Nota Parkeernormen uit 2019. In de jaren die volgden geeft u aan dat de ontwikkelingen in uw bedrijfsvoering ertoe hebben geleid dat het aantal werknemers op locatie is toegenomen. Hiermee is volgens u ook de behoefte in meer parkeerplaatsen toegenomen, vandaar uw ingediende aanvraag omgevingsvergunning. Wij benadrukken dat dit een gevolg is van uw eigen bedrijfsvoering en dat de eerste verantwoordelijkheid in het voorzien van voldoende parkeerplaatsen voor uw personeel bij u is gelegen. Vervolgens is het een gemeentelijke afweging om wel of niet medewerking te verlenen aan extra parkeerplaatsen op een stuk grasland wat in strijd is met het bestemmingsplan en het gemeentelijke en provinciale beleid. Wij zijn van mening dat dit een afweging is die in een groter geheel gezien moet worden en die verder reikt dan de Nota Parkeernormen uit 2019.	Nee

	Uit de Nota parkeernormen 2019 blijkt dat een parkeernorm 'een getal is dat aangeeft hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn voor een bepaalde functie per eenheid of oppervlakte bij nieuwbouw- en transformatieontwikkelingen'. Dit betekent dus dat het college wel degelijk gebonden is aan de hoeveelheid benodigde parkeerplaatsen. Wanneer het college een besluit neemt waarin zij kort gezegd stelt dat de benodigde hoeveelheid parkeerplaatsen niet mag worden gerealiseerd, handelt zij in strijd met de nota en kan cliënte dus beroep doen op deze beleidsregel. Cliënte beroept zich derhalve uitdrukkelijk op de Nota parkeernormen 2019, gezien het feit dat het college handelt in strijd met deze beleidsregel, door de vergunning te weigeren, waardoor niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zoals wel is vereist volgens de Nota parkeernormen 2019.		
7.	Zoals bij het college bekend, heeft cliënte de extra parkeerplaatsen nodig om al haar medewerkers een parkeerplaats aan te kunnen bieden. Wanneer de extra parkeerplaatsen niet worden vergund, zullen de medewerkers van Boer opnieuw genoodzaakt zijn om langs de 's-Gravenweg te parkeren. Hoewel het college oppert dat het niet vergunnen van de extra parkeerplaatsen zal zorgen voor minder verkeersbewegingen, zullen de werknemers van cliënte toch op hun werk moeten komen. Zij doen dit, gezien de afstand tussen hun woning en de slachterij, grotendeels met de auto. Het is ondoordacht en kort door de bocht om te denken dat, wanneer onvoldoende parkeergelegenheid wordt gefaciliteerd, die werknemers plots niet meer met de auto zullen komen. Zij hebben simpelweg geen andere keuze. Zij zullen dus langs de 's-Gravenweg parkeren. Wat de verkeersveiligheid geenszins ten goede komt, zeker gelet op de ambitie van de gemeente Zuidplas om de 's-Gravenweg te laten fungeren als belangrijke fietsroute. Het parkeren langs de 's-Gravenweg zorgt voor penibele situaties. Auto's kunnen elkaar niet passeren en ook voor fietsers, waaronder	Het parkeren langs de 's-Gravenweg is een overtreding en daar wordt tegen gehandhaafd. Dit geldt zowel voor de medewerkers van T. Boer die parkeren als de gebruikers van de kerk als de bewoners aan de 's-Gravenweg. Ten aanzien van het parkeren op de 's-Gravenweg door reclamant zijn medewerkers verwijzen wij u naar onze eerdere reacties. U stelt verder dat gevaarlijke situaties ontstaan omdat wandelaars gebruik maken van de 's-Gravenweg om naar de toegang van de polder te lopen. Aangezien het bedrijf van reclamant in het midden is gelegen van de 's-Gravenweg is er geen direct toegang van wandelaars van de N219 naar de 's-Gravenweg via hun terrein. Daarnaast is er bij het park Hiltand voldoende parkeerplaatsen om aldaar de auto te parkeren en te wandelen. Tevens is het zo dat de ruimten in de omgeving van T. Boer privéterreinen zijn en niet toegankelijk voor derden / passanten.	Nee

	schoolgaande kinderen, is dit een uiterst gevaarlijke situatie. Sinds de Covid-19 periode vindt een enorme toename plaats van wandelaars die over de 's-Gravenweg lopen. Dit zijn wandelaars die vanuit de aan de N- 219 grenzende wijken komen en de polders van Hitland doorkruisen. Daarvoor dienen zij over de 's-Gravenweg naar de toegangen van de polder te wandelen. De extra parkeerplaatsen voorkomen dat langs de 's-Gravenweg wordt geparkeerd en hiermee wordt de verkeersveiligheid dus verbeterd. De genoemde parkeeroverlast is overigens niet alleen toe te rekenen aan de medewerkers van Boer. Ook de bezoekers van de kerk tijdens de zondagdienst hebben hier last van. Boer is daarom bereid om het parkeerterrein in het weekend open te stellen voor bezoekers van de kerk.		
8.	Uit een brief van de belangenvereniging d.d. 18 oktober 2021 blijkt dat de belangenvereniging van mening is dat de omzetting van de tijdelijke parkeerplaatsen naar definitieve parkeerplaatsen doorgang kan vinden, nu cliënte zelf aangeeft dat dit echt de allerlaatste uitbreiding de polder in is, voor wat betreft de parkeerplaatsen (bijlage 3). Ook garandeert cliënte dat geen auto's op de 's-Gravenweg geparkeerd worden, hetgeen zij ook onwenselijk acht. Ook belooft cliënte dat de beplanting met de grootste zorg wordt aangelegd en onderhouden De belangenvereniging stelt wel als bijkomende voorwaarde dat het parkeerterrein, als het bedrijf inkrimpt, verdwijnt of anderszins verandert, de bestemming weer wijzigt in agrarische bestemming en weer als zodanig inricht zoals verwijdering van verharding etc. Ook hier zal cliënte, mocht deze situatie zich voordoen, de grootste zorg voor dragen. Kort gezegd is de belangenvereniging positief over het omzetten van het tijdelijke parkeerterrein naar definitieve parkeerplaatsen, omdat zij erkent dat dit de verkeersveiligheid op de 's-Gravenweg zal verbeteren, aangezien de auto's niet meer langs de 's-Gravenweg zullen parkeren.	Zoals al eerder aangegeven dienen wij het algemeen belang. Ten aanzien van de belangenvereniging begrijpen wij hun redenen maar dient te worden gesteld dat zij en ook mogelijke andere derden al gebruik kunnen maken van de 162 parkeerplaatsen die legaal zijn. Het illegale stuk terrein is daarvoor niet noodzakelijk. U gaat daarnaast wederom in op de inspraakreactie. Deze situatie hebben wij niet aangegrepen aangezien er ook de mogelijkheid is om een zienswijze in te dienen. Daarmee heeft u voldoende inspraak. Mocht de raad alsnog besluiten de verklaring van geen bedenkingen te weigeren, staat u in uw recht om naar de rechtbank te gaan.	Nee

	In het ontwerp 'Weigering verklaring van geen bedenkingen tegenover 's-Gravenweg 114' wordt gesteld dat geen inspraaktraject is gefaciliteerd, 'gezien het voornemen tot weigering van de aangevraagde omgevingsvergunning'. Dit is onbegrijpelijk, omdat de mening van omwonenden en andere belanghebbenden juist van belang is in deze zaak. Ook wordt volledig voorbij gegaan aan de door cliënte ingebrachte brief van de belangenvereniging, waarin zij aangeven dat zij positief aankijken tegen het omzetten van het tijdelijke parkeerterrein naar definitieve parkeerplaatsen.		
9.	Cliënte heeft reeds tijdens haar inspraakmogelijkheid bij de raadsvergadering d.d. 4 april 2023 voorgesteld om op de gehele parkeerplaats zonnepanelen te plaatsen die de parkeerplekken overdekken. Dit geeft de parkeerplaats niet alleen een extra 'nut', maar draagt ook bij aan de ambitie van de gemeente Zuidplas en de provincie Zuid-Holland om meer zonne-energie te produceren. Zo stelt de gemeente Zuidplas op haar website dat zij 'zoveel mogelijk energiebesparing en het opwekken van duurzame energie in de samenleving wil stimuleren'. Daarnaast is in de Energiestrategie van de provincie Zuid-Holland als één van de provinciale ambities vastgelegd dat 1,5 petajoule aan zonneenergie moet worden ontwikkeld. In de RES (regionale energiestrategie) Midden- Holland, waar de gemeente Zuidplas onderdeel van uitmaakt, is geconcludeerd dat voor grootschalige windprojecten in de regio	Het hebben van zonnepanelen boven een parkeerplaats is vergunningplichtig en kan niet in deze procedure worden behandeld. Wij begrijpen de situatie dat u zich zorgen maakt om de energievoorziening voor huishoudens. Wij benoemen graag dat het nog steeds mogelijk is het bestaande legale parkeerterrein te overdekken met zonnepanelen. Hiervoor kan een aparte aanvraag worden ingediend, Deze staat los van voorliggende procedure, zodat de gemeente haar besluit kan nemen op basis van de huidige informatie. Toevoeging Heden heeft het bedrijf van reclamant reeds overleg met het college over een verbouwing op de locatie van het legale permanente parkeerterrein. Reclamant heeft aangegeven daar gebruik te maken van het plaatsen van zonnepanelen.	Nee

	onvoldoende draagvlak is en dat de ambitie voor duurzame opwek daardoor volledig met zonnepanelen gerealiseerd moet worden. Voorts heeft de Tweede Kamer de wens geuit om parkeerterreinen zoveel mogelijk te overdekken met zonnepanelen. Dit zou het kabinet zelfs verplicht moeten stellen. Door de parkeerterreinen te overkappen, hoopt de Tweede Kamer uiteindelijk genoeg energie te kunnen opwekken om 2 miljoen huishoudens te voorzien. Met het plaatsen van zonnepanelen op het parkeerterrein draagt cliënte aldus bij aan de ambities van de gemeente Zuidplas, de Energiestrategie van de provincie, de RES Midden-Holland en de wens van de Tweede Kamer.		
10.	Gelet op het bovenstaande kan het ontwerpbesluit tot weigering van de omgevingsvergunning niet in stand blijven. Niet alleen is sprake van concreet zicht op legalisatie, ook is de vergunning in lijn met het bestemmingsplan, de Omgevingsvisie Zuidplas 2040 en het provinciaal beleid. De vergunning draagt daarnaast bij aan de ambitie van de gemeente Zuidplas om wandel- en fietsroutes te realiseren, onder andere over de 's-Gravenweg, en draagt bij aan de verkeersveiligheid op de 's-Gravenweg. Cliënte verzoekt uw college dan ook om het ontwerpbesluit tot weigering van de omgevingsvergunning d.d. 19 april 2023 te heroverwegen en de omgevingsvergunning voor de extra parkeerplaatsen te verlenen.	Zoals hierboven omschreven en verwoord zien wij geen aanleiding om ons besluit te heroverwegen. De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan en het vigerende ruimtelijke beleid. Een permanente parkeeruitbreiding op de planlocatie is daarmee niet wenselijk. Dit draagt niet bij aan een goede ruimtelijke ordening zoals door ons beoogd.	
CONCLUSIE			
De reactie leidt niet tot aanpassing van het besluit			

Nummer		Nummer gemeente	Datum indiening	
Belangenvereniging 's-Gravenweg (BLV)		I23.001849	23 mei 2023	
VERKORTE WEERGAVE REACTIE			REACTIE VAN GEMEENTE	
			Beantwoording gemeente	Wijziging omgevingsvergunning
2.1	Voor de duidelijkheid: deze zienswijze dienen wij niet in omdat wij tégen het besluit van de Raad en het College zijn, integendeel wij zijn vóór. Wij ondersteunen nadrukkelijk het standpunt van Raad en College en zijn positief en verheugd over het thans voorliggende ontwerp besluit. Echter, gezien het feit dat de BLV in de raadsvergadering van 4 april 2023 door de inspreker namens Boer B.V ongevraagd en wat ons betreft onjuist werd geciteerd, alsmede op grond van de verwachting dat ook het bedrijf een zienswijze zal indienen, hechten wij er als BLV aan nog eens expliciet ons huidig standpunt en zienswijze naar alle betrokkenen kenbaar te maken		Wij nemen dit ter kennisgeving aan.	Nee
	Wat de BLV betreft heeft Boer B.V. onvoldoende de noodzaak voor de extra parkeerplaatsen onderbouwd (zoals ook de ODMH aangeeft). Ook is onduidelijk of zij voldoende inspanningen gepleegd heeft dan wel pleegt om de vermeende parkeerproblemen op alternatieve wijze op te lossen. De tijdelijke uitbreiding dient wat de BLV betreft dan ook door Boer B.V. ongedaan te worden gemaakt		Op basis van de aangeleverde informatie door de firma T. Boer & Zn. zijn wij van mening dat er onvoldoende is aangetoond waarom er specifiek moet worden voorzien in nieuwe parkeerplaatsen op de beoogde planlocatie. Er wordt een verantwoording gegeven waarom bepaalde doelgroepen op bepaalde plekken dienen te parkeren, maar deze lijkt niet voldoende passend. Het is daarentegen fijn om te lezen dat er verschillende mobiliteitsmaatregelen zijn getroffen die effect hebben gesorteerd. Wij zouden graag met de firma T. Boer & Zn. verder onderzoeken welke winst op dit vlak te behalen valt.	Nee
	Het alsnog toestaan van de uitbreiding (zeker in combinatie met een door Boer geambieerde 'schapenschuur' (op een parkeerterrein) schept een onwenselijk precedent voor bebouwing in dit landelijk gebied, in strijd met het bestemmingsplan.		Het uitgangspunt van het geldende bestemmingsplan 'Hitland 2020' is gericht op het behouden en beheren van de bestaande ruimtelijke situatie. Dit uitgangspunt hangt samen met de ambities van het gemeentelijke en provinciale beleid om het veenweidegebied van 'Hitland-Midden' te behouden en te herstellen. Dit geldt als uitgangspunt voor alle nieuwe initiatieven die binnen het plangebied van het bestemmingsplan worden ingediend om precedentwerking te voorkomen.	Nee

De stelling van Boer B.V. dat zij dan gedwongen zou zijn om haar personeel op de 's-Gravenweg zelf te laten parkeren is haar bijzonder kwalijk te nemen. Hiermee ontloopt zij haar verantwoordelijkheid voor de situatie en zet partijen onterecht onder druk om voor een onwenselijk alternatief te kiezen. De BLV roept het College en Raad op hier nadrukkelijk scherp op te zijn en indien noodzakelijk hier nadere beperkende regels te stellen alsmede te doen handhaven	Wij nemen dit ter kennisgeving aan.	Nee
Naar onze mening heeft de ODMH als de hiervoor aangewezen deskundige instantie de zaak goed onderzocht, afgewogen en haar standpunt bepaald. Dit moet ook uitgangspunt voor het besluit van de Raad zijn.	Wij nemen dit ter kennisgeving aan.	Nee
Dit betekent dat de BLV volledig aansluit bij de argumenten van het College en de Raad en het hieruit voortvloeiende standpunt. Korthedshalve zullen wij deze niet herhalen, maar het uitgangspunt is dat 'tijdelijk' ook echt tijdelijk dient te zijn. Wat de BLV betreft zijn er geen nieuwe feiten, omstandigheden of gezichtspunten die een heroverweging nodig of wenselijk maken.	Een omgevingsvergunning wordt verleend wanneer kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Deze onderbouwing verschilt significant wanneer sprake is van een tijdelijke of permanente aanvraag omgevingsvergunning. In dit geval zien wij ons als gemeente Zuidplas niet genoodzaakt om een tijdelijke OF permanente omgevingsvergunning te verlenen om zo tot een goede ruimtelijke ordening te komen.	Nee
Integendeel, gezien bovenstaande voorgeschiedenis en de ons recent bekend geworden informatie zijn wij van mening dat het permanent maken van de uitbreiding, zoals door Boer gewenst, absoluut onwenselijk is. Door het besluit van de ODMH naast zich neer te leggen en de parkeerplaats gewoon in stand te houden heeft Boer B.V. bewust een illegale situatie gecreëerd. We dienen met elkaar te waken voor een patroon van 'de vinger en de hele hand', waarbij zaken steeds in de loop van de tijd van illegaal naar gedoogd, en van tijdelijk naar permanent kunnen verschuiven. Wet- en regelgeving geldt voor iedereen, dus ook voor Boer B.V..	Wij benadrukken dat wij ieder initiatief op dezelfde wijze in behandeling nemen. Ongeacht de uitkomst van dit proces gelden voor alle eigenaren en initiatiefnemers dezelfde juridische kaders. Wanneer er sprake is van een illegale situatie dan zal hier op passende wijze tegen worden opgetreden.	Nee
De Belangenvereniging 's-Gravenweg gaat er van uit met bovenstaande zienswijze een bijdrage aan de meningsvorming van het College en de Raad te geven en hoopt dat het thans voorliggende ontwerp besluit zal leiden tot een conform definitief besluit. Dit vanuit het vertrouwen dat de Gemeente Zuid plas mét ons het belang van het behoud van het landelijk karakter van de 's-Gravenweg en omgeving	Wij nemen dit ter kennisgeving aan.	Nee

	onderstreept en actief beleid voert en handhaaft ter bescherming van dit unieke gebied.		
CONCLUSIE			
De reactie leidt niet tot aanpassing van het besluit			