

Beoordeling Ecologie

Aan	[REDACTED]
Van	[REDACTED]
Betreft	Ecologie advies 's-Gravenbroekseweg 80 in Reeuwijk
Kenmerk	2022142657
Documentkenmerk	2022159044
Datum	24 juni 2022
Verzonden d.d.	
Bijlage(n)	Motivering ecologie

Aanleiding

Op de locatie 's-Gravenbroekseweg staat een woning met daarachter een restaurant. Het restaurant is al enige tijd buiten gebruik. De initiatiefnemer wil een deel van de bebouwing slopen (de woning blijft behouden) en een nieuwe woning op het perceel bouwen. Om dit mogelijk te maken is een bestemmingsplanwijziging nodig. Gevraagd is de onderbouwing van dit bestemmingsplan te beoordelen op het onderdeel ecologie.

Beoordeling quickscan

De beoordeling is gebaseerd op de geldende wet- en regelgeving, waarbij gekeken wordt naar soortenbescherming en gebiedsbescherming.

- Het onderdeel stikstofdepositie is buiten de quickscan gelaten. Dit staat nadrukkelijk in het rapport opgenomen.
- Bladzijde 12, bij vogels:
 - o In het voorste deel van de bebouwing, dat behouden blijft, zijn nesten van huismussen aanwezig. Het is niet beschreven hoe bepaald is dat deze nesten er zitten. In het rapport staat dat dakpannen gelicht zijn, maar niet of daarmee de huismusnesten zijn vastgesteld. Dit kan bijvoorbeeld ook door invliegers. Daarnaast is niet beschreven waarom het te slopen gedeelte niet geschikt is voor huismussen. Beschreven moet worden op basis waarvan dit uitgesloten kan worden.
 - o Aangegeven is dat de locatie geschikt kan zijn voor gierzwaluwen. Er ontbreekt een verdere onderbouwing over deze soort. Het is in het rapport niet uitgesloten dat deze soort in het plangebied aanwezig is.

Beoordeling toelichting

- In de toelichting is een onderbouwing voor het onderdeel stikstofdepositie opgenomen. Hierin is voldoende gemotiveerd dat een toename aan stikstofdepositie op (toekomstige) stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden is uitgesloten.
- De conclusies en aanbevelingen uit de quickscan zijn in de toelichting overgenomen.

Bijlage: Motivering ecologie

Aan [REDACTED]
Van [REDACTED]
Kenmerk 2022142657

Advies:

1. Het onderdeel ecologie is bijna voldoende. De quickscan moet worden aangevuld op het onderdeel soortenbescherming: vogels met jaarrond beschermde nesten.
2. Het onderdeel gebiedsbescherming is voldoende.

Argumenten:

- 1.1 De meeste beschermde soorten en natuurgebieden worden met de plannen niet geschaad. Alleen voor huismussen en gierzwaluwen is nog niet duidelijk of negatieve effecten kunnen ontstaan. Pas als alle effecten in beeld zijn, wordt duidelijk of het plan haalbaar is.
- 1.2 Voor huismussen staat beschreven dat nesten aanwezig zijn in het te behouden deel van de bebouwing. Het is niet duidelijk beschreven hoe dit is waargenomen én waarom het te slopen deel niet geschikt is voor huismussen.
- 1.3 Daarnaast moet aangegeven worden welke maatregelen getroffen moeten worden tijdens de werkzaamheden om schade aan de huismus(nesten) te voorkomen.
- 1.4 Voor gierzwaluwen ontbreekt in het geheel een onderbouwing of deze soort uitgesloten kan worden of niet.
- 1.5 De onderbouwing voldoet nu nog niet aan de gestelde eisen vanuit de Wet ruimtelijke ordening. Er kunnen zienswijzen worden ingediend over het ontbreken van een goede onderbouwing bij vogels. Als dit gebeurt, dan is de kans aanwezig dat het plan niet kan worden vastgesteld.

Wij baseren ons advies op de volgende documenten

- "Omgevingsvergunning 's-Gravenbroekseweg 80, Reeuwijk", opgesteld door Adviesbureau Introview, kenmerk NL.IMRO.1901.Gravenbroekseweg80-OV40, d.d. 10 mei 2022 (door ODMH genoemd: toelichting);
- Ecologisch Onderzoek 's-Gravenbroekseweg 80 Reeuwijk, opgesteld door Watersnip Advies, kenmerk 22A044-1, d.d. mei 2022 (hierna: quickscan).

De beoordeling is gebaseerd op de nu geldende natuurwet- en regelgeving. Wijzigingen in de regels kunnen gevolgen hebben voor de conclusies uit deze beoordeling.