

## CONCEPTVERSLAG van het algemeen bestuur ODMH

Aanwezig	: T. van Vugt, Gouda (voorzitter) R. Breeuwsma, Alphen aan den Rijn J.L. van den Heuvel, Bodegraven-Reeuwijk A. Kerssies, Waddinxveen M. Klijmij-van der Laan, Gouda D.J. Knol, Bodegraven-Reeuwijk W. Zijlstra, Zuidplas M. van Dijk, controller A. Mutter, secretaris
Afwezig	: R. Boere, Krimpenerwaard M. van Leeuwen, Provincie Zuid-Holland E.J. Nieuwenhuis, Waddinxveen W. Pannekoek, Krimpenerwaard J.W. Schuurman, Zuidplas L. Spies, Alphen aan den Rijn M. Stolk, Provincie Zuid-Holland
Notulist	: M. Wentink (Emma Handson B.V.)
Onderwerp	: Vergadering van het algemeen bestuur
Datum	: 14 december 2023
Bijlage(n)	: n.v.t.

### 1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### Mededelingen

De **voorzitter** geeft aan dat de Provincie Zuid-Holland schriftelijke inbreng in de vergadering heeft ingediend. Ten aanzien van de agendapunten 5, 6, 7 en 8 gaat de Provincie Zuid-Holland akkoord.

### 2. Vaststellen agenda

*De agenda wordt conform vastgesteld.*

### 3. Conceptverslag AB-vergadering d.d. 26 oktober 2023

*Het conceptverslag AB-vergadering d.d. 26 oktober 2023 wordt conform vastgesteld.*

### 4. Stand van zaken Interbestuurlijk programma (IBP)

De **voorzitter** geeft aan dat er een nieuwe brief is ontvangen van de staatsecretaris van Infrastructuur & Waterstaat over de robuustheidstoetsing. Deze brief is te vinden als bijlage 4 in de vergaderstukken. De strekking van de brief is dat de aangeschreven diensten bij het opstellen van een

plan van aanpak voor de robuustheid over de grenzen van de eigen dienst moeten kijken. De ODMH heeft geen plan van aanpak hoeven opstellen, omdat bij het invullen van de door het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat verstrekte zelftoets geen aandachtspunten naar voren kwamen. Er schijnt een tweede brief onderweg te zijn waarin het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat een oordeel geeft over de door de ODMH ingevulde zelftoets. De verwachting is dat het ministerie bedenkingen heeft.

**A. Mutter** geeft aan dat de ODMH let op pijler 1 in het IBP, het financieringsmodel. De laatste informatie is dat dit financieringsmodel niet wordt genormeerd. Desgevraagd geeft **A. Mutter** aan dat het mogelijke effect van normering is dat gemeenten ofwel meer geld moeten vrijmaken voor de omgevingsdiensten, ofwel moeten bezuinigen bij de diensten. De **voorzitter** vult aan dat zijns inziens gewenst is om informatie over tarieven en productiviteit te benchmarken, maar niet om er een centrale norm voor te stellen.

**A. Kerssies** vraagt of er wat betreft de IBP indicaties zijn over omgevingsdiensten in Zuid-Holland, en of de ODMH zich zorgen moet maken. De **voorzitter** geeft aan dat de voorzitters van de vijf omgevingsdiensten in Zuid-Holland over de IBP en over verdere samenwerking hebben gesproken en dat vervolgstappen volgen. De ODMH staat open voor samenwerking met andere diensten in Zuid-Holland, maar niet voor een fusie. Op de vraag of de ODMH kaders moet neerzetten voor de samenwerking met andere omgevingsdiensten antwoordt de **voorzitter** dat in principe de algemeen besturen en gemeenteraden beslissen over de gemeenschappelijke regeling. Het Rijk probeert gesprekken over de grenzen van diensten heen te stimuleren. De voorzitter verwacht dat het nog een tijd gaat duren voordat beweging in het proces zit. Hij staat open voor een gesprek over verbeterlagen in Zuid-Holland.

**M. Klijmij - van der Laan** vraagt of de ODMH marginaal robuust is benoemd. De voorzitter antwoordt dat hier formeel nog geen uitspraak over is gedaan. De verwachting is dat op het onderwerp innovatie, het criterium dat in twijfel wordt getrokken, kan worden samengewerkt met andere omgevingsdiensten in Zuid-Holland.

**M. Klijmij - van der Laan** geeft aan dat in de brief een paragraaf staat met als titel 'Maatschappelijke opgave centraal'. Hij vraagt zich af hoe hij deze zinsnede moet duiden. De voorzitter geeft aan dat in de criteria het maatschappelijk perspectief een plaats inneemt, gekoppeld aan gebiedskenmerken.

**R. Breeuwsma** vraagt in hoeverre de verwachting is dat ontwikkelingen bij de ODMH worden vertraagd door het aantreden van een nieuw kabinet. De **voorzitter** antwoordt dat dit moeilijk is te voorspellen. De **voorzitter** verwacht niet dat de onderwerpen waarbij de omgevingsdienst is betrokken, controversieel worden verklaard.

**D.J. Knol** vaagt zich af welke toekomstscenario's het DB ziet voor ODMH. De **voorzitter** geeft aan dat de behoefte leeft de organisatie te versterken, maar dat het DB geen warm voorstander is van samenwerking binnen de gehele provincie Zuid-Holland. Het DB ziet samenwerking als een verrijking, maar alleen samenwerking in de eigen gebiedssoort. Wat de visie van de provincie daarop is, is niet bekend. Ook de brief van de staatssecretaris moet worden afgewacht.

**D.J. Knol** geeft aan dat een samenwerking op deelgebieden wellicht mogelijk is. De **voorzitter** geeft aan dat samenwerking op deelgebieden goede resultaten heeft opgeleverd, maar dat robuustheid wordt gecreëerd door een bredere samenwerking. Daarnaast biedt een bredere samenwerking de mogelijkheid samen te werken op kwetsbare expertises.

De **voorzitter** vermeldt dat voor de eerste keer een landelijk voorzittersoverleg heeft plaatsgevonden waarbij ongeveer vijftien voorzitters van omgevingsdiensten aanwezig waren. De intentie is vaker samen te komen om ideeën en posities af te stemmen.

## 5. Uitvoeringsbeleid Toezicht en handhaving Wkb

Voorliggend is het geactualiseerde Uitvoeringsbeleid Toezicht en handhaving Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). De aanwezigen worden verzocht in te stemmen met de aangepaste kaders.

**D.J. Kerssies** vraagt of erover wordt nagedacht hoe om te gaan met verbouwactiviteiten. **A. Mutter** antwoordt dat verbouwactiviteiten behoren tot het gedeelte van de Wkb dat later wordt ingevoerd. Voor het deel van de Wkb dat op 1 januari 2024 van kracht wordt, is beleid opgesteld. Het voorliggende document bevat een aanpassing daarvan.

*Het Uitvoeringsbeleid Toezicht en handhaving Wkb wordt conform vastgesteld.*

De wijzigingen worden ter vaststelling naar de colleges toegezonden.

## 6. Wijziging Gemeenschappelijke regeling ODMH 2024

Voorliggend is een voorstel voor de definitieve wijziging van de Gemeenschappelijke regeling van de ODMH. Het verzoek aan het AB is om in te stemmen met deze definitieve wijziging.

**D.J. Knol** vraagt wat de wijziging praktisch gezien inhoudt. **A. Mutter** geeft aan dat in de veiligheidsregio afstemming is gezocht, wat een verregaande vorm van uniformiteit heeft opgeleverd. Voor de omgevingsdiensten ziet de Provincie graag een vergelijkbare beweging. De nieuwe passages in het voorliggende document zijn vanuit die optiek ingevoegd. De **voorzitter** voegt toe dat het AB op basis van de wijziging in de Gemeenschappelijke regeling in voorkomende gevallen kan besluiten dat participatie van bijvoorbeeld ondernemersverenigingen kan plaatsvinden.

*De wijziging Gemeenschappelijke regeling ODMH 2024 wordt conform vastgesteld.*

## 7. Gewijzigde programmabegroting 2024 - 2027 - begrotingswijziging

### a. Reactie op zienswijzen

### b. Gewijzigde Programmabegroting 2024 - 2027

### c. Begrotingswijziging 2023

### d. Zienswijzen gemeenten / PZ

Voorliggend zijn de begrotingswijziging 2023, de gewijzigde programmabegroting 2024 - 2027 en de reactie van het DB op de ontvangen zienswijzen van de gemeenten. De **voorzitter** geeft aan dat naar aanleiding van de vergadering van het AB van 26 oktober 2023 de indexeringspercentages nogmaals zijn bekeken en in lijn zijn bevonden met de Financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen (FKGR) Hollands-Midden. Actueel inzicht is dat de FKGR-percentages zijn opgehoogd, waarmee de huidige begroting van de ODMH volledig in lijn ligt met de FKGR. Hierbij moet wel worden aangetekend dat de provincie een lager percentage hanteert dan de FKGR.

**D.J. Knol** vraagt aandacht voor de bijdrage voor de ODMH, die per inwoner van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk vrij hoog is. Hij verzoekt dat de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk inzage krijgt in een benchmark, om de kosten met die van andere omgevingsdiensten te vergelijken. De **voorzitter** geeft aan dat onlangs een rapport is opgeleverd met de titel 'Omgevingsdiensten in beeld', dat een benchmark bevat. De wens van de heer Knol sluit aan bij de wens van ODMH om meer te benchmarken. **A. Mutter** vult aan dat in vergelijking met andere diensten ODMH meer kosten

reken per inwoner, maar ook een breder takenpakket heeft. Gekeken naar een benchmark van de basistaken behoort de ODMH tot de goedkoopste omgevingsdiensten van Nederland. A. Mutter geeft aan deze cijfers te abstraheren en voor de geïnteresseerde gemeenten en raden toe te lichten.

*De gewijzigde programmabegroting 2024-2027 wordt conform vastgesteld.*

## **8. Vaststelling tweede managementrapportage (Marap)**

Voorliggend is de tweede Marap. Het AB wordt voorgesteld de Marap vast te stellen.

*De tweede Managementrapportage wordt conform vastgesteld.*

## **9. Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

## **10. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 14 maart 2024.

De secretaris,

De voorzitter,

A. Mutter

T. van Vugt