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**CONCEPTVERSLAG van het algemeen bestuur ODMH**

1. **Opening en mededelingen**

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De **voorzitter** meldt dat de heer **Stolk** tot 15.00 uur aanwezig is.

**Mededelingen**

*Terugkoppeling bezoek visitatiecommissie op 6 en 7 juni 2023*

De heer **Mutter** licht toe dat in het kader van het interbestuurlijk programma (IBP) een aantal activiteiten plaatsvindt, waaronder een intercollegiale toets. Een visitatiecommissie, bestaande uit directeuren van andere diensten en een onafhankelijke voorzitter, beoordeelt de diensten van de ODMH. De eerste mondelinge terugkoppeling van de visitatiecommissie is positief; het schriftelijke rapport wordt nog verwacht. De visitatiecommissie heeft de volgende aandachtspunten benoemd: het strafrecht behoeft meer aandacht en het risicomodel aan de hand waarvan de planning van de controles wordt gemaakt dient te worden doorontwikkeld. De ODMH herkent deze uitdagingen.

De **voorzitter** geeft aan dat het IBP, dat zich over de robuustheidscriteria buigt, op korte termijn met een conclusie komt. De brief van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) waarin zes robuustheidscriteria zijn geformuleerd, is door een bestuurlijke werkgroep met de staatssecretaris besproken. De **voorzitter** verwacht dat de criteria middels een Kamerbrief aan de besturen van de omgevingsdiensten worden gecommuniceerd met de opdracht in Q3 2023 aan te geven of zij aan de criteria voldoen. Het DB komt in september 2023 met een voorstel waarin wordt ingegaan op de robuustheidscriteria, in hoeverre de ODMH daaraan voldoet en welke stappen nog moeten worden gezet. Omgevingsdiensten die niet of niet volledig aan de criteria voldoen, moeten in Q1 2024 een plan van aanpak indienen.

1. **Vaststellen agenda**

*De agenda wordt conform vastgesteld.*

1. **Conceptverslag AB-vergadering van 9 maart 2023**

*Het verslag wordt conform vastgesteld.*

**4. Productenboek 2024**

De **voorzitter** licht toe dat het productenboek is geactualiseerd op basis van de nieuwe Omgevingswet 2024 die naar alle waarschijnlijkheid op 1 januari 2024 wordt ingevoerd.

*Het productenboek Omgevingswet 2024 wordt conform vastgesteld.*

**5. Beleidsregel voorafgaand bodemonderzoek bij bouwactiviteiten Omgevingswet**

De **voorzitter** geeft aan dat de beleidsregel is geactualiseerd in het licht van de nieuwe Omgevingswet 2024 die waarschijnlijk per 1 januari 2024 wordt ingevoerd. De beleidsregel heeft betrekking op bodemchemisch onderzoek en niet op asbest.

*De beleidsregel voorafgaand bodemonderzoek bij bouwactiviteiten onder de Omgevingswet wordt conform vastgesteld. De beleidsregel wordt voor formele vaststelling voorgelegd aan de colleges van B en W.*

**6. Jaarstukken ODMH**

**a. Jaarstukken ODMH 2022**

**b. Accountantsverslag 2022**

**c. Controleverklaring jaarrekening 2022**

De jaarstukken van de ODMH liggen ter besluitvorming voor. De heer **Douw** geeft aan dat fors is bijgestuurd om tot een positief resultaat te komen. De accountant heeft een goedkeurende verklaring afgegeven. De accountantstoetsing wordt met ingang van boekjaar 2023 aangepast. Het DB dient in het vervolg een eigen verklaring van rechtmatigheid af te geven. Het AB wordt gevraagd de verklaring van het DB en een reviewverklaring van de accountant te beoordelen. In het najaar van 2023 volgt meer informatie over de nieuwe rol van het AB.

De heer **Knol** merkt op dat sprake is van een forse reservering in de algemene bestemmingsreserve. Daarnaast is een forse reservering zichtbaar in de voorziening voor het onderhoud van het pand van de ODMH. De heer **Knol** informeert hoe deze cijfers moeten worden geïnterpreteerd. De heer **Douw** licht toe dat de weergegeven bedragen nodig zijn voor het onderhoud aan het pand in de komende tien tot vijftien jaar. De afgelopen jaren is mede door de coronapandemie geen onderhoud gepleegd, waardoor het onderhoud versneld wordt uitgevoerd. Een gecertificeerd bureau heeft vastgesteld welk onderhoud nodig is. De accountant keurt enkel voorzieningen in de reserve goed op basis van een extern rapport van een gecertificeerd bedrijf; daarmee is geborgd dat het bedrag op de balans overeenkomt met het bedrag dat daadwerkelijk nodig is. Mevrouw **Boere** geeft aan dat een meerjarenonderhoudsplanning gebruikelijk is en ook binnen de gemeentelijke begroting is opgenomen. Mevrouw**Boere** vindt de voorziening gerechtvaardigd. De **voorzitter** meldt dat (de druk op) de reserves en voorzieningen kritisch worden beschouwd. De noodzaak tot verduurzaming van het pand wordt daarin meegenomen.

De heer**Stolk** complimenteert de organisatie voor het op orde houden van de financiën, gezien de uitdagingen in 2022.

*De jaarstukken ODMH 2022 worden conform vastgesteld. Het resultaat wordt aan de reserve toegevoegd.*

**7. Eerste Marap 2023**

Jaarlijks worden twee managementrapportages (Marap’s) opgesteld door de ODMH. De eerste Marap van 2023 ligt voor.

De **voorzitter** geeft aan dat de realisatiecijfers tot en met april 2023 wat tegenvallen als gevolg van de nieuwe cao per maart 2023.

De heer **Douw** licht toe dat er een significante relatie bestaat tussen de begroting en de cijfers uit de Marap. De begroting 2024 is in het voorjaar van 2023 opgesteld, toen de uitkomst van de cao‑onderhandelingen en de impact van de inflatie nog niet duidelijk waren. Omdat in juli 2023 een door het AB vastgestelde programmabegroting aan de toezichthouder moet worden voorgelegd, is het proces wel al in gang gezet. Er is een primaire begroting opgesteld, waarin het standaardtarief uit de financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen van 6,92% en een stelpost van € 995.000 zijn opgenomen. De stelpost representeert een opeenstapeling van alle tekorten ten gevolge van de inflatie.

De Marap is opgesteld toen de cao bekend was en er meer duidelijk was over de invloed van de inflatie. Interne bezuinigen hebben ervoor gezorgd dat de initieel begrote stelpost met € 100.000 is gedaald. Vervolgens is € 150.000 uit de reserves gehaald en is uit het weerstandsvermogen additioneel nog € 250.000 gehaald. Het tekort voor 2023 is hierdoor teruggebracht naar € 520.000. Het restant dient te worden opgelost. Het voorstel is per 1 juli 2023 het tarief tussentijds te verhogen, zodat het resterende bedrag van € 520.000 wordt gecompenseerd. Voor 2024 betekent dit dat zich twee verhogingen voordoen: een verhoging van 6,92%, die al in de begroting is verdisconteerd en de verhoging van 4,7% die per 1 juli 2023 wordt toegepast. De verhoging van de bijdrage is een ongewenste maar benodigde stap; alle andere mogelijkheden om de begroting passend te krijgen zijn onvoldoende gebleken.

De heer **Kerssies** is van mening dat interne bezuinigen een noodoplossing zijn en dit voor de lange termijn niet de juiste werkwijze is.Mevrouw **Boere** vraagt aandacht voor de toekomst van de ODMH als het gaat om interne bezuinigingen. Gemeenteraden hebben een eigen zienswijze met betrekking tot bezuinigingen; naar de mening van mevrouw **Boere** is er een grens aan wat binnen een organisatie als de ODMH kan worden opgelost. Mevrouw **Boere** geeft desgevraagd aan dat hierbij een relatie bestaat tussen de prijs en de kwantiteit. Over de prijs moet worden gesproken als de algehele begroting niet passend is vanwege een indexatie, cao of kostencomponent. Mevrouw **Boere** is van mening dat dit een gezamenlijke opgave is.

De heer **Klijmij-van der Laan** vraagt naar het risico voor de personele inzetbaarheid als het tarief niet wordt verhoogd, maar op interne bezuinigingen wordt gestuurd. De **voorzitter** deelt deze zorgen. De heer **Knol** geeft aan dat moet worden voorkomen in een vicieuze cirkel terecht te komen. De heer **Mutter** geeft aan dat alles is gericht op stabiliteit, dat geldt ook voor het personeelsbestand. Iedere gemeente heeft de mogelijkheid 2,5% aan bezuiniging door te voeren zonder dat dat frictiekosten oplevert. Als dit incidenteel voorkomt, levert dit geen grote problemen op, buiten dat goede afspraken moeten worden gemaakt over waar de besparingen vandaan komen. Als een kleine bezuiniging van 2,5% meerdere jaren achtereen voorkomt, is het risico dat de buffer en het aanpassingsvermogen steeds minder worden.

Opgemerkt wordt dat de kans bestaat dat op een later moment toch tot bezuinigingen wordt besloten. Het is wellicht wenselijk enkele scenario’s uit te werken, zodat de ODMH ook op afwijkende situaties is voorbereid. Mevrouw **Boere** geeft aan dat in het verleden is gesproken over het maken van onderlinge afspraken met betrekking tot een Gemeenschappelijke Regeling, zodat gemeenteraden geen eigen spelregels hoeven te hanteren. Met betrekking tot de takendiscussie en de kwantiteit is mevrouw **Boere** van mening dat een gemeenteraad het tijdig moet aangeven als deze voornemens is minder taken af te nemen, aangezien dit de gehele omgevingsdienst beïnvloedt.

De heer **Klijmij-van der Laan** is van mening dat het de verantwoordelijkheid van het AB is zo goed mogelijk uit te dragen wat binnen de ODMH gebeurt en naar de gemeenteraden keuzes te onderbouwen. De **voorzitter** stelt voor goed te kijken naar de reactie op de zienswijze en bij de nieuwe zienswijze een goede motivatie op te nemen. De heer **Zijlstra** informeert of een soort programma voor raadsleden mogelijk is, waarbij zij door locatiebezoeken een kijkje achter de schermen te krijgen bij de ODMH. De heer **Mutter** geeft aan hier positief tegenover te staan.

*De Marap 2023 en de bijbehorende besluiten worden conform vastgesteld.*

**8. Programmabegroting 2024 – 2027**

**a. Programmabegroting 2024 – 2027**

**b. Zienswijzen gemeenten / PZH**

**c. Reactie op zienswijzen**

De **voorzitter** stelt voor nog eens naar de zienswijzenbrief te kijken en daarin een sterkere argumentatie op te nemen.

*De programmabegroting en de bijbehorende besluiten worden conform vastgesteld.*

**9. Presentatie Label C**

De heer **Van der** Sluys is werkzaam bij het team energiebesparing bij de afdeling Bedrijven. Middels een presentatie geeft hij een toelichting op de ontwikkelingen omtrent energiebesparing.

Gebleken is dat 9% van het totaal aantal gebouwen niet voldoet aan Label C. Duidelijk is dat dit percentage relatief laag is in vergelijking met de berichtgeving hierover; de ODMH presteert beter dan gemiddeld, onder andere door het gebruik van een ontwikkelde tool.

De heer **Knol** informeert naar de status van de wetgeving met betrekking tot het laten aanleveren van gegevens over energieverbruik. Toegelicht wordt dat de uitrol van de wetgeving waarschijnlijk pas eind 2024 start en deze mogelijk pas eind 2025 is geïmplementeerd.

De heer **Klijmij‑van der Laan** vraagt naar de duur van het traject dat wordt doorlopen bij panden die niet aan de voorwaarden voldoen. De heer **Van der**Sluys licht toe dat de landelijke handhavingsstrategie wordt toegepast. Dit houdt in dat de pandeigenaar een voorwaarschuwingsbrief ontvangt, waarin wordt vermeld dat het pand niet aan de energienorm voldoet. De eigenaar dient binnen twaalf weken aan te tonen dat het pand voldoet aan energielabel C. De eigenaar mag ook een verbeterplan laten zien waarin staat wanneer het pand (binnen maximaal een jaar) voldoet aan label C. Een makelaar is bevoegd beslissingen te nemen, indien een pandeigenaar niet reageert. Het aanschrijven van pandeigenaren wordt gefaseerd en per gemeente opgepakt. Dit project dient uiterlijk in 2026 te zijn afgerond.

**10. Rondvraag**

De heer **Zijlstra** vraagt of een toelichting kan worden gegeven bij de bedragen die bij de criteria in de brief van de VNG staan vermeld, met betrekking tot het versterken van het VTH-stelsel (vergunningverlening, toezicht en handhaving). De **voorzitter** geeft aan dat het DB voor september 2023 een voorstel voorbereidt, waarin wordt ingegaan op de criteria met betrekking tot milieutaken en de verhouding tot de ODMH. Naar verwachting wordt in september 2023 een besluit genomen over de robuustheid van de ODMH. Indien het DB de ODMH niet robuust genoeg acht, wordt gesproken over hoe de gewenste mate van robuustheid kan worden bereikt. Hiervoor dient dan in Q1 2024 een plan van aanpak te zijn opgesteld. De voorzitter raadt aan de eigen colleges goed in dit traject te betrekken.

**11. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en dankt in het bijzonder de heer **Douw** die voor de laatste keer bij de vergadering van de ODMH aanwezig was. De **voorzitter** sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 26 oktober 2023.

De secretaris, De voorzitter,

A. Mutter T. van Vugt