

## CONCEPTVERSLAG van het algemeen bestuur ODMH

Aanwezig	: C. van der Kamp, Bodegraven-Reeuwijk (voorzitter) A. Bening, Krimpenerwaard A. Bom-Lemstra, Provincie Zuid-Holland J.L. van den Heuvel, Bodegraven-Reeuwijk J. Verbeek, Zuidplas T. van Vugt, Gouda L.A. de Wit, Krimpenerwaard E. van Zuylen, Alphen aan den Rijn M. Douw, controller A. Mutter, secretaris
Gasten	: --
Afwezig	: J. Baljeu, Provincie Zuid-Holland J. Hordijk, Zuidplas M. Kortleven, Waddinxveen E.J. Nieuwenhuis, Waddinxveen H. Niezen, Gouda C. van Velzen, Alphen aan den Rijn
Notulist	: A.C. Stout (Emma Handson B.V.)
Onderwerp	: Vergadering van het algemeen bestuur
Datum	: 18 maart 2021
Bijlage(n)	: n.v.t.

### 1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de digitale vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij bedankt eenieder, en in het bijzonder de leden van het DB en mevrouw Bom-Lemstra, die tijdens zijn afwezigheid taken heeft waargenomen.

Mevrouw Bom-Lemstra gaat een nieuwe functie bekleden en verlaat als gevolg hiervan het bestuur van de ODMH. De **voorzitter** bedankt haar voor haar altijd constructieve en goed geïnformeerde inbreng en wenst haar veel succes in haar nieuwe functie.

De **voorzitter** constateert dat het quorum is behaald.

### Mededelingen

De **voorzitter** deelt mee dat het DB heeft besloten een reactie te formuleren op het rapport van de Commissie-Van Aartsen over het VTH-stelsel. Het DB wil het AB hierbij betrekken om tot een eensluidende reactie te komen. Het DB wil geen negatieve houding aannemen, maar mist wel enkele elementen in het rapport.

Mevrouw **Bom-Lemstra** vindt dit een goede aanpak. De Provincie Zuid-Holland komt ook met een reactie. Hierin wordt aangegeven dat de Provincie het betreurt dat de opdracht aan de commissie niet in samenspraak met de Provincie is opgesteld. In het rapport is te zien dat naar de rol van provincies en gemeenten is gekeken. Er is niet gekeken naar de rol van het Rijk, terwijl het Rijk juist de regelgeving in de hand heeft en er zo voor kan zorgen dat het werk in de gehele keten beter op elkaar aansluit. De Provincie Zuid-Holland vraagt zich af waarom niet naar het hele stelsel is gekeken. Daarnaast herkent de Provincie zich niet in enkele van de aanbevelingen. Hierover wil de Provincie in gesprek met het Rijk.

De heer **Verbeek** merkt op dat de gemeente Zuidplas vragen over het rapport heeft ontvangen vanuit de pers en vraagt of het verstandig is te wachten op de gezamenlijke reactie van de ODMH alvorens op deze vragen te reageren. De **voorzitter** antwoordt dat de gemeente dit zelf mag bepalen. Het plan is de reactie schriftelijk voor te bereiden en rond te laten gaan, zodat deze op korte termijn beschikbaar is. Mevrouw **Bom-Lemstra** merkt op dat er al een reactie van de VNG is verschenen.

De heer **Mutter** geeft een toelichting op de stand van zaken in verband met de coronacrisis. De ODMH heeft in 2020 goed gepresteerd. Voor alle gemeenten zijn de productiedoelstellingen gehaald. Er is een audit uitgevoerd op de kwaliteit. De processen bleken ook in coronatijd goed te verlopen. Ook financieel gezien lijkt het resultaat over 2020 conform de eerdere gunstige prognoses te zijn. Het thuiswerken begint de medewerkers inmiddels zwaar te vallen. Naar verwachting wordt nog een half jaar veelal thuisgewerkt. Het MT houdt deze situatie in de gaten. Binnen de organisatie hebben achttien mensen corona gehad. Het belang van het naleven van de regels en afspraken wordt nog steeds benadrukt. Ondanks de moeilijke situatie gaat het naar omstandigheden goed met de ODMH. De heer **Mutter** heeft er vertrouwen in dat dit ook zal gelden voor 2021.

## **2. Vaststellen agenda**

*De agenda wordt conform vastgesteld.*

## **3. Conceptverslag AB-vergadering d.d. 29 oktober 2020**

*Het verslag wordt conform vastgesteld.*

## **4. Uitgangspuntennotitie 2022**

De uitgangspuntennotitie vormt input voor het jaarprogramma 2022. Het AB wordt verzocht de notitie vast te stellen.

De heer **Van den Heuvel** vindt de notitie een goed stuk. In de notitie wordt duidelijk hoeveel regelgeving er op de regio en de samenwerkende gemeenten afkomt. Zijn punt van zorg is dat er veel taken bijkomen, maar dit niet gepaard gaat met meer financiële middelen. Hij ziet niet op welke wijze de taken op een verantwoorde manier kunnen worden uitgevoerd en hij vraagt zich af of het maximale wordt gedaan om met name het Rijk maar ook de Provincie ervan te overtuigen dat de gelijktijdige invoering van verschillende wetten, in veel gevallen zonder extra financiële steun, veel vraagt van gemeenten die het al moeilijk hebben vanwege de extra taken in het sociaal domein. De ambtelijke organisatie piept en kraakt als gevolg van de implementatie van de Omgevingswet en de coronacrisis, terwijl het reguliere werk gewoon blijft doorgaan.

De heer **Van Zuylen** vindt dat de notitie een goed en helder beeld geeft van de hoofdlijnen en uitdagingen voor 2022. Hij sluit zich aan bij de zorgen die de heer Van den Heuvel heeft uitgesproken, zowel wat betreft de uitvoering als wat betreft de financiën. Om alle nieuwe wetgeving op een goede manier in te voeren is het van belang over voldoende slagkracht te beschikken. Hij vraagt zich af of het Rijk heeft geleerd van eerdere ervaringen met hervormingen in de regelgeving in bijvoorbeeld het sociaal domein. Hij stelt voor om dit punt mee te nemen in de reactie op het rapport van de Commissie-Van Aartsen.

De heer **Van Zuylen** vraagt of meer kan worden gedaan met de rapportages van de ODMH. Als informatie vaker worden geüpdatet of realtime beschikbaar is, kan deze breder worden ingezet en als input dienen voor het beleid van gemeenten.

De heer **De Wit** is het met de voorgaande sprekers eens dat de hoofdlijnennotitie een goed stuk is en sluit zich aan bij de geuite zorgen ten aanzien van de uitvoering. In de notitie wordt goed opgesomd wat er in het kader van de Omgevingswet allemaal moet gebeuren. Hij heeft enkele inhoudelijke vragen, onder andere over de omgevingsvisie die gemeenten op 1 januari 2022 moeten hebben en de eis dat kantoorgebouwen minimaal een geregistreerd energielabel C moeten hebben. Hij stelt zijn vragen nog schriftelijk.

De heer **Verbeek** vraagt hoe de bestuursleden aankijken tegen de verandering wat betreft het innen van leges door het wegvallen van de toetsing op het bouwbesluit. De financiële gevolgen hiervan baren hem zorgen.

De heer **Van Vugt** herkent de zorgen van de heer Van den Heuvel over de breedte van de opgaves en de kosten. Zeker op het gebied van de Omgevingswet en de energietransitie is de ODMH een samenwerkingsvehikel dat gemeenten moet ontlasten. De ODMH wil gemeenten dan ook bijstaan. Hij kan zich vinden in de suggestie om aan dit onderwerp aandacht te besteden in de reactie op het rapport van de Commissie-Van Aartsen. Een beleidsmatige context is cruciaal om de omgevingsdiensten robuust te laten functioneren. Ten aanzien van de rapportages denkt de heer **Van Vugt** dat het goed is hiernaar nog eens te kijken. Er is veel informatie en materiaal aanwezig, maar dit wordt nog relatief weinig gebruikt. De gemeente Gouda heeft voor de legesproblematiek in de kadernota al een soort risicobedrag opgenomen. Het is goed om te weten hoe andere gemeenten hiermee omgaan.

De heer **Mutter** stelt voor om in de reactie op het rapport van de Commissie-Van Aartsen op te nemen dat het Rijk onvoldoende oog heeft voor de financiering van de omgevingsdiensten. Ten aanzien van de zorgen over de financiering geeft hij aan dat de ODMH de begroting in de lijn van de afgelopen jaren wil houden. De ODMH hoopt dat het niet nodig is om extra geld te vragen aan de deelnemers van de dienst, maar er kunnen geen garanties worden gegeven. De ambtelijke organisatie combineert vaker de reguliere werkzaamheden met de voorbereiding op nieuwe wet- en regelgeving. De ODMH anticipeert al vroeg op nieuwe wet- en regelgeving, zodat de transitiekosten kunnen worden beperkt. Voor zover nu kan worden ingeschat, kan de ODMH de structurele kosten als gevolg van de nieuwe wet- en regelgeving dragen. De heer **Mutter** is door dit alles gematigd positief over de manier waarop de ODMH de nieuwe wetgeving implementeert.

De heer **Mutter** geeft aan dat de ODMH realtime informatie kan leveren op productieniveau. Geschreven rapportages zijn iets lastiger aan te leveren, omdat hiervoor medewerkers moeten worden ingezet. Er is een regionale werkgroep die zich bezighoudt met de legesproblematiek. Hierbij is onder andere de gemeente Zuidplas aangesloten. Als de omvang van de problematiek duidelijk is, kunnen gemeenten een keuze maken hoe ze de gevolgen financieel willen opvangen. Er wordt gewerkt aan een legesverordering. De voorkeur is dit onderwerp regionaal te regelen.

De heer **De Wit** informeert naar de huidige workload bij de ODMH. De heer **Mutter** licht toe dat het aantal vergunningsaanvragen zowel aan de bouw- als aan de milieukant fors toeneemt. Het belang om te bouwen is groot, maar tegelijkertijd is er sprake van een krappe arbeidsmarkt in de bouw en woningtoezicht-sector. De heer **De Wit** herkent het geschetste beeld. De werkdruk is al hoog en de opeenstapeling van nieuwe wetgeving en verplichtingen maakt het werk niet gemakkelijker.

De **voorzitter** waardeert het gesprek dat het AB voert. De positieve kanten van de samenwerking worden belicht en tegelijkertijd heeft het AB oog voor de uitdagingen die er zijn. Wat hem betreft krijgen de geuite zorgen een prominente plek in de reactie op het rapport van de Commissie-Van Aartsen. Het geschetste beeld dat de ODMH goed presteert, maar er wel externe bedreigingen zijn, kan ook in de eigen gemeenten onder de aandacht worden gebracht. Het is in het licht van de financiële uitdagingen in relatie tot de nieuwe regelgeving ook niet gepast om op de dienst te bezuinigen, er moet eerder geïnvesteerd worden. Het is goed als het college van burgemeesters en wethouders op de hoogte is en de hoofdlijnennotitie kan in de gemeenteraad worden besproken. Het Rijk staat soms ver weg van de praktijk. Het is daarom van belang om met enige regelmaat over de onderwerpen uit de hoofdlijnennotitie te blijven spreken. De **voorzitter** maakt zich zorgen over het verloop van het personeel. Het is moeilijk om goed personeel te krijgen. Een vraag voor de langere termijn is hoe de ODMH in staat is om goede mensen aan zich te binden.

De heer **Van Vugt** merkt vanuit zijn rol als opdrachtgever van de ODMH op dat de gemeente Gouda proactief wil optreden als het gaat om het energielabel van kantoren. De gemeente Gouda wil ervoor zorgen dat eigenaren op de hoogte zijn van de nieuwe verplichting en hen aanzetten tot actie. Het is goed om te weten hoe de ODMH tegen dit onderwerp aankijkt en welke acties de ODMH wil ondernemen.

*De uitgangspuntennotitie 2022 wordt conform vastgesteld.*

## **5. Frauderisicoanalyse**

Ten opzichte van de vorige versie is de frauderisicoanalyse nauwelijks aangepast. Het AB wordt verzocht de frauderisicoanalyse vast te stellen. Er zijn geen vragen of opmerkingen.

*De frauderisicoanalyse wordt conform vastgesteld.*

## 6. Rondvraag

De heer **Bening** is verheugd dat hij weer aanwezig is als lid van het AB en het DB. Hij kan de rol van portefeuillehouder van de risicoanalyse weer op zich nemen. De **voorzitter** geeft aan blij te zijn dat de heer Bening terug is.

De heer **Verbeek** meldt dat hij van medewerkers van de gemeente Zuidplas hoort dat zij tevreden zijn over de ODMH dat beeld wordt bestuurlijk gedeeld. De ervaring is dat de samenwerking goed verloopt.

De heer **Van den Heuvel** merkt op dat hij op 17 maart 2021 een online bijeenkomst over omgevingsveiligheid heeft bijgewoond. Hier werd gepleit voor een wethouder van veiligheid. De **voorzitter** vraagt zich af met welk deel van de veiligheid een dergelijke wethouder zich moet bezighouden. De heer **Van den Heuvel** geeft aan dat hierover tijdens de bijeenkomst is gediscussieerd. Een van de conclusies was dat een wethouder van veiligheid kan worden aangesteld, maar dat de burgemeester al snel in beeld komt als er problemen zijn. De heer **Van Vugt** merkt op dat omgevingsveiligheid al een plaats heeft in de portefeuilles van wethouders. De heer **Van den Heuvel** geeft aan dat is besproken dat gemeenten wat betreft (externe) veiligheid bewuste beleidsafwegingen moeten maken. De kwaliteit van dat proces verschilt per gemeente. De **voorzitter** is het ermee eens dat bewuste beleidsafwegingen belangrijk zijn. Dit thema past vooral thuis in de advisering van de ODMH. Gemeenten moeten bekijken of dit onderwerp voldoende is belegd.

## 7. Sluiting

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 24 juni 2021.

De secretaris,

A. Mutter

De voorzitter,

C. van der Kamp